

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PT
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 80/2023/HSST

Ngày: 17/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PT**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hà Thị Ái Quyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Ánh.

2. Ông Nguyễn Văn Đô.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Thúy Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố PT – tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố PT – tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà: Bà Lê Nguyễn Tuyết Hoa, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố PT, tỉnh Bình Thuận. Tòa án nhân dân thành phố PT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2023/HSST ngày 03 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. ĐẶNG NGỌC T (tên gọi khác: Thi Nhóc), sinh năm: 1991, tại tỉnh Bình Thuận;

Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Thôn 2, xã Hồng Sơn, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Xuân (đã chết) và bà Lê Thị Gái. Có 01 con.

Tiền án : Ngày 27/11/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố PT xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” (theo bản án số 191/2019/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/4/2021.

Tiền sự: Không

Nhân thân:

+ Ngày 27/6/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc xử phạt 12 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” (theo bản án số 47/2014/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/6/2015. Đã chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm. Đã được xóa án tích.

+ Ngày 24/02/2023 bị Tòa án nhân dân thành phố PT xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” (theo bản án số 45/2023/HSST).

Bị cáo bị bắt từ ngày 05/11/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố PT. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. NGUYỄN TRẦN T, sinh năm: 2002, tại tỉnh Bình Thuận;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn 4, xã Hồng Sơn, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Hải và bà Trần Thị Mười. Chưa có vợ, con.

Tiền án : Ngày 25/6/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố PT xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (theo bản án số 64/2020/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/6/2021.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Nguyễn Văn N, sinh năm 2000. Địa chỉ: Số 50 đường Lê Quý Đôn, phường Phú Thủy, thành phố PT, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 18/6/2022, **Đặng Ngọc T** (sinh năm 1991, trú tại thôn 2, xã Hồng Sơn, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận) và **Nguyễn Trần T** (sinh năm 2002, trú tại thôn 4, xã Hồng Sơn, huyện Hàm Thuận Bắc) cùng với nhóm bạn của Đặng Ngọc T (không rõ nhân thân) đến quán karaoke Năm Sao Plus thuộc khu phố 1, phường X, thành phố PT để hát karaoke thì thấy Nguyễn Văn N (sinh năm 2000, đăng ký hộ khẩu thường trú tại xã Ngư Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình) là nhân viên bảo vệ đang giữ xe trước quán. Đặng Ngọc T đến cầm xem bảng tên của Nam thì Nam hát tay T ra không cho xem bảng tên rồi N bỏ đi. Nghĩ N muốn gây sự với mình nên Đặng Ngọc T đi tới dùng tay đánh nhiều cái vào mặt N. Lúc này, Nguyễn Trần T nhìn thấy Đặng Ngọc T đánh N nên cũng xông vào dùng tay đánh 03 cái vào mặt N. Đặng Ngọc T tiếp tục dùng bình giữ nhiệt bằng Inox đánh vào lưng N làm N ngã xuống đất, dùng chân đá nhiều cái vào mặt N rồi nhặt 01 cục đá hoa cương kích thước 08cm x 09cm x 1,5cm ở trước quán đánh vào vùng trán của N gây thương tích. Sau đó, nhân viên quán karaoke đến can ngăn nên Đặng Ngọc T đi vào phòng hát karaoke, Nguyễn Trần T đi ra lấy xe ô tô đi công việc còn N được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa An Phước. Đến khoảng 19 giờ 10 phút cùng ngày, N đến Công an phường X trình báo sự việc.

Quá trình điều tra, Đặng Ngọc T và Nguyễn Trần T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu trên.

Vật chứng của vụ án:

- 01 USB màu xanh – xám, có ký tự DT101G2 chứa các đoạn video ghi lại hình ảnh Đặng Ngọc T và Nguyễn Trần T đánh Nguyễn Văn N vào ngày 18/6/2022 trước quán Karaoke Năm sao Plus thuộc khu phố 1, phường X, thành phố PT do anh Nguyễn Quốc Đ (sinh năm 1999, trú tại xóm 1, xã H, huyện T, tỉnh Bình Thuận, là nhân viên của quán Karaoke) giao nộp.

- Thu giữ của Nguyễn Văn N:

+ 01 bình giữ nhiệt Inox, có dòng chữ “WAnbolong Classicmug”.

+ 01 cục đá hoa cương, kích thước 08cm x 09cm x 1,5cm, có 04 cạnh vuông, trên 01 cạnh có dính 01 vết màu nâu nghi là vết máu.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 363/2022/TgT ngày 23/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Nguyễn Văn N như sau:

- Vết thương – chấn thương vùng trán trái, lún bàn ngoài xương hộp sọ vùng trán trái, hiện chưa lành, đóng vảy màu nâu đen kích thước 4 x 0,7cm, còn 09 mũi chỉ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 8% + 6%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho ông Nguyễn Văn N hiện tại là 14%.

- Vết thương – chấn thương do vật tày có cạnh gây ra.

- Vết thương – chấn thương có chiều hướng tác động từ trước ra sau.

Xử lý vật chứng:

Đối với 01 bình giữ nhiệt Inox và 01 cục đá hoa cương là hung khí Đặng Ngọc T dùng để đánh Nguyễn Văn N gây thương tích, Viện kiểm sát nhân dân thành phố PT ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố PT bảo quản, chờ xử lý.

Đối với 01 USB chứa các đoạn video ghi lại hình ảnh các bị can đánh gây thương tích cho bị hại được lưu cùng hồ sơ vụ án để phục vụ xét xử.

Về phần dân sự: Đặng Ngọc T đã tự nguyện bồi thường số tiền 10.000.000 đồng, Nguyễn Trần T đã tự nguyện bồi thường số tiền 5.000.000 đồng cho Nguyễn Văn N. N đã nhận tiền, không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt đối với Đặng Ngọc T, Nguyễn Trần T.

Tại phiên tòa các bị cáo Đặng Ngọc T và Nguyễn Trần T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số **363/2022/TgT ngày 23/6/2022** của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Thuận nêu trên.

Bản cáo trạng số 46/CT-VKSPT- HS ngày 31 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố PT, tỉnh Bình Thuận đã truy tố các bị cáo Đặng Ngọc T và Nguyễn Trần T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố PT giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: các bị cáo Đặng Ngọc T và Nguyễn Trần T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt:

Bị cáo Đặng Ngọc T với mức hình phạt từ 03 năm đến 04 năm tù. Áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 45/2023/HSST ngày 24/02/2023 của Tòa án nhân dân thành phố PT, tỉnh Bình Thuận, buộc bị cáo Đặng Ngọc T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là từ 04 năm 06 tháng tù đến 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/11/2022.

Bị cáo Nguyễn Trần T với mức hình phạt từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về bồi thường dân sự: bị hại Nguyễn Văn N xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì về dân sự.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 cục đá hoa cương, màu xám, có kích thước 08cm x 09cm x 1,5cm, có 04 cạnh vuông và 01 bình giữ nhiệt Inox, màu đen, có dòng chữ “WAbolong Classic mug” có kích thước 25cm x 10cm x 08cm. Đây là các công cụ mà các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

Lời nói sau cùng của các bị cáo Đặng Ngọc T và Nguyễn Trần T: sau khi phạm tội các bị cáo rất ân hận về hành vi đã thực hiện mong Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt, bị cáo hứa sẽ học tập rèn luyện để trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố PT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố PT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ buộc tội các bị cáo: xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 16 giờ ngày 18/6/2022, tại quán karaoke Năm Sao Plus thuộc khu phố 1, phường X, thành phố PT, do nghĩ Nguyễn Văn N muốn gây sự với mình nên bị cáo Đặng Ngọc T đã có hành vi dùng tay, chân đánh nhiều cái vào mặt và

người của Nam; bị cáo Nguyễn Trần T cùng xông vào dùng tay đánh 03 cái vào mặt Nam, tiếp đó Đặng Ngọc T dùng bình giữ nhiệt bằng Inox đánh vào người Nam, dùng cục đá hoa cương đánh vào vùng trán của Nam gây thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%.

Đặng Ngọc T và Nguyễn Trần T vô cớ dùng tay, chân, dùng cục đá hoa cương và bình giữ nhiệt là hung khí nguy hiểm đánh vào trán của N gây thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%, là tình tiết định khung hình phạt “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm a, i khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức đầy đủ về hành vi của mình đối với xã hội. Mặc dù giữa các bị cáo và bị hại N không có mâu thuẫn nhưng các bị cáo vô cớ dùng tay, chân, dùng cục đá hoa cương và bình giữ nhiệt là hung khí nguy hiểm đánh bị hại gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 14%. Do đó đủ cơ sở kết luận hành vi của hai bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố PT đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo Đặng Ngọc T dùng cục đá hoa cương và bình giữ nhiệt là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại, bị cáo Nguyễn Trần T mặc dù chỉ dùng tay đánh bị hại không dùng hung khí nhưng đã cùng tham gia đánh bị hại với Đặng Ngọc T nên phải chịu chung tình tiết định khung “Dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, nhưng nhậu quả là tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14 % theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, do đó các bị cáo phải chịu mức hình phạt theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo cho thấy: Hành vi của các bị cáo không những xâm phạm tính mạng sức khỏe người khác mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, thể hiện tính nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo có 01 tiền án, chưa được xóa án tích nay lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Mặt khác bị cáo Đặng Ngọc T có nhân thân xấu. Vì vậy cần xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội và cũng là để giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, xét thấy tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo; bồi thường thiệt hại cho người bị hại đồng thời bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự sẽ được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho hai bị cáo, tạo điều kiện cho hai bị cáo an tâm rèn luyện tu dưỡng sớm trở thành người có ích cho xã hội.

Các bị cáo đã cùng nhau thực hiện tội phạm, nhưng không có sự bàn bạc, phân công vai trò đáng kể nên tính chất của đồng phạm là đồng phạm giản đơn. Bị cáo Đặng Ngọc T là người thực hành tích cực nhất, đánh bị hại nhiều lần nên bị cáo Đặng Ngọc T phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Nguyễn Trần T.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Bị hại Nguyễn Văn N không có yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Quá trình thực hiện hành vi phạm tội, Đặng N gọc Thi dùng 01 bình giữ nhiệt Inox, màu đen, có dòng chữ “WA nbolong Classicmug” có kích thước 25cm x 10cm x 08cm và 01 cục đá hoa cương, màu xám, có kích thước 08cm x 09cm x 1,5cm, có 04 cạnh vuông là hung khí nguy hiểm để đánh Nguyễn Văn N gây thương tích, đây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội. Do vậy, cần áp dụng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự quyết định tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí : Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: các bị cáo Đặng Ngọc T và Nguyễn Trần T cùng phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Ngọc T 03 (Ba) năm tù. Áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 45/2023/HSST ngày 24/02/2023 của Tòa án nhân dân thành phố PT, tỉnh Bình Thuận, buộc bị cáo Đặng Ngọc T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/11/2022.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trần T 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 bình giữ nhiệt Inox, màu đen, có dòng chữ “WA nbolong Classicmug” có kích thước 25cm x 10cm x 08cm và 01 cục đá hoa cương, màu xám, có kích thước 08cm x 09cm x 1,5cm, có 04 cạnh vuông.

Vật chứng ghi trên hiện do Chi cục thi hành án dân sự thành phố PT quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng số 109 ngày 12/4/2023.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết, tuyên buộc các bị cáo Đặng Ngọc T và Nguyễn Trần T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 17/4/2023). Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố PT;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an thành phố PT;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố PT;
- Lưu hồ sơ.

**TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thị Ái Quyên

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HÀ THỊ ÁI QUYÊN

Nơi nhận

- VKSND thành phố PT;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an thành phố PT;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố PT;
- Lưu hồ sơ.

**TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HÀ THỊ ÁI QUYÊN

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HÀ THỊ ÁI QUYÊN

Nơi nhận

- VKSND thành phố PT;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an thành phố PT;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố PT;

**TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HÀ THỊ ÁI QUYÊN

- Lưu hồ sơ.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HÀ THỊ ÁI QUYÊN

Nơi nhận

- VKSND thành phố PT;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an thành phố PT;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố PT;
- Lưu hồ sơ.

**TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HÀ THỊ ÁI QUYÊN

Nơi nhận

- VKSND thành phố PT;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an thành phố PT;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố PT;
- Lưu hồ sơ.

**TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HÀ THỊ ÁI QUYÊN

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HÀ THỊ ÁI QUYÊN

Nơi nhận

- VKSND thành phố PT;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an thành phố PT;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố PT;
- Lưu hồ sơ.

**TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HÀ THỊ ÁI QUYÊN

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận

- VKSND thành phố PT;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an thành phố PT;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố PT;
- Lưu hồ sơ.

**TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HÀ THỊ ÁI QUYÊN

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PT
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 42/2017/HSST

Ngày: 21/4/ 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PT**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hà Thị Ái Quyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lưu Thị Thôi.
2. Bà Lê Thị Kiều Thu.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Phạm Thanh Quang, cán bộ Toà án nhân dân thành phố PT – tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố PT – tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Kim Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố PT, Tòa án nhân dân thành phố PT xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 28/2017/HSST ngày 17 tháng 3 năm 2017 đối với bị cáo:

TRƯƠNG QUỐC TOÀN - Sinh năm: 1996, tại tỉnh Bình Thuận;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: thôn Hội Nhơn, xã Hàm Chính, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: làm nông; con ông Trương Tấn Phi và bà Lê Thị Mỹ Châu. **Bị cáo chưa có vợ** con Tiền sự : không; Tiền án: không;

Bị cáo bị bắt từ ngày 04/12/2016, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - công an thành phố PT. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố PT, tỉnh Bình Thuận truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 04/12/2016, Nguyễn Văn Đầy (sinh năm 1990, trú tại thôn Phú Hưng, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam) do có nhu cầu sử dụng ma túy nên đã sử dụng điện thoại di động thuê bao số 01267.475.542 gọi vào điện thoại di động thuê bao số 0926.575.347 của Trương Quốc Toàn (sinh ngày 06/5/1996, trú tại thôn Hội Nhơn, xã Hàm Chính, huyện Hàm Thuận Bắc) để hỏi mua một tép ma túy đá với giá 300.000 đồng. Toàn đồng ý bán và qua nhiều lần nhắn tin, Toàn và Đầy thỏa thuận Đầy đi đến tiệm nét Không Gian trên đường Tuyên Quang (thuộc khu phố 4, phường Phú Thủy, thành phố PT) gặp Toàn để giao nhận ma túy. Khoảng 17 giờ 25 phút cùng ngày, Đầy đi đến địa điểm đã thỏa thuận. Tại đây, Đầy đứng bên ngoài tiệm nét Không Gian và thấy Toàn đứng bên trong ra hiệu cho Đầy đi vào trong quán. Toàn và Đầy đi lên lầu 2 của tiệm nét Không Gian thì Toàn lấy trong người ra một tép ma túy đá đưa cho Đầy, Đầy nhận tép ma túy đá trên cát vào túi quần bên phải rồi lấy ra 300.000 đồng (gồm 3 tờ tiền, mệnh giá 100.000 đồng/tờ) đưa cho Toàn. Toàn nhận tiền cát vào người rồi cùng Đầy đi xuống lầu 1 của tiệm nét. Khi xuống đến lầu 1 thì Toàn và Đầy bị cơ quan Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – công an tỉnh Bình Thuận bắt quả tang.

Vật chứng của vụ án gồm:

01 gói nylon không màu được hàn kín, kích thước khoảng 01 x 03cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng được thu giữ trong túi quần bên phải của Đầy. (Kí hiệu mẫu M khi giám định)

01 ví da bên trong có: 300.000 đồng (gồm 3 tờ tiền , mệnh giá 100.000 đồng/tờ); 05 gói nylon không màu được hàn kín, hờ 01 đầu, kích thước mỗi gói khoảng 01 x 03cm. Thu giữ trong túi quần sau bên phải của Toàn.

01 điện thoại di động hiệu Nokia, sử dụng sim số 01267.475.542. Thu giữ trong túi quần bên phải của Đầy.

01 điện thoại di động hiệu Nokia, sử dụng sim số 0926.575.347. Thu giữ trong túi quần bên phải của Toàn.

Tại kết luận giám định số 693/KLGD-PC54 ngày 09/12/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự - công an tỉnh Bình Thuận đã kết luận:

“Mẫu M gửi giám định có khối lượng 0,1802 gam là Methamphetamine”

Cơ quan Cảnh sát điều tra – công an thành phố PT đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01 điện thoại di động hiệu Nokia, sử dụng sim số 01267.475.542 cho Nguyễn Văn Đầy vì xét thấy việc trả lại không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án.

Hiện vật chứng vụ án gồm: 01 gói ny long chứa mẫu sau giám định được niêm phong trong hộp số 693 ngày 09/12/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, có vỏ màu đen, sử dụng sim số 0926.575.347; 05 gói nylon không màu được hàn kín, hở 01 đầu, kích thước mỗi gói khoảng 01 x 03cm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố PT đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố PT quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 47 ngày 16/3/2017. Đối với số tiền 300.000 đồng (gồm 3 tờ tiền, mệnh giá 100.000 đồng/tờ), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố PT đã nộp vào tài khoản số 3949 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố PT tại kho bạc nhà nước tỉnh Bình Thuận vào ngày 16/3/2017.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 16 tháng 3 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố PT, tỉnh Bình Thuận đã truy tố bị cáo Trương Quốc Toàn về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định khoản 01 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố PT phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau:

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Trương Quốc Toàn phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Đề nghị áp dụng khoản 01 Điều 194; điểm p khoản 01, khoản 02 Điều 46 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trương Quốc Toàn từ 02 năm tù đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 01 Điều 41 Bộ luật Hình sự và điểm a, đ khoản 02 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 gói ny long chứa mẫu sau giám định được niêm phong trong hộp số 693; 05 gói nylon không màu được hàn kín, hở 01 đầu, kích thước mỗi gói khoảng 01 x 03cm;

Đây là vật chứng thuộc loại nhà nước cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng.

Tịch thu 01 điện thoại di động hiệu Nokia, sử dụng sim số 0926.575.347 thu giữ của bị cáo, là tài sản của bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc mua bán ma túy trong vụ án do vậy cần áp dụng quy định tại điểm a khoản 01 Điều 41 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 02 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự đề sung công quỹ nhà nước.

Tịch thu số tiền 300.000 đồng (gồm 3 tờ tiền , mệnh giá 100.000 đồng/tờ) là tiền do phạm tội mua bán ma túy mà có để sung công quỹ nhà nước.

Tại phiên tòa bị cáo Trương Quốc Toàn không trình bày lời bào chữa cũng như không có ý kiến về lời luận tội của Kiểm sát viên đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố PT nhưng xin được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY

Tại phiên tòa, bị cáo Trương Quốc Toàn đã khai nhận : Khoảng 17 giờ 25 phút ngày 04/12/2016, Trương Quốc Toàn đã bán trái phép 0,1802 gam là Methamphetamine cho Nguyễn Văn Đây thu lợi bất chính 300.000 đồng tại tiệm nét Không Gian trên đường Tuyên Quang (thuộc khu phố 4, phường Phú Thủy, thành phố PT).

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố PT, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Xét thấy Trương Quốc Toàn có học thức nên nhận thức được những tác hại nguy hiểm của ma túy và việc mua bán chất ma túy là trái pháp luật nhưng do đua đòi ăn chơi và xem thường pháp luật nên đã bán ma túy để thu lợi bất chính. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, thể hiện tính nguy hiểm cao cho xã hội . Do đó đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trương Quốc Toàn đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 01 Điều 194 của Bộ luật hình sự như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố PT đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Vì vậy cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và cũng là để giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, xét thấy tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhân thân chưa có tiền sự, tiền án đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 01 Điều 46, khoản 02 Bộ luật hình sự. Do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo an tâm rèn luyện tu dưỡng sớm trở thành người có ích cho xã hội.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố PT phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật, tình tiết giảm nhẹ đề nghị mức xử phạt đối với bị cáo, đề nghị xử lý vật chứng. Xét thấy đề nghị trên của Viện kiểm sát nhân dân thành phố PT là có căn cứ và phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với Nguyễn Văn Đầy đã mua 0,1802 gam Methamphetamin của Toàn vào ngày 04/12/2016, chưa đủ định lượng cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy, đồng thời Đầy chưa bị kết án về tội tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy theo Điều 194 BLHS nên không xử lý hình sự đối với Đầy về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, Cơ quan CSĐT – công an TP.PT chuyển xử phạt hành chính theo quy định là phù hợp.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp khác áp dụng đối với bị cáo:

Mẫu ma túy sau giám định và các vật chứng được thu giữ tại biên bản bắt người phạm tội quả tang và biên bản khám xét cùng ngày **04/12/2016** là:

Đối với 01 gói ny long chứa mẫu sau giám định được niêm phong trong hộp số 693; 05 gói nylon không màu được hàn kín, hở 01 đầu, kích thước mỗi gói khoảng 01 x 03cm;

Đây là vật chứng thuộc loại nhà nước cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng. Do vậy, cần áp dụng quy định tại điểm a, c khoản 01 Điều 41 Bộ luật Hình sự và điểm a, đ khoản 02 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự để tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia, sử dụng sim số 0926.575.347 thu giữ của bị cáo, là tài sản của bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc mua bán ma túy trong vụ án do vậy cần áp dụng quy định tại điểm a khoản 01 Điều 41 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 02 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự để tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với số tiền cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo và đã nộp vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự thành phố PT là 300.000 đồng (gồm 3 tờ tiền , mệnh giá 100.000 đồng/tờ) là tiền do phạm tội mua bán ma túy mà có do vậy cần áp dụng điểm c khoản 02 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự để tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 ví da thu giữ của bị cáo, vì không liên quan đến tội phạm nên áp dụng khoản 01 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự trả lại do bị cáo.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia, sử dụng sim số 01267.475.542 thu giữ của Nguyễn văn Đầy, Cơ quan Cảnh sát điều tra – công an TP.PT đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Nguyễn Văn Đầy nên Hội đồng xét xử không xét.

Về án phí : Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

***Hỏi bị cáo có nhận lại ví da không, nếu không nhận thì tịch thu tiêu hủy;
Biên bản giao nhận vật chứng tài sản, nộp tiền vào kho bạc***

QUYẾT ĐỊNH

* **Tuyên bố:** Bị cáo Trương Quốc Toàn phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

* **Áp dụng:** khoản 01 Điều 194; điểm p khoản 01, khoản 02 Điều 46 Bộ luật hình sự.

* **Xử phạt:** Bị cáo Trương Quốc Toàn 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/12/2016.

* **Biện pháp tư pháp:**

+ Áp dụng điểm a, b, c khoản 01 Điều 41 Bộ luật Hình sự; điểm a, c, đ khoản 02 Điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói ny long chứa mẫu sau giám định được niêm phong trong hộp số 693; 05 gói nylon không màu được hàn kín, hở 01 đầu, kích thước mỗi gói khoảng 01 x 03cm;

- Tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 300.000 đồng (gồm 3 tờ tiền , mệnh giá 100.000 đồng/tờ) thu giữ của Trương Quốc Toàn do đây là tiền do phạm tội mà có;

- Tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia, sử dụng sim số 0926.575.347

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 47 ngày 16/3/2017 và Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 16/13/2017 tại kho bạc nhà nước tỉnh Bình Thuận của Chi cục thi hành án dân sự thành phố PT).

* **Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2017/NQ-HĐTP ngày 31/01/2017 hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về án phí, lệ phí Tòa án, tuyên buộc bị cáo Trương Quốc Toàn phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo bản án của bị cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tp PT
- VKSND tỉnh Bình Thuận
- TAND tỉnh Bình Thuận
- Công an tp PT
- Người tham gia tố tụng
- UBND địa phương nơi b/c thường trú
- Thi hành án thành phố PT
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

HÀ THỊ ÁI QUYÊN

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PT
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Phan Thiết, ngày 27 tháng 12 năm 2016

;

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Phong Lan

Các hội thẩm nhân dân :

1/ Ông Nguyễn Bính

2/ Ông Nguyễn Văn Đô

Căn cứ vào các điều 199 và Điều 222 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

Vào hồi 10 giờ 00' ngày 27 tháng 12 năm 2016 tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án với vụ án:

ĐỖ ĐÌNH CƯỜNG (Cường Chuối) - Sinh năm: 1980, tại Bình Thuận. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: khu phố 3, phường Phú Thủy, thành phố PT, tỉnh Bình Thuận; Bị truy tố tội “ Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 01 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề giải quyết trong vụ án như sau:

1/ Về tội danh: Hành vi của bị cáo Đỗ Đình Cường đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ, Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 01 Điều 194 Bộ luật Hình sự; Kết quả biểu quyết: 3/3;

2/ Về điều luật áp dụng: khoản 01 Điều 194 ; điểm p khoản 01, khoản 02 Điều 46 Bộ luật hình sự. Kết quả biểu quyết: 3/3;

3/ Về mức hình phạt:

*** Xử phạt:** Đỗ Đình Cường 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2016; Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án. Kết quả biểu quyết: 3/3.

4/ Về các vấn đề khác:

*** Biện pháp tư pháp:**

+ Áp dụng điểm a, b, c khoản 01 Điều 41 Bộ luật Hình sự; điểm a, c, đ khoản 02 Điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy hai phong bì niêm phong số 244/1 và 244/2 cùng ngày 13/5/2016 có chữ ký của giám định viên Đinh Trung Hiếu – Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 01 bịch nylon có khóa kéo, kích thước khoảng 05cm x 10cm, bên trong có chứa nhiều bịch nylon nhỏ, kích thước mỗi bịch nylon khoảng 1,5cm x 03cm, không chứa gì; 01 cân tiểu ly có chữ Amput; 01 bình dùng để sử dụng ma túy đá bằng thủy tinh; 10 bịch nylon có khóa kéo, kích thước khoảng 10cm x 05cm, không chứa gì.

- Tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 800.000(*Tám trăm nghìn*) đồng thu giữ của Đỗ Đình Cường do đây là tiền do phạm tội mà có;

- Tuyên buộc Đỗ Đình Cường tiếp tục nộp 50.000(*năm mươi nghìn*) đồng tiền thu được do phạm tội bán ma túy trong ngày 08/5/2016 để sung công quỹ nhà nước.

- Tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước điện thoại di động loại cảm ứng vỏ màu đen mặt sau có chữ Wing, bên trong có gắn hai sim số là 0947.659.739 và 01234.008.002.

- Trả lại cho Đỗ Đình Cường một điện thoại di động hiệu Qsmart và một điện thoại di động hiệu Nokia, bên trong không có pin.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 700.000(*bảy trăm nghìn*) đồng để đảm bảo thi hành án.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 17 ngày 23/11/2016 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 23/11/2016 tại kho bạc nhà nước tỉnh Bình Thuận của Chi cục thi hành án dân sự thành phố PT).

*** Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Pháp lệnh số 10/2009/UBTV-QH12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 01/2012/NQ-HĐTP ngày 13/6/2012 hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về án phí, lệ phí Tòa án, tuyên buộc bị cáo Đỗ Đình Cường phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo bản án của bị cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Biên bản kết thúc lúc 10 giờ 30 phút cùng ngày.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Bính

Nguyễn Văn Đô

Phạm Phong Lan

