

Bản án số: 97/2017/HSST

Ngày 15-11-2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Lê Vũ Huy Hoàng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Đỗ Ngọc Cận**

2. Ông **Huỳnh Phước**

Thư ký phiên tòa: Ông **Trần Bảo Quốc** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng tham gia phiên tòa:
Ông **Trần Minh Khang** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 87/2017/HSST ngày 27 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Kim Hoàng M (có tên gọi khác là **U**), sinh năm 1995; Nơi cư trú: Số 684/9/5 đường T, Khóm 3, Phường 5, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): Không biết chữ; Dân tộc: Khmer; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Kim E và bà Lâm Thị P; Tiền sự: Không; Tiền án: 01 lần, vào ngày 15-6-2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2017/HSST. Bị cáo đang chấp hành án trong vụ án khác tại Trại Tạm giam – Công an tỉnh Sóc Trăng từ ngày 12-8-2017; (có mặt)

** Những người bị hại:*

1. Ông **Sơn Hoàng Đ**, sinh năm 1987; Nơi cư trú: Số 684/8B đường T, Khóm 3, Phường 5, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; (có mặt)

2. Ông **Dương H** (có tên gọi khác là **T**), sinh năm 1978; Nơi thường trú: đường Q, khóm T, Phường 10, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Nơi tạm trú: Số 684/8B đường T, Khóm 3, Phường 5, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; (có mặt)

* *Người làm chứng*: Ông **Sơn Ca Đ**, sinh năm 1954; Nơi cư trú: Số 19/23 đường T, Khóm 1, Phường 3, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

NHẬN THẤY:

Bị cáo Kim Hoàng M (U) bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Kim Hoàng M là người không có nghề nghiệp ổn định. Ngày 15-6-2017, M bị Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng tuyên phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, trong thời gian tại ngoại chờ chấp hành án thì M tiếp tục trộm cắp tài sản của người khác, cụ thể như sau:

Vào khoảng 02 giờ sáng ngày 12-8-2017, do không còn tiền tiêu xài nên Kim Hoàng M một mình đi bộ từ nhà trong hẻm 684 đường T, Khóm 3, Phường 5, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng tìm tài sản để lấy trộm. Khi đi đến nhà của ông Sơn Ca Đ tại số 684/8B, M nhìn thấy nhà của ông Đ cửa chính không có khóa mà hé mở, cửa rào chỉ đóng chứ không có khóa, nên M vào để trộm tài sản. M tiến lại dùng tay mở cửa rào bằng sắt có gắn lưới B40 rồi đi lại chỗ cửa chính nhà ông Đ, thấy mọi người trong nhà đều ngủ M mở cửa và đi vào bên trong phòng khách. Khi vào trong, M quan sát thấy trên tủ tivi phòng khách có để 01 điện thoại hiệu Oppo Neo 5 màu đen viền xanh, đang ghim sạc là tài sản của anh Sơn Hoàng Đ con trai của ông Đ, nên M tiến đến rút dây sạc ra và lấy trộm điện thoại này cầm trên tay. M tiếp tục quan sát tìm tài sản lấy trộm thì nhìn thấy trên bàn học sinh ở gần đó có để 01 điện thoại hiệu Oppo Neo 7 màu đen đang ghim sạc là tài sản của anh Dương H con rể ông Đ, nên M tiến đến rút dây sạc rồi lấy trộm điện thoại này cất giấu vào trong áo cùng với điện thoại đã lấy của anh Đ, M đi bộ ra ngoài theo hướng đã vào. Sau đó, M đi bộ theo đường T về hướng thành phố S để tìm nơi bán điện thoại đã trộm được, khi đi đến đoạn đường K, Khóm 4, Phường 8, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng thì bị lực lượng Công an Phường 8, thành phố S tuần tra phát hiện bắt quả tang M đang cất giấu 02 điện thoại trộm cắp trong người, nên mời M về trụ sở Công an Phường 8 để làm việc, quá trình điều tra M đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 126/KL.ĐGTS ngày 14-8-2017 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố S kết luận: Một điện thoại di động hiệu OPPO NEO 5 (1201), màu đen viền xanh, đã qua sử dụng, giá trị sử dụng còn lại 60%, với số tiền $01 \times 2.299.000đ \times 60\% = 1.379.400đ$; Một điện thoại di động hiệu OPPO NEO 7 (A33W), màu đen, đã qua sử dụng, giá trị sử dụng còn lại 90%, với số tiền $01 \times 2.990.000đ \times 90\% = 2.691.000đ$. Tổng giá trị tài sản là 4.070.400đ.

Tại Cáo trạng số 90/QĐ-KSĐT ngày 27-10-2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Kim Hoàng M (U) về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Kim Hoàng M về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Kim Hoàng M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 138; điểm g Khoản 1 Điều 48; điểm g, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Điều 33; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án Hình sự sơ thẩm số 44/2017/HSST ngày 15/6/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường nên không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa, ông Sơn Hoàng Đ và ông Dương H là những người bị hại thừa nhận đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường. Về hình phạt yêu cầu xử phạt bị cáo theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Kim Hoàng M (U) thừa nhận hành vi phạm tội, thừa nhận Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng tội, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, bị cáo Kim Hoàng M (U) đã khai nhận như sau:

Vào khoảng 02 giờ sáng ngày 12-8-2017, bị cáo đi bộ từ nhà tại ra đầu Hẻm 684 đường T, Khóm 3, Phường 5, thành phố S để tìm tài sản lấy trộm, khi đi đến nhà số 684/8B đường T của ông Sơn Ca Đ thì nhìn thấy cổng rào và cửa nhà không có khóa nên bị cáo dùng tay mở cửa rồi đi vào trong nhà, bị cáo đi phòng khách nhìn thấy trên tủ tivi có để 01 điện thoại di động màu đen viền xanh đang ghim sạc, nên đi đến rút dây sạc ra và lấy điện thoại cầm trên tay, bị cáo mới tiếp tục nhìn thấy trên bàn học sinh ở gần đó có để 01 điện thoại di động màu đen thì đi đến rút dây sạc lấy điện thoại cất giấu vào trong áo cùng với điện thoại đã lấy trước đó, rồi đi bộ ra ngoài tẩu thoát. Bị cáo đi bộ theo đường T về hướng thành phố S để tìm nơi bán điện thoại, khi đi đến đoạn đường K, Khóm 4, Phường 8, thành phố S thì bị lực lượng công an bắt giữ.

Đối với hành vi của bị cáo Kim Hoàng M đã lợi dụng đêm khuya lén lút đột nhập vào nhà của ông Sơn Ca Đ chiếm đoạt được 01 điện thoại di động hiệu OPPO NEO 5 và 01 điện thoại di động hiệu OPPO NEO 7 của những người bị hại. Qua định giá tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt có tổng giá trị là 4.070.400đ. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác một cách trái pháp luật. Nên Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Kim Hoàng M phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng, vì vào ngày 15-6-2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2017/HSST. Khi bản án có hiệu lực pháp luật trong thời gian chờ chấp hành án phạt tù theo Quyết định thi hành án phạt tù số 61/2017/QĐ-CA ngày 21-7-2017 của Chánh án Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng, thì bị cáo lại phạm tội mới nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm. Nên cần áp dụng điểm g Khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự để tăng nặng một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Xét về nhân thân, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo; tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của những người bị hại đã kịp thời thu hồi trả cho những

người bị hại, nên bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; bị cáo là người dân tộc Khmer. Nên cần áp dụng điểm g, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Sơn Hoàng Đ và ông Dương H là những người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh và việc áp dụng pháp luật là có căn cứ. Về hình phạt cần xử phạt bị cáo ở mức trung bình như Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Kim Hoàng M (U) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 138; điểm g Khoản 1 Điều 48; điểm g, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Điều 33; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt bị cáo Kim Hoàng M (U) 01 (*một*) năm 03 (*ba*) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 09 (*chín*) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 44/2017/HSST ngày 15-6-2017 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng buộc bị cáo Kim Hoàng M (U) phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (*hai*) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12-8-2017;

2. Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

Buộc bị cáo phải nộp là 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo và những người bị hại được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thành phố Sóc Trăng;
- Công an thành phố Sóc Trăng;
- CQTHAHS – Công an thành phố Sóc Trăng;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố S, tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo;
- Những người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phan Lê Vũ Huy Hoàng

