

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIỒNG RIỀNG
TỈNH KIÊN GIANG
Bản án số: 36/2024/HS-ST
Ngày: 02 - 7 - 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG RIỀNG, TỈNH KIÊN GIANG

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Phú Quốc.

2. Ông Hà Bửu Khánh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thái Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng tham gia phiên tòa:
Ông Trần Ngọc Nhiều - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 193/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Đặng Văn Th (tên gọi khác Sáu Quặng), sinh ngày 10/5/1986, tại huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang; nơi ở hiện tại: Khu phố NÔ, TT GR, huyện GR, tỉnh Kg; nghề nghiệp: Kinh doanh Game bắn cá; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn B (chết) và bà Nguyễn Thị Ph; vợ Trần Thị Kim T (đã ly hôn), hiện đang sống chung như vợ chồng với Lê Thị Thu T1 (chưa đăng ký kết hôn); có 01 người con sinh năm 2007; tiền án: Ngày 29/01/2019 Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng tuyên phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc. Ngày 19/5/2019 đã chấp hành án xong (đã xóa án tích); tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/01/2019 Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng tuyên phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc, đã chấp hành án xong. Ngày 24/4/2024 Ủy ban nhân dân huyện Giồng Riềng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép đồ chơi nguy hiểm với số tiền 7.500.000 đồng. Bị cáo bị tạm giữ từ 16/01/2024 cho đến nay (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bùi Hảo Thủy – Là Luật sư - Văn phòng Luật sư Phạm Văn Cẩn thuộc Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 16 tháng 01 năm 2024, Công an thị trấn huyện Giồng Riềng nhận được tin báo về việc Đặng Văn Th có hành vi cự cãi, đánh nhau với vợ gây mất an ninh trật tự và tàng trữ súng cùng chất ma túy tại phòng ngủ. Công an thị trấn Giồng Riềng mời Th về làm việc và vận động Th đã giao nộp khẩu súng. Sau đó phối hợp với Đội Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng tiến hành đưa Th về phòng ngủ của Th tại tiệm game bắn cá Chiến Dương thuộc khu phố 6, thị trấn Giồng Riềng, huyện Giồng Riềng để tiến hành kiểm tra. Tại đây ngoài khẩu súng và 164 viên đạn bi, 07 B khí nén CO₂; trên giường của Th trong phòng ngủ có 01 bịch nylon có rãnh cài viền màu đỏ, kích thước khoảng 8,5 x 4,8 cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể nghi là ma túy. Tiếp tục kiểm tra phát hiện trong tủ quần áo có 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng trái phép chất ma túy, gồm: chai nhựa nắp màu đỏ, trên nắp có hai lỗ để gắn đoạn ống hút và nỏ thủy tinh, trong nỏ còn chất bán dính nghi là ma túy; dưới nệm tại giường ngủ có 01 (một) bịch nylon có rãnh cài viền màu đỏ, kích thước khoảng 6,7 x 3,9 cm, trên bịch có dòng chữ “INOX 304 4.5mm – 10g 27 viên”, bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể trong suốt không đồng nhất nghi là ma túy nên tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong theo quy định, đồng thời tạm giữ nhiều tang vật có liên quan.

Kết quả xác định: Vào tối ngày 14/01/2024, Th đang ở tiệm game thì có người Thanh niên tên Linh (quen biết ngoài xã hội không biết họ tên cụ thể, nghe Linh nói nhà ở thành phố Hồ Chí Minh có người quen ở huyện Giồng Riềng nên về thăm) đến chơi, sau đó cho Th 01(một) bịch ma túy đá có rãnh cài viền màu đỏ. Khi Linh về Th mang bịch ma túy vào phòng ngủ cất dưới nệm. Đến sáng hôm sau Th tự làm B hút và lấy một ít ma túy mà Linh đưa cho vào nỏ, số ma túy còn lại Th sang qua bịch nylon có rãnh cài viền màu đỏ có dòng chữ “INOX 304 4.5 mm – 10g 27 viên” và cất giấu dưới nệm trên giường ngủ. Bịch nylon có rãnh cài viền màu đỏ (ban đầu đựng chất ma túy của Linh cho) Th để trên nệm trên giường ngủ. Sau đó, Th bật lửa nấu ma túy này lên sử dụng một mình được một lúc thì nghỉ. Lúc này trong nỏ thủy tinh vẫn còn ma túy chưa sử dụng hết nên mang bộ dụng cụ sử dụng ma túy cất vào tủ quần áo. Sau đó bị lực lượng Công an phát hiện diễn biến như nêu trên.

Vật chứng đồ vật trong vụ án thu giữ được gồm:

- 02 (hai) bịch nylon có rãnh cài viền màu đỏ, gồm: Một bịch nylon có kích thước khoảng 8,5 x 4,5 cm bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể nghi là chất ma túy và một bịch nylon có kích thước khoảng 6,7 x 3,9 cm có dòng chữ INOX 304 4.5 mm – 10g 27 viên”, bên trong có nhiều hạt tinh thể trong suốt không đồng nhất

nghi là chất ma túy. Cả hai bịch nylon trên được niêm phong trong cùng một phong bì màu trắng được niêm phong theo quy định. Sau giám định mẫu vật còn lại được niêm phong có chữ ký của giám định viên: Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến: Đỗ Chí Tâm và hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Kiên Giang, gồm có: Nhiều hạt tinh thể trong suốt còn lại sau giám định có khối lượng là 1,8517 gam đựng trong một bịch nylon và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 44/2024/Mẫu 01.

- 01 (một) nỏ thủy tinh có đầu hình cầu, chiều dài 6,8 cm, bên trong chứa nhiều chất bám dính nghi là chất ma túy được niêm phong trong phong bì màu trắng được niêm phong theo quy định. Sau giám định, mẫu vật còn lại được niêm phong có chữ ký giám định viên: Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến: Đỗ Chí Tâm và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Kiên Giang, gồm có: Chất bám dính còn lại sau giám định có khối lượng là 0,1022 gam đựng trong một bịch nylon và một nỏ thủy tinh được niêm phong trong một phong bì ký hiệu vụ 44/2024/Mẫu 02.

- 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm: 01 chai nhựa trong suốt, nắp màu đỏ, trên nắp có 02 (hai) lỗ: 01 lỗ gắn một đoạn ống hút nhựa màu đỏ, 01 lỗ gắn nỏ thủy tinh có đầu hình cầu (đã được niêm phong) có kết nối một đoạn ống hút nhựa màu xanh.

- 02 (hai) bậc lửa đã qua sử dụng gồm: 01 cái màu xanh, 01 cái màu trắng.

- 01 (một) chiếc kéo bằng kim loại, chiều dài khoảng 15,5 cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu xanh, 01 đầu được hàn kín, 01 đầu được cắt xéo, dài khoảng 10cm.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu NOKIA, loại phím bấm, màu trắng – đen, số IMEI: 352055/02/051261/0, có gắn sim số 0919459459. Tất cả đã qua sử dụng, không kiểm tra được tình trạng hoạt động.

- 01 (một) chai ga nhãn hiệu Max Vina, màu đỏ, đã qua sử dụng.

- (01) một cây khò dài khoảng 19cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) khẩu súng bằng kim loại, có tay cầm được ốp nhựa, màu đen – nâu, trên súng có dòng chữ “177 CAL 4.5mm SF” và “KWC MADE IN TAIWAN 60402582”, súng có lắp (gắn) hộp tiếp đạn bằng kim loại, bên trong có 01 (một) B nhãn hiệu GAMO, loại CO2 12gr, màu vàng, mã vạch số 793676000268 và 07 (bảy) viên bi hình cầu bằng kim loại, màu bạc, đường kính mỗi viên 4,5mm, trên súng có nhiều vết xước, đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng, tác dụng và tình trạng súng; 157 (một trăm năm mươi bảy) viên bi hình cầu bằng kim loại, màu bạc, đường kính mỗi viên 4,5mm, 06 (sáu) B nhãn hiệu GAMO, loại CO2 12gr, màu vàng, mã vạch số 793676000268. Trong đó, 05 (năm) B chưa sử dụng, 01 (một) B

đã qua sử dụng, tất cả được niêm phong theo quy định. Sau giám định mẫu vật được niêm phong trong phong bì có chữ ký của đồng chí Trần Trung Hiếu – cán bộ thuộc Phân viện Khoa học Hình sự, Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh, người chứng kiến Cao Minh Định và dấu tròn của Phân viện Khoa học Hình sự, Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh, người chứng kiến: Cao Minh Định và hình dấu tròn của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, gồm có: 01 (một) khẩu súng màu đen bằng kim loại, trên thân súng có ký hiệu KWC MADE IN TAIWAN 60402582, có hộp tiếp đạn; 164 (một trăm sáu mươi bốn) viên bi hình cầu màu bạc, đường kính 4,5 mm, 07 (bảy) B khí nén, trong đó có một B đã sử dụng. Ký hiệu QĐ 82.

Tại Bản kết luận giám định số 59/KL-KTHS, ngày 22 tháng 01 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

- Mẫu 01: Nhiều hạt tinh thể trong suốt, không đồng nhất chứa bên trong 02 (hai) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi đi giám định là 1,9188 gam.

- Mẫu 02: Chất bám dính bên trong 01 (một) nỏ thủy tinh được niêm phong gửi giám định loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi đi giám định là 0,1429 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 247, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội tàng trữ trái phép chất ma túy đối với Đặng Văn Th.

Tại Bản cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 04/5/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng đã truy tố bị can Đặng Văn Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với đối tượng tên Linh (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) là người cho Th ma túy, chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng sẽ tiếp tục điều tra khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn Th thành khẩn khai báo và thừa nhận tàng trữ trái phép chất ma túy, đúng như Viện kiểm sát truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Th đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Kiểm sát viên luận tội căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Bị cáo Th không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Gia đình ông nội, bà nội bị cáo là người có công với cách mạng nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại

điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung 2017 từ đó đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Đặng Văn Th từ 12 đến 14 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong có chữ ký của giá định viên: Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến: Đỗ Chí Tâm và hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Kiên Giang, gồm có: Nhiều hạt tinh thể trong suốt còn lại sau giám định có khối lượng là 1,8517 gam đựng trong một bịch nylon và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 44/2024/Mẫu 01.

- 01 (một) mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong có chữ ký giám định viên: Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến: Đỗ Chí Tâm và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Kiên Giang, gồm có: Chất bám dính còn lại sau giám định có khối lượng là 0,1022 gam đựng trong một bịch nylon và một nỏ thủy tinh được niêm phong trong một phong bì ký hiệu vụ 44/2024/Mẫu 02.

- 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm: 01 chai nhựa trong suốt, nắp màu đỏ, trên nắp có 02 (hai) lỗ: 01 lỗ gắn một đoạn ống hút nhựa màu đỏ, 01 lỗ gắn nỏ thủy tinh có đầu hình cầu (đã được niêm phong) có kết nối một đoạn ống hút nhựa màu xanh.

- 02 (hai) bậc lửa đã qua sử dụng gồm: 01 cái màu xanh, 01 cái màu trắng.

- 01 (một) chiếc kéo bằng kim loại, chiều dài khoảng 15,5 cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu xanh, 01 đầu được hàn kín, 01 đầu được cắt xéo, dài khoảng 10cm.

- 01 (một) chai ga nhãn hiệu Max Vina, màu đỏ, đã qua sử dụng.

- (01) một cây khò dài khoảng 19cm, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Đặng Văn Th: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu NOKIA, loại phím bấm, màu trắng – đen, số IMEI: 352055/02/051261/0, có gắn sim số 0919459459. Tất cả đã qua sử dụng, không kiểm tra được tình trạng hoạt động.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo có thu nhập chỉ đủ chi tiêu cho cá nhân nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Th: Thống nhất với tội danh; Điều luật và mức hình phạt như Viện kiểm sát đã đề nghị. Tuy nhiên, xét thấy việc phạm

tội của bị cáo là do vợ bị cáo trình báo với Công an nếu xét xử theo đề nghị của đại diện viện kiểm sát đề nghị án tù giam đối với bị cáo thì sẽ ra mâu thuẫn vợ chồng. Hơn nữa bị cáo đang có bệnh trong người và có mẹ đã lớn tuổi bị cáo là người sống cùng với mẹ nên cần có người chăm sóc. Mục đích của pháp luật mang tính răn đe và giáo dục nên xét thấy bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo tù cho hưởng án treo cũng đủ tính răn đe đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về giúp ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:

Căn cứ theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án xét thấy Cơ quan điều tra Công an huyện Giồng Riềng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định phù hợp với lời khai của người chứng kiến. Từ đó, có đủ cơ sở kết luận vào ngày 16 tháng 01 năm 2024, bị cáo Th có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy qua giám định tổng số lượng hai mẫu là 2.0614 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để bị cáo sử dụng. Từ các căn cứ trên đủ để truy tố bị cáo Th đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng truy tố là có căn cứ, đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

Tại thời điểm phạm tội bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi vi phạm của mình và hiểu rõ tác hại của ma túy đối với con người. Bị cáo là người nghiện ma túy nhưng bị cáo kiên quyết cai nghiện mà còn tiếp tục tàng trữ ma túy để sử dụng. Hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng tới trật tự trị an, an toàn trong xã hội. Đồng thời, ma túy còn là mầm mống, nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác và còn tiếp tay,

tạo điều kiện cho những kẻ chuyên buôn bán các chất ma túy làm ảnh hưởng đến đời sống kinh tế và sức khỏe của cộng đồng.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xét thấy ông Đặng Văn Chúc được nhà nước phong tặng Huân chương kháng chiến hạng ba và bà Nguyễn Thị Tư được Nhà nước phong tặng Huy chương kháng chiến hạn nhất, ông Chúc, bà Tư là ông nội bà nội của bị cáo là người có công với cách mạng trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về nhân thân bị cáo đã bị Tòa án xử phạt tù về tội đánh bạc. Đồng thời trong cùng vụ án bị cáo tàng trữ súng đồ chơi loại nguy hiểm, bị cấm đã bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000 đồng. Nên xem xét nhân thân bị cáo có nhân thân xấu.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, nhưng xét thấy bị cáo Đặng Văn Th tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân, không có mục đích vụ lợi và bị cáo hiện nay thu nhập chỉ đủ chi tiêu cho cá nhân nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong có chữ ký của giá định viên: Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến: Đỗ Chí Tâm và hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Kiên Giang, gồm có: Nhiều hạt tinh thể trong suốt còn lại sau giám định có khối lượng là 1,8517 gam đựng trong một bịch nylon và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 44/2024/Mẫu 01.

- 01 (một) mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong có chữ ký giám định viên: Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến: Đỗ Chí Tâm và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Kiên Giang, gồm có: Chất bám dính còn lại sau giám định có khối lượng là 0,1022 gam đựng trong một bịch nylon và một nỏ thủy tinh được niêm phong trong một phong bì ký hiệu vụ 44/2024/Mẫu 02.

- 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm: 01 chai nhựa trong suốt, nắp màu đỏ, trên nắp có 02 (hai) lỗ: 01 lỗ gắn một đoạn ống hút nhựa màu đỏ, 01 lỗ gắn nỏ thủy tinh có đầu hình cầu (đã được niêm phong) có kết nối một đoạn ống hút nhựa màu xanh.

- 02 (hai) bậc lửa đã qua sử dụng gồm: 01 cái màu xanh, 01 cái màu trắng.

- 01 (một) chiếc kéo bằng kim loại, chiều dài khoảng 15,5 cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu xanh, 01 đầu được hàn kín, 01 đầu được cắt xéo, dài khoảng 10cm.

- 01 (một) chai ga nhãn hiệu Max Vina, màu đỏ, đã qua sử dụng.

- (01) một cây khò dài khoảng 19cm, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Đặng Văn Th: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu NOKIA, loại phím bấm, màu trắng – đen, số IMEI: 352055/02/051261/0, có gắn sim số 0919459459. Tất cả đã qua sử dụng, không kiểm tra được tình trạng hoạt động.

(Theo quyết định chuyển giao vật chứng số 23/QĐ-VKS, ngày 04/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng).

Đối với khẩu súng sau giám định: 01 (một) khẩu súng màu đen bằng kim loại, trên thân súng có ký hiệu KWC MADE IN TAIWAN 60402582, có hộp tiếp đạn; 164 (một trăm sáu mươi bốn) viên bi hình cầu màu bạc, đường kính 4,5 mm, 07 (bảy) B khí nén, trong đó có một B đã sử dụng. Ký hiệu QĐ 82. Cơ quan điều tra Công an huyện Giồng Riềng chuyển cơ quan có thẩm quyền xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về nguồn gốc ma túy: Đối tượng tên Linh là người cho bị cáo ma túy (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng chưa làm việc được nên không có căn cứ xem xét, sẽ xử sau theo quy định của pháp luật.

Từ những phân tích trên, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đưa ra đối với bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phù hợp. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét đề nghị của Viện kiểm sát khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

Đối với lời bào chữa của luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ nên đủ điều kiện áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo hưởng án treo là không phù hợp. Bởi xét về nhân thân bị cáo, bị cáo có nhân thân xấu. Bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng tuyên phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc đã chấp hành xong và xóa án tích. Tuy nhiên, trong cùng vụ án bị cáo đã bị Ủy ban nhân dân huyện Giồng Riềng xử vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ súng đồ chơi nguy hiểm với số tiền 7.500.000 đồng nên được xem đây là nhân thân xấu.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Th (tên gọi khác: Sáu Quảng) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đặng Văn Th 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 16 tháng 01 năm 2024.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong có chữ ký của giá định viên: Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến: Đỗ Chí Tâm và hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Kiên Giang, gồm có: Nhiều hạt tinh thể trong suốt còn lại sau giám định có khối lượng là 1,8517 gam đựng trong một bịch nylon và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 44/2024/Mẫu 01.

- 01 (một) mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong có chữ ký giám định viên: Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến: Đỗ Chí Tâm và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Kiên Giang, gồm có: Chất bám dính còn lại sau giám định có khối lượng là 0,1022 gam đựng trong một bịch nylon và một nỏ thủy tinh được niêm phong trong một phong bì ký hiệu vụ 44/2024/Mẫu 02.

- 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm: 01 chai nhựa trong suốt, nắp màu đỏ, trên nắp có 02 (hai) lỗ: 01 lỗ gắn một đoạn ống hút nhựa màu đỏ, 01 lỗ gắn nỏ thủy tinh có đầu hình cầu (đã được niêm phong) có kết nối một đoạn ống hút nhựa màu xanh.

- 02 (hai) bậc lửa đã qua sử dụng gồm: 01 cái màu xanh, 01 cái màu trắng.

- 01 (một) chiếc kéo bằng kim loại, chiều dài khoảng 15,5 cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu xanh, 01 đầu được hàn kín, 01 đầu được cắt xéo, dài khoảng 10cm.

- 01 (một) chai ga nhãn hiệu Max Vina, màu đỏ, đã qua sử dụng.

- (01) một cây khò dài khoảng 19cm, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Đặng Văn Th: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu NOKIA, loại phím bấm, màu trắng – đen, số IMEI: 352055/02/051261/0, có gắn sim số 0919459459. Tất cả đã qua sử dụng, không kiểm tra được tình trạng hoạt động.

(Theo quyết định chuyển giao vật chứng số 23/QĐ-VKS, ngày 04/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng).

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về án phí: Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang
- VKSND huyện Giồng Riềng;
- NTG CA huyện Giồng Riềng;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra;
- Chi CTHADS huyện Giồng Riềng;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mỹ Nhiên