

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 84/2019/HS-ST

Ngày 20 - 6 - 2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Kim Liên.

2. Ông Phạm Văn Chính.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Công Danh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Châu Hoàng Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2019, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2019, đối với bị cáo:

Trần Hải M, sinh năm 1970 tại Tây Ninh; nơi cư trú: ấp K, xã B, Thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hải M1 và bà Nguyễn Thị Thu H; có vợ là Nguyễn Ngô Mai Q và 02 con sinh năm 2012, 2015; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại.(có mặt).

- Bị hại:

+ Công ty TNHH MTV H; Địa chỉ: 778K/24 đường N, Phường M, quận Phú Nhuận, Tp.Hồ Chí Minh ty TNHH MTV H.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Tấn B, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Ấp A, xã L, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

+ Bà Huỳnh Thị Diệp T, sinh năm 1968; Địa chỉ: 11/43 H, HN, Thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Huỳnh Văn Đắc T, sinh năm 1964; Địa chỉ: H, HN, Tp.Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

+ Ông Hà Văn Đ, sinh năm 1981; Địa chỉ: Tổ A, ấp B, xã N, huyện Củ Chi, Tp.Hồ Chí Minh (vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Thành C, sinh năm 1982; Địa chỉ: 49 tổ B, ấp T, xã TT, huyện Củ Chi, Tp.Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- *Bị đơn dân sự:* Công ty TNHH MTV Đ; Địa chỉ: Tổ A, ấp T, xã TL, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự: Bà Trương Anh T; Nơi cư trú: Khu phố C, thị trấn T, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Ông Nguyễn Tấn B, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Ấp A, xã L, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

+ Ông Huỳnh Văn Đắc T, sinh năm 1964; Địa chỉ: H, HN, Tp.Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Tuấn L, sinh năm 1974; Nơi cư trú: ấp B, xã N, huyện Củ Chi, Tp.Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 06/7/2018, Trần Hải M điều khiển xe ô tô 47 chỗ ngồi, biển số 70B-014.18 lưu thông trên Quốc lộ 22 ở phần đường giành cho xe ô tô lưu thông, hướng từ Tây Ninh đến Tp.Hồ Chí Minh. Khi đến gần trụ đèn số 423, thuộc ấp Nhị Tân 2, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn thì M để phần đầu xe ô tô của mình đụng vào phần đuôi xe ô tô biển số 51C-867.25 do Nguyễn Tấn B điều khiển đang dừng phía trước đầu xe của M, làm xe 51C-867.25 lao về phía trước đụng vào phần đuôi xe ô tô biển số 51A-713.66 do Nguyễn Tuấn L điều khiển đang dừng phía trước đầu xe của B, làm xe 51A-713.66 lao về phía trước đụng vào phần đuôi xe ô tô biển số 70A-064.14 do Huỳnh Văn Đắc T điều khiển đang dừng phía trước đầu xe của L, làm xe 70A-064.14 lao về phía trước đụng vào phần đuôi xe ô tô biển số 51G-159.04 do Nguyễn Thành C điều khiển đang dừng phía trước đầu xe của T, xảy ra vụ tai nạn liên hoàn giữa 05 xe ô tô nêu trên.

Trần Hải M khai nhận: M là lái xe của Công ty TNHH MTV Đ (sau đây gọi tắt là Công ty). Ngày 06/7/2018, M nhận lệnh điều vận của Công ty điều khiển xe ô tô 47 chỗ ngồi, biển số 70B-014.18 đưa khách từ Tây Ninh về bến xe An Sương. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi M đang điều khiển xe trên quốc lộ 22, vừa qua cầu An Hạ đến địa phận huyện Hóc Môn, do không giữ khoảng cách an toàn và thiếu quan sát nên đã để phần đầu bên trái xe ô tô của mình đụng vào phần đuôi xe ô tô tải màu đỏ mang biển số 51C-867.25, làm xe 51C-867.25 lao tới đụng vào phía sau xe ô tô 51A-713.66, xe 51A-713.66 lao tới đụng vào phía sau xe ô tô 70A-064.14, xe 70A-064.14 bị đẩy tới phía trước đụng vào phía sau xe ô tô 51G-159.04. Sau tai nạn, 05 xe ô tô bị hư hỏng.

Nguyễn Tấn B trình bày: B là lái xe của Công ty TNHH MTV H. Ngày 06/7/2018, B điều khiển xe tải biển số 51C-867.25 chở hàng từ Tây Ninh về ngã tư Bà Điểm theo quốc lộ 22, trên làn đường dành cho xe ô tô sát làn xe 2-3 bánh. Khi vừa qua cầu An Hạ, B đang cho xe dừng vì phía trước có một số xe ô tô đang dừng chờ 01 xe tải rẽ phải thì bất ngờ bị đụng rất mạnh từ phía sau, khiến

xe 51C-867.25 lao về phía trước đụng vào phần đuôi xe ô tô hiệu Innova biển số 51A-713.66, xe Innova tiếp tục bị đẩy tới phía trước đâm vào 01 xe ô tô hiệu Honda Civic, xe này bị đẩy tới và đụng vào 01 xe ô tô 04 chỗ ngồi hiệu Mazda, vụ va chạm làm 05 xe ô tô bị hư hỏng.

Nguyễn Tuấn L trình bày: Ngày 06/7/2018, L điều khiển xe ô tô hiệu Innova do ông Hà Văn Đ làm chủ sở hữu, biển số 51A-713.66 chở 03 người khách từ Tây Ninh về xã Thới Tam Thôn theo quốc lộ 22, trên làn xe ô tô sát làn xe 2-3 bánh. Khi vừa qua cầu An Hạ, L đang cho xe dừng vì các xe ô tô phía trước đầu xe của L cũng đang dừng chờ 01 xe tải phía trước rẽ phải thì bất ngờ bị 01 đụng rất mạnh từ phía sau, khiến xe 51A-713.66 lao về phía trước đụng vào xe ô tô hiệu Honda Civic biển số 70A-064.14 khiến phần trước, sau, hông xe bị hư hỏng nặng, ngoài ra còn có 04 xe khác cũng bị hư hỏng.

Huỳnh Văn Đắc T trình bày: Ngày 06/7/2018, T điều khiển xe ô tô biển số 70A-064.14 do em gái tên Huỳnh Thị Diệp T là chủ sở hữu, chở 02 người khách hướng từ Long An về sân bay Tân Sơn Nhất trên quốc lộ 22, ở làn đường dành cho xe ô tô lưu thông. Khi vừa qua cầu An Hạ, T đang cho xe dừng chờ các xe ô tô phía trước dừng chờ 01 xe tải đang rẽ phải thì bất ngờ bị đụng rất mạnh từ phía sau, khiến xe 70A-064.14 lao về phía trước đụng vào xe ô tô 04 chỗ ngồi hiệu Mazda biển số 51G-159.04. Sau tai nạn xe ô tô 70A-064.14 bị hư hỏng nặng, ngoài ra còn có 04 xe khác cũng bị hư hỏng.

Nguyễn Thành C trình bày: Ngày 06/7/2018, C điều khiển xe ô tô biển số 51G-159.04 do C là chủ sở hữu, chở 01 người khách hướng từ Củ Chi về Quận 10 trên quốc lộ 22, ở làn đường dành cho xe ô tô lưu thông sát làn đường dành cho xe 2-3 bánh. Khi vừa qua cầu An Hạ, C đang cho xe dừng chờ các xe ô tô phía trước đang dừng chờ 01 xe tải đang rẽ phải, khi C vừa cho xe di chuyển thì bất ngờ xe bị đụng từ phía sau khiến phần cản sau xe bị hư hỏng, ngoài ra còn có 04 xe khác cũng bị hư hỏng trong vụ tai nạn.

Nơi xảy ra tai nạn là một đoạn đường thẳng, đường Quốc lộ 22 được tráng nhựa tương đối bằng phẳng, được áp dụng lưu thông 02 chiều, ở giữa có giải phân cách để phân chia chiều đường. Chiều đường từ Tây Ninh về Thành phố Hồ Chí Minh được chia làm ba làn, hai làn dành cho xe ô tô, một làn dành cho xe mô tô hai ba bánh, ở giữa có vạch sơn trắng liên tục để phân chia làn đường. Nơi đây không có chướng ngại vật hay biển báo hiệu gì. Tình hình giao thông lúc xảy ra tai nạn bình thường.

Tại bản kết luận giám định số 3495/C09B ngày 27/8/2018 của Phân viện khoa học hình sự tại Tp.Hồ Chí Minh, kết luận: Cơ chế hình thành dấu vết va chạm, dấu vết trượt xước, gãy vỡ, biến dạng các chi tiết phía trước, phía sau của 05 xe ô tô mang biển số 70B-014.18, 51C-867.25, 51A-713.66, 70A-064.14, 51G-159.04 là phù hợp với nhau. Xe ô tô biển số 51C-867.25 va chạm với xe ô tô biển số 51A-713.66 sau khi xe ô tô 70B-014.18 va chạm với xe ô tô biển số 51C-867.25 thì xe ô tô biển số 51C-867.25 lao về phía trước va chạm với xe ô tô biển số 51A-713.66.

Tại bản kết luận giám định số 3718/C09B ngày 07/9/2018 của Phân viện khoa học hình sự tại Tp.Hồ Chí Minh, kết luận: Trước khi xảy ra tai nạn, hệ thống phanh, lái, ga của xe ô tô biển số 70B-014.18 đầy đủ, được lắp đặt đúng vị trí, không phát hiện dấu vết hư hỏng do sự cố kỹ thuật.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 23/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Hóc Môn xác định thiệt hại của các xe ô tô như sau: xe 51C-867.25 là 35.590.000 đồng, xe 51A-713.66 là 121.250.000 đồng, xe 70A-064.14 là 53.630.000 đồng, xe 51G-159.04 là 3.660.000 đồng. Tổng cộng là 214.130.000 đồng.

Vật chứng: 05 xe ô tô mang biển số 70B-014.18, 51C-867.25, 51A-713.66, 70A-064.14, 51G-159.04.

Về dân sự: Các bên đã tự thỏa thuận, thương lượng bồi thường xong về dân sự, không có yêu cầu gì khác.

Tại Bản cáo trạng số: 35/CT-VKS-HS ngày 22 tháng 02 năm 2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh đã truy tố bị can Trần Hải M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị tuyên bị cáo Trần Hải M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Hải M từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Vật chứng là 05 xe ô tô liên quan đến vụ tai nạn đã được Cơ quan điều tra công an huyện Hóc Môn trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét. Về trách nhiệm dân sự: Các bên liên quan đã tự thương lượng, bồi thường xong và không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Bị cáo Trần Hải M khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và xin được hưởng mức án nhẹ để có điều kiện chăm sóc mẹ già, nuôi dưỡng 02 con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại gì. Vì vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội

của mình. Cụ thể: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 06/7/2018, khi đang điều khiển xe ô tô 47 chỗ ngồi biển số 70B-014.18 lưu thông trên Quốc lộ 22 ở phần đường giành cho xe ô tô lưu thông sát làn đường dành cho xe 02 – 03 bánh, hướng từ Tây Ninh đến Tp.Hồ Chí Minh, đến gần trụ đèn số 423, thuộc ấp Nhị Tân 2, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn, do không giữ khoảng cách an toàn và không cẩn thận quan sát phía trước, bị cáo đã để phần đầu bên trái (bên tài) xe của mình đụng vào phía sau đuôi bên phải xe ô tô phía trước, gây tai nạn liên hoàn cho các xe ô tô đang dừng phía trước, gồm xe 51C-867.25 do Nguyễn Tấn B điều khiển, xe 51A-713.66 do Nguyễn Tuấn L điều khiển, xe 70A-064.14 do Huỳnh Văn Đắc T điều khiển, xe 51G-159.04 do Nguyễn Thành C điều khiển, gây ra thiệt hại về tài sản cho 04 xe ô tô biển số 51C-867.25, 51A-713.66, 70A-064.14 và 51G-159.04 với tổng số tiền là 214.130.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, các bản kết luận giám định, kết luận định giá tài sản, cùng với các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án, đủ cơ sở kết luận: Lỗi trong vụ án là do bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 70B-014.18 khi lưu thông không giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình, không thận trọng quan sát phía trước, vi phạm Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ.

Vì vậy, hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Do đó, Bản cáo trạng số: 35/CT-VKS-HS ngày 22/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn công cộng, vi phạm pháp luật hình sự, gây ra thiệt hại lớn về tài sản hợp pháp của công dân, của doanh nghiệp. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật để răn đe, giáo dục bị cáo nói riêng và cũng để bảo đảm đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và Công ty đã tích cực tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục toàn bộ hậu quả thiệt hại gây ra; cả 04 bị hại là Công ty TNHH MTV H, ông Hà Văn Đ, bà Huỳnh Thị Diệp T, ông Nguyễn Thành C đã nhận đủ tiền bồi thường, đã có đơn bãi nại và đề nghị không xử lý hình sự đối với bị cáo; bị cáo là lao động chính trong gia đình đang phải nuôi mẹ già trên 70 tuổi và 02 con nhỏ sinh năm 2012, 2015 (Ủy ban nhân dân xã Bình Minh, Tp.Tây Ninh xác nhận ngày 19/6/2019); bị cáo thuộc diện gia đình có công với cách mạng, có cha là ông Trần Hải M1 được tặng thưởng Huân chương chiến công hạng nhất. Vì vậy, cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, tuy nhiên cần áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là lao động chính trong gia đình đang phải nuôi mẹ già và 02 con nhỏ, bị cáo thuộc diện gia đình có công với cách mạng, bị hại có đơn bãi nại như nhận định nêu trên.

[6] Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, lỗi bị cáo gây ra tai nạn là vô ý, vụ án chỉ gây thiệt hại về tài sản và đã được tự nguyện bồi thường, khắc phục xong, bị hại có đơn bãi nại và đề nghị không xử lý hình sự bị cáo, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo là lao động chính trong gia đình đang nuôi 02 con nhỏ sinh năm 2012 và 2015, đang trực tiếp nuôi dưỡng mẹ già là vợ của người có công với cách mạng. Vì vậy, xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo hưởng án treo cũng có đủ tác dụng răn đe, giáo dục nhằm giúp bị cáo có điều kiện nuôi dưỡng mẹ già và các con nhỏ.

[7] Về hình phạt phạt bổ sung: tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”*. Tuy nhiên, xét nghề nghiệp của bị cáo là tài xế, là nguồn chính tạo ra thu nhập để chăm lo cho gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xác định tốc độ lưu thông của xe ô tô biển số 70B-014.18 tại thời điểm xảy ra va chạm với xe ô tô biển số 51C-867.25: Theo kết luận giám định số 3478/C09B ngày 21/9/2018 của Phân viện khoa học hình sự tại Tp.Hồ Chí Minh, kết luận: Trích xuất dữ liệu tốc độ của ô tô biển kiểm soát 70B-014.18 lưu trên thiết bị giám sát hành trình ký hiệu A1 khi xảy ra tai nạn ngày 06/7/2018, theo chi tiết dữ liệu tốc độ trong đính kèm. Do không phát hiện có dấu hiệu vi phạm về tốc độ lưu thông của xe ô tô biển số 70B-014.18 tại thời điểm xảy ra va chạm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với Nguyễn Tấn B, Nguyễn Tuấn L, Huỳnh Văn Đắc T, Nguyễn Thành C là những người điều khiển các xe ô tô mang biển kiểm soát 51C-867.25, 51A-713.66, 70A-064.14, 51G-159.04, khi xảy ra tai nạn đang cho xe dừng, không có lỗi nên Cơ quan điều tra không khởi tố là phù hợp.

[10] Về trách nhiệm dân sự: bị hại là Công ty TNHH MTV H, ông Hà Văn Đ, bà Huỳnh Thị Diệp T, ông Nguyễn Thành C đã nhận đủ số tiền bồi thường, có đơn bãi nại và đề nghị không xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Cụ thể số tiền bồi thường đã nhận như sau: Công ty TNHH MTV H là 44.000.000 đồng (bị cáo 8.000.000 đồng, Công ty 36.000.000 đồng); ông Hà Văn Đ là 148.250.000 đồng (bị cáo 27.000.000 đồng, Công ty 121.250.000 đồng), bà Huỳnh Thị Diệp T là 73.000.000 đồng (bị cáo 19.000.000 đồng, Công ty 54.000.000 đồng), ông Nguyễn Thành C là 3.700.000 đồng. Do không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11] Về xử lý vật chứng: 05 xe ô tô biển số 70B-014.18, 51C-867.25, 51A-713.66, 70A-064.14, 51G-159.04 liên quan đến tai nạn, Cơ quan Cảnh sát

điều tra Công an huyện Hóc Môn đã ra quyết định trả lại cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hải M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”:

Xử phạt bị cáo Trần Hải M 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trần Hải M cho Ủy ban nhân dân xã Bình Minh, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Hải M phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Bị cáo;
- Bị hại; Bị đơn dân sự;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu: VP, hồ sơ.

(đã ký)

Phạm Văn Huy

