TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 293/2020/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 15 tháng 7 năm 2020*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Văn Tửu.

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thanh Duyên.

Ông Phan Đức Phương.

- Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Võ Chí Thiện - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số: 18/2020/QĐST-HC ngày 23 tháng 01 năm 2020; Quyết định số 108/2020/QĐ-TA ngày 03/3/2020 quyết định bổ sung quyết định.

Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 143 và Điều 144, Điều 206, Điều 213 của Luật tố tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính thụ lý số 73/2018/TLST-HC, ngày 26/02/2018, về việc "*Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai"*, giữa:

- *Người khởi kiện*: Ông Trần Văn V, sinh năm 1974; cư trú tại: số 24 ấp 2, xã PL, huyện NB, thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người bị kiện*:

1/ Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Trụ sở: số 86 LTT, phường BN, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Ủy ban nhân dân huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh.

Trụ sở: Số 349 TT, thị trấn TT, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty Cổ phần xây dựng và kinh doanh nhà ĐP. Trụ sở: số 41 UVK, Phường 25, quận BT, Thành phố Hồ

Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo ngày 15 tháng 01 năm 2020, người khởi kiện ông Trần Văn V đã kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 18/QĐST-HC, ngày 03/01/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, với lý do ngày 27/12/2019 và ngày 02/01/2020, do không hiểu biết về pháp luật. Tin vào sự hứa hẹn của Thanh tra Thành phố đã làm việc ngày 03/12/2019 sẽ đề xuất Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh rút lại quyết định hành chính, trả lại giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông V.

Nhưng sau đó, ông V tìm hiểu về tính pháp lý. Luật tố tụng hành chính, mới biết việc rút đơn là sai, gây ra nguy hại nghiêm trọng do các quyết định hành chính theo đơn khởi kiện sẽ có hiệu lực pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến về việc giải quyết kháng cáo: Tòa cấp sơ thẩm căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 143 và Điều 144, Điều 206, Điều 213 của Luật tố tụng hành chính để quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính thụ lý số 73/2018/TLST-HC, ngày 26/02/2018, về việc "Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai". Do người khởi kiện rút đơn khởi kiện là có căn cứ, đúng pháp luật, nên đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện, giữ nguyên quyết định đình chỉ của Tòa cấp sơ thẩm.

XÉT THẤY:

Theo đơn khởi kiện ngày 05/02/2018, người khởi kiện ông Trần Văn V yêu cầu Tòa hủy Quyết định hành chính số 11083/QĐ.UBND ngày 08/3/2015 của Ủy ban nhân dân huyện BC, về việc "Thu hồi giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số: 530/QSDĐ/trang 265/Q1 ngày 27/11/1998 của Ủy ban nhân dân huyện BC cấp cho hộ bà Lương Thị M, tại xã BH" vì trái pháp luật; hủy quyết định số: 2660/QĐ-UBND ngày 26/4/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện BC, về việc giải quyết khiếu nại của ông Trần Văn V; hủy quyết định số: 104/QĐ-UBND ngày 11/01/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, về việc giải quyết khiếu nại của ông Trần Văn V (Lần 2).

Trong quá trình giải quyết vụ án, ngày 27/12/2019 người khởi kiện ông Trần Văn V có "Đơn đề nghị rút đơn khởi kiện" và yêu cầu Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 143 Luật tố tụng hành chính; ngày 02/01/2020 ông Trần Văn V tiếp tục có "Đơn rút đơn khởi kiện" với nội dung: Rút đơn khởi kiện ngày 05/02/2018. Cùng ngày 02/01/2020 Tòa án cấp sơ thẩm có biên bản làm việc với ông Trần Văn V và giải thích cho ông Vân biết hậu quả pháp lý của việc rút đơn khởi kiện, ông Vân đã hiểu và yêu cầu Tòa sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty Cổ phần xây dựng và kinh doanh nhà ĐP có "Văn bản nêu ý kiến" cùng ngày 02/01/2020 với nội dung: Không có yêu cầu độc lập và đề nghị Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án.

Vì thế, ngày 03/01/2020 Tòa sơ thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 143,

Điều 144 Luật tố tụng hành chính năm 2015 để đình chỉ giải quyết vụ án do ông Vân rút đơn khởi kiện là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm không có căn cứ nào mới, nên theo đề nghị của Viện kiểm sát, Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của ông V, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 18/2020/QĐST-HC ngày 23 tháng 01 năm 2020; Quyết định số 108/2020/QĐ-TA ngày 03/3/2020 quyết định bổ sung quyết định của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 243 của Luật tố tụng hành chính,

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Trần Văn V, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 18/2020/QĐST-HC ngày 23 tháng 01 năm 2020; Quyết định số 108/2020/QĐ-TA ngày 03/3/2020 quyết định bổ sung quyết định của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Về án phí hành chính phúc thẩm: Ông Trần Văn V phải nộp 300.000 đồng, được khấu trừ từ 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí ông Trần Văn V đã nộp theo biên lai thu số 0045783 ngày 05/3/2020 tại Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh, ông V không phải nộp thêm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- TAND TC;
- VKSNDCC tại TPHCM;
- VKSND Tp HCM;
- TAND Tp HCM;
- THA DS Tp HCM;
- Đương sự (3);
- Lưu VP (3) HS (2) (QĐ09)

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Văn Tửu