

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG
Bản án số: 77/2018/HS-PT
Ngày: 27/8/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chát.

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Yên

Ông Nguyễn Huy Hiệu

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Đào Chính Hương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Quang Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 126/2018/TLPH-HS ngày 07 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo Tiêu Tuấn A, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 45/2018/HS-ST ngày 29/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc.

- ***Bị cáo kháng cáo:***

Tiêu Tuấn A, sinh năm 1995 tại Phường NC, thành phố HD, tỉnh HD; Nơi cư trú: Khu 1, phường NC, thành phố HD, tỉnh HD; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông Tiêu Hà Dg và bà Phan Thị Th; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Chưa; Nhân thân: Tại Bản án số 87/2017/HS-PT ngày 26/9/2017 của Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt, Tiêu Tuấn A 7 năm 3 tháng tù về tội Cướp tài sản, tổng hợp với 08 năm 06 tháng tù tại bản án số 156/2017/HS-ST ngày 23/8/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương. Buộc Tiêu Tuấn A phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 15 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 10/01/2017. Bị cáo hiện đang chấp hành hình phạt tù tại Trại tạm giam Kim Chi, Công an tỉnh Hải Dương.

- ***Người bị hại:*** Cháu Vũ Văn C, sinh ngày 18/5/1999;

Người đại diện theo ủy quyền của cháu C: Anh Vũ Văn C1, sinh năm 1976;

Đều trú tại: Thôn Đ, xã ĐT, huyện GL, tỉnh HD. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 08/8/2016, Tiêu Tuấn A tổ chức sinh nhật của mình tại quán Karaoke Nextop thuộc phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương, cùng dự sinh nhật có Nguyễn Văn T, Trần Văn T1, Trần Văn N, Tào Văn T2 (Tên gọi khác T2 Laptop), Nguyễn Xuân B, Trần Anh T3 và chị Trần Thị Khánh L là em gái T3 cùng một số người khác.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, sau khi tổ chức sinh nhật xong thì Trần Văn T1 và Tào Văn T2 điều khiển xe mô tô ra khu vực nhà 25 tầng, thành phố Hải Dương. Nhóm còn lại điều khiển xe mô tô đi trên đường Nguyễn Lương Bằng, khi đến khu vực trước cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương thì xảy ra va chạm mâu thuẫn với một nhóm thanh niên điều khiển xe mô tô Excitrer không rõ biển kiểm soát, cả nhóm đuổi theo. Trong quá trình đuổi thì xe mô tô điều khiển chở chị L bị ngã, thấy vậy, cả nhóm không đuổi nữa và đưa chị L về nhà. Lúc này, Trần Anh T3 nảy sinh ý định về nhà lấy hung khí với mục đích tìm nhóm thanh niên trên để đánh trả thù và rủ mọi người tham gia cùng thì cả nhóm đồng ý. Trên đường về nhà, T3 gọi điện thoại và nói cho Vũ Tiến D biết sự việc trên, nhờ D đến để tìm đuổi đánh để trả thù cùng, D đồng ý. Về đến nhà T3, T3 lấy 01 thanh đao tự chế dài khoảng 50cm, bản rộng khoảng 6cm đưa cho T1. Tuấn A lấy 01 đoạn gậy gỗ dài khoảng 60cm. Cùng lúc này thì Vũ Tiến D cũng đến nhà T3 và được T3 đưa cho 01 tuýp sắt có chiều dài khoảng 60cm, đường kính khoảng 03cm. Sau đó, tất cả điều khiển xe mô tô đi ra khu vực nhà 25 tầng, thành phố Hải Dương. Tại đây, T3 gặp lại T2 và Tào Văn T3, kể lại việc mâu thuẫn trên, đồng thời rủ T3 và T2 đi tìm nhóm thanh niên trên đánh để trả thù, cả hai đồng ý. Lúc này, T2 điều khiển xe mô tô BKS 34P7-3786 chở N (*Xe thuộc sở hữu hợp pháp của chị Trần Thị H là chị gái của T2*), T3 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave (*chưa rõ BKS- T1 mượn của 1 người bạn*) chở T1; B điều khiển xe mô tô BKS 34B2-791.74 chở Tuấn A (*Xe thuộc sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn Th là anh trai B*), T2 Laptop điều khiển xe Dream (*Chưa rõ BKS*) chở D. Cả nhóm điều khiển xe mô tô đi trên đường 62 mét hướng thành phố Hải Dương đi huyện Gia Lộc. Khoảng 22 giờ cùng ngày khi cả nhóm điều khiển xe mô tô đi đến khu vực cầu Lộ Cương - thành phố Hải Dương thì phát hiện xe mô tô BKS 14U1-144.36, loại xe Sirius do anh Nguyễn Ngọc D, sinh năm 1994, ở thôn N, xã PH, huyện GL, tỉnh HD điều khiển phía trước cùng chiều, sau xe chở anh Vũ Văn C, sinh ngày 18/5/1999, ở thôn Đ, xã ĐT, huyện GL, tỉnh HD và

anh Nguyễn Văn Q, sinh ngày 02/02/2000, ở thôn ĐT, xã ĐQ, huyện GL, tỉnh HD. Cho rằng đây là nhóm thanh niên đi xe Exciter đã mâu thuẫn với nhóm của mình nên có người trong nhóm nói “*Đuổi theo bọn nó*” thì cả nhóm tăng ga đuổi theo mục đích để xem có đúng là những thanh niên đã mâu thuẫn với nhóm của mình hay không, nếu đúng thì sẽ đánh để trả thù. Lúc này, T3 điều khiển xe mô tô chở T vượt lên xe mô tô của anh D1 và hỏi “*Có phải chúng mày vừa via bọn tao ở Viện lao phải không*”. Thấy vậy, anh D1 không nói gì và tiếp tục tăng ga điều khiển xe mô tô về phía huyện Gia Lộc. Trong quá trình đuổi thì xe mô tô của B chở Tuấn A đuổi kịp ngang xe của anh D1. Tuấn A dùng đoạn gậy vút vào vùng thắt lưng của anh Q, khi đến Km 1 + 700, đường 62 mét thuộc địa phận thôn Thanh Xá, xã Liên Hồng, huyện Gia Lộc thì xe mô tô của T3 đuổi kịp xe của anh D1, T ngồi sau, cầm thanh đao chém một nhát về phía đầu xe mô tô của anh D1 điều khiển, T tiếp tục dùng thanh đao chém thì anh D1 dơ tay trái nên đỡ. Thấy vậy, anh D1 giảm tốc độ, đi sát vào lề đường bên phải, dừng xe lại thì xe bị đổ, sợ bị đánh nên anh D1 cùng với anh C và Q bỏ xe mô tô lại dìa đường, chạy bộ ra khu vực đất trống hướng về Bệnh viện Nhi Hải Dương. Lúc này, B và T3 dừng xe để Tuấn A và T xuống xe cầm theo gậy gỗ, đao đuổi theo. Sau khi Tuấn A và T xuống xe, B điều khiển xe quay về phía thành phố Hải Dương cách vị trí xe anh D1 khoảng 30 mét. Tiến đứng cách vị trí xe anh D1 đổ khoảng 10 mét.

Sau khi các anh D1, C và Q chạy bộ vào khu đất trống thì cùng lúc này, xe mô tô do T2 (T2Laptop) điều khiển và xe mô tô của Trần Văn T1 cùng điều khiển đến và dừng lại cách vị trí xe anh D1 bị đổ khoảng 20 mét. N vẫn ngồi trên xe mô tô của T2, D xuống xe cầm theo tuýp sắt cùng với T2 đuổi theo nhóm của anh D1, còn T2 (T2 Laptop) do có việc nên một mình điều khiển xe đi về nhà trước. Do không đuổi được nên cả nhóm quay lại và đi về. Lúc này, có người trong nhóm nói “*Lấy xe của tụi nó về*”. T, Tuấn A và T3 nghe thấy vậy nên nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô trên. T đi đến và dựng chiếc xe mô tô BKS 14U1-144.36 lên, rồi mở khóa điện điều khiển đi về thành phố Hải Dương, Tuấn A và T3 đồng ý cùng T lấy xe về để chiếm đoạt. Khi về đến khu vực cầu Hàn, thuộc địa phận phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, T tháo BKS xe mô tô chiếm đoạt được vút xuống chân cầu Phú Lương. Sau đó, T, T3 đem xe chiếm đoạt được về nhà T3 cất giấu.

Khoảng 22 giờ ngày 09/8/2016, Tuấn A gọi điện thoại cho anh D1ương Minh T4, ở Khu 9, phường TB, thành phố HD gạ bán chiếc xe mô tô BKS 14U1-144.36, anh T4 đồng ý. T3 điều khiển xe chiếm đoạt được, Tuấn A điều

khuyến xe mô tô nhãn hiệu Dream (Chưa rõ BKS, Tuấn A khai mượn của một người bạn chưa rõ địa chỉ) cùng đi đến khu vực ngã tư chợ Bống thuộc địa phận xã Quang Minh, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Tại đây, do không biết chiếc xe mô tô trên là tài sản do Tuấn A phạm tội mà có nên anh T4 đã đồng ý mua với số tiền 2.800.000 đồng. Tuấn A cầm tiền đưa cho T3, cả hai điều khiển xe mô tô về nhà T3. Tại đây, T3 chia cho Tuấn A và T mỗi người 500.000 đồng, số tiền còn lại T3 cầm sử dụng ăn tiêu cùng bạn bè hết.

Sau khi sự việc xảy ra, ngày 09/8/2016 anh C đã có đơn trình báo Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Sau khi khám nghiệm hiện T Cơ quan điều tra đã thu giữ 03 đôi dép tông, phù hợp với vật chứng của người bị hại để lại tại hiện T. Trong quá trình điều tra vụ án khác tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương bị cáo Tiêu Tuấn A đã khai nhận vào khoảng đầu tháng 8/2016 Tuấn A cùng đồng bọn gây ra 01 vụ cướp tài sản tại đường 62m thuộc địa phận xã Liên Hồng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương đã thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Vụ án được điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra xác định Trần Văn T1, Vũ Tiến D, Nguyễn Xuân B và Trần Văn N biết rõ T, T3 và Tuấn A dùng vũ lực đánh các anh D1, anh C và anh Q làm cho anh D1, anh C và anh Q sợ hãi bỏ lại chiếc xe mô tô BKS 14U1-144.36 của anh C, rồi bỏ chạy. T3, T, Tuấn A đã chiếm đoạt chiếc xe của anh C. B, T2, Duy, N đều biết T3, T, Tuấn A chiếm đoạt chiếc xe mô tô BKS 14U1-144.36 nhưng không tố giác hành vi phạm tội của T3, T, Tuấn A đã thực hiện trước cơ quan pháp luật.

Tại Kết luận định giá tài sản số 52 ngày 04/9/2016 của Hội đồng định giá tài sản, UBND huyện Gia Lộc kết luận: Chiếc xe mô tô có đặc điểm: Nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu sơn trắng- đen, xe đeo BKS 14U1- 144.36, số khung C6KODY016845, số máy C6K- 01682, nguồn gốc: Sản xuất, lắp ráp tại Việt Nam. Xe đăng ký lần đầu ngày 10/7/2013. Xe cũ đã qua sử dụng, có giá trị là 9.000.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2018/HSST ngày 29/6/2018 đã áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự 2015; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015; Nghị quyết số 41/2017/ QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; điểm s, h, r khoản 1 Điều 51, 54, 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Tiêu Tuấn A 05 năm tù về tội Cướp tài sản. Bản án còn xử các bị cáo khác và tuyên về án phí,

xử lý vật chứng, hình phạt bổ sung, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 13/7/2018, bị cáo Tuấn A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa:

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án: Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, tại giai chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo tự nguyện nộp tiền án phí sơ thẩm, người bị hại tiếp tục đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử giảm nhẹ cho bị cáo từ 3 đến 6 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn theo quy định tại Điều 333 BLTTHS nên kháng cáo là hợp pháp, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo, người bị hại và người làm chứng tại giai đoạn điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận:

[3]. Khoảng 22 giờ ngày 08/8/2016 tại khu vực đường 62m kéo dài thuộc địa phận thôn Thanh Xá, xã Liên Hồng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Do nghi ngờ anh Nguyễn Ngọc D1 đang đi xe mô tô BKS 14U1-144.36 chở anh Vũ Văn C và anh Nguyễn Văn Q làm xe của nhóm Trần Anh T3 bị đồ trước đó. Trần Anh T3 đã có hành vi điều khiển xe mô tô (Chưa rõ BKS) chở Nguyễn Văn T ngồi sau cầm 01 thanh đao, Nguyễn Xuân B có hành vi điều khiển xe mô tô BKS 34B2-791.74 chở Tiêu Tuấn A ngồi sau cầm 01 đoạn gậy gỗ, Trần Văn T1 điều khiển xe mô tô BKS 34P7-3796 chở Trần Văn N ngồi sau và Tào Văn T2 điều khiển xe mô tô (Chưa rõ BKS) chở Vũ Tiến D đuổi đánh anh D1, anh C và anh Q. T dùng thanh đao chém vào xe, vào người anh D1, Tuấn A dùng gậy vụt vào người anh Q, sau đó Tiến ép xe do anh D1 điều khiển làm anh D1 sợ hãi bị đánh phải để xe tại rìa đường và bỏ chạy cùng anh C và anh Q. Sau đó, Nguyễn Văn T, Trần Anh T3 và Tiêu Tuấn A đã chiếm đoạt chiếc xe mô tô BKS 14U1-144.36 của anh C, mang về bán cho anh Dương Minh T4 được số tiền 2.800.000 đồng, T3 chia cho Tuấn A và T mỗi người 500.000đồng, số tiền

còn lại T3 đã chi tiêu cùng bạn bè hết. Tài sản chiếc xe mô tô các bị cáo T , T3, Tuấn A chiếm đoạt của anh C trị giá 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng).

[4]. Hành vi của bị cáo Tiêu Tuấn A là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Hơn nữa, bị cáo cùng với các bị cáo khác có hành vi sử dụng xe mô tô để chặn, áp sát xe mô tô của người bị hại đang đi trên đường, dùng dao chém, gây vệt tấn công người bị hại, theo hướng dẫn tại mục 2.2 và mục 2.3 phần 2 Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao được coi là hành vi “sử dụng phương tiện, thủ đoạn nguy hiểm” để phạm tội nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Cướp tài sản” theo khoản 2 Điều 168 BLHS như cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội.

[5]. Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng, Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo khi quyết định hình phạt và áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 54 BLHS xử bị cáo với mức hình như vậy là phù hợp. Tuy nhiên tại giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo tự nguyện nộp tiền án phí sơ thẩm, người bị hại tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS. Vì vậy cần xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Kháng cáo của bị cáo có căn cứ nên chấp nhận, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

[6] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 355, Điều 357, Điều 136 BLTTHS; điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s, h, r khoản 1, 2 Điều 51; 54; 56; 38 BLHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tiêu Tuấn A, sửa bản án sơ thẩm số 45/2018/HS-ST ngày 29/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc về phần hình phạt.

- Tuyên bố bị cáo Tiêu Tuấn A phạm tội “Cướp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Tiêu Tuấn A 04 năm 06 tháng tù, tổng hợp hình phạt 15 năm 09 tháng tù của bản án số 87/2017/HS-PT ngày 26/9/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương. Buộc bị cáo Tiêu Tuấn A phải chấp hành chung hình phạt cho cả hai bản án là 20 năm 03 tháng tù, được trừ đi thời hạn đã chấp hành của bản án trước, bị cáo còn phải chấp hành 18 năm 7 tháng 12 ngày tù, thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 27/8/2018)

2. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 27/8/2018.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND huyện Gia Lộc;
- Công an huyện Gia Lộc
- VKSND huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa, Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Chát