

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: **41/2018/HS-ST**;
Ngày 06 tháng 6 năm 2018.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Nguyễn Thị Lan.

+ Ông Trần Mạnh Khang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2018/HSST ngày 17 tháng 05 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2018/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2018, đối với bị cáo:

***NTV**, sinh năm 1993 tại huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; Trú tại: Xóm 6, thôn PĐ, xã SS, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; con ông Nguyễn Tiến Hùng và bà Nguyễn Thị Tuyết (đã chết); vợ: Mai Thị Ngọc; con: 01 con; Tiền án, Tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 14/3/2018 đến nay tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa;

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Anh NĐT, sinh năm: 1980,

Trú tại: Xóm 3, thôn 2, xã TT, huyện Quốc Oai, TP. Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

Anh NDS– Sinh năm 1980

Trú tại: Thôn HH, xã DL, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy nên khoảng 13 giờ ngày 14/03/2018, NTV (sinh năm 1993, HKTT: xóm 6, thôn PĐ, xã SS, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội) một mình đi xe máy Yamaha nhãn hiệu Sirius màu đỏ, biển kiểm soát 29N6-4272 (do Việt mượn của anh T (Tám) ở xã Thạch Thán, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội) đến khu vực xã DL, Hoài Đức, Hà Nội gặp đối tượng tên X(không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể). Tại đây, Xđưa cho Việt 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) và bảo Việt đi mua ma túy “Đá” để cả hai cùng sử dụng. Việt cầm tiền và điều khiển xe máy đến khu vực cầu sông Yên Sở giáp với địa phận huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội gặp một người đàn ông tên Bảy (không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) hỏi và mua được 01 (một) túi nilon màu trắng có kích thước khoảng 2x2,3 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng với giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, Việt cất giấu vào túi áo ngực phía trước bên phải rồi tiếp tục điều khiển xe máy đi gặp Xđể cùng sử dụng ma túy. Khi Việt đi đến khu Cầu Đầm thuộc thôn Đồng Phú, xã DL, Hoài Đức, Hà Nội thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang thu giữ số tang vật nêu trên (*Bút lục số 17-18, 44-48, 57-60*).

Vật chứng thu giữ (*Bút lục số 18*):

- 01 (một) túi nilon màu trắng có kích thước khoảng 2x2,3 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng.

- 01(một) chiếc xe máy Yamaha nhãn hiệu Sirius màu đỏ, biển kiểm soát 29N6-4272, số máy SHU2-08572, số khung SHU2-08572.

Tại Bản kết luận giám định số 1882/KLGD-PC54 ngày 21/03/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong túi nilon thu giữ của NTV gửi giám định có khối lượng **0,357 gam** (không phải ba trăm năm mươi bảy gam) là ma túy Methamphetamine (*Bút lục số 23*).

Đối với người đàn ông tên Xlà người đưa tiền cho Việt để đi mua ma túy vào ngày 14/03/2018, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không rõ tên tuổi, địa chỉ, Cơ quan CSĐT tiếp tục điều tra xác minh khi nào rõ sẽ xem xét, xử lý sau (*Bút lục số 29*).

Đối với người nam thanh niên tên Bảy đã bán ma túy cho NTV ngày 14/3/2018 tại khu vực cầu sông Yên Sở đoạn giáp Quốc Oai, thành phố Hà Nội. Qua xác minh trên địa bàn xã Sài Sơn, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội có đối tượng tên Nguyễn Đình T (tức Bảy) - sinh năm: 1991, HKTT: thôn Phúc Đức, xã Sài Sơn, Quốc Oai, Hà Nội, con ông Nguyễn Đình Tăng, con Bà Nguyễn Thị Sinh có đặc điểm giống với đặc điểm theo lời khai của Việt nhưng hiện nay Nguyễn Đình T (tức Bảy) không có mặt tại địa phương. Vì vậy, cơ quan CSĐT tiếp tục xác minh, khi nào rõ sẽ xử lý sau (*Bút lục số 31-32*).

Đối với chiếc xe máy Yamaha nhãn hiệu Sirius biển kiểm soát 29N6-4272 số máy SHU2-08572, số khung SHU2-08572 thu giữ của NTV, Việt khai mượn của một người tên là Tám ở xã Thạch Thán, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra xác minh xác định được họ và tên đầy đủ là NĐT, sinh năm: 1980, HKTT: xóm 3, thôn 2, xã Thạch Thán, Quốc Oai, Hà Nội nhưng hiện tại NĐT vắng mặt tại địa phương vì vậy cơ quan CSĐT chưa xác minh được (*Bút lục số 28*). Tuy nhiên, ông Nguyễn Văn Thìn (sinh năm 1952, HKTT: xóm 3, thôn 2, xã Thạch Thán, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội) là bố đẻ của NĐT xác định T sử dụng chiếc xe máy nêu trên từ khoảng tháng 2/2018 nhưng không biết mua xe của ai. Ông Nguyễn Văn Thìn đã xuất trình được giấy đăng ký xe mô tô của chiếc xe máy trên (*Bút lục số 65-68*). Qua tra cứu, chiếc xe máy có số máy trên có đăng ký chủ sở hữu là ông Phan Khắc Dược (sinh năm 1947, địa chỉ: số 6, TDP Liên Cơ, phường Đại Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội). Ông Dược mua chiếc xe máy trên vào cuối năm 2001, sử dụng đến khoảng năm 2014 do không có nhu cầu sử dụng nên đã bán cho một người thanh niên không quen biết ở khu vực quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Qua tra cứu, chiếc xe trên không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng.

Tại Công an huyện Hoài Đức bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 46/CT - VKS ngày 14 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo NTV về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại Điểm c Khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm c Khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt:

Bị cáo NTV mức án từ 15 đến 18 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hồi 13 giờ 30 phút, ngày 14/03/2018 tại đoạn đường liên thôn thuộc khu Cầu Đàm, thôn Đồng Phú, xã Dương Liễu, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, NTV đang có hành vi tàng trữ **0,357 gam** (không phải ba trăm năm mươi bảy gam) chất ma túy là Methamphetamine để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an huyện Hoài Đức phát hiện và bắt quả tang.

[2]. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nêu trên của bị cáo NTV đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương.

Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi phạm tội và gây nên những tệ nạn xã hội khác nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ.

Tại phiên tòa bị cáo NTV đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận NTV phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đặc biệt là trong tình hình hiện nay, khi mà tệ nạn ma túy đang là vấn đề nhức nhối của xã hội, bởi chất ma túy là chất gây tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm, tạo lên sự bất ổn định

của tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương; tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng; Tòa án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo NTV không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo NTV đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo NTV không có đủ điều kiện để tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải áp dụng hình phạt cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù là tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo. Bởi vậy Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

[7]. Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung – phạt tiền đối với bị cáo.

TẠM GIAM BỊ CÁO.....

[8]. Về vật chứng:

Đối với chiếc xe máy Yamaha nhãn hiệu Sirius màu đỏ, biển kiểm soát 29N6-4272, số máy 5HU2-08572, số khung SHU2-08572 không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo NTV, đồng thời không phải là xe tang vật, hiện người quản lý, sử dụng hợp pháp là anh NĐT, nên Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho anh T.

Đối với số ma túy đã thu giữ là chất cấm lưu hành nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo NTV phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng Điểm c Khoản 1, Điều 249; Điểm s, Khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo NTV **15** (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2018.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ Luật tố tụng Hình sự:

Trả lại 01 (một) chiếc xe máy Yamaha nhãn hiệu Sirius màu đỏ, biển kiểm soát 29N6-4272, số máy 5HU2-08572, số khung SHU2-08572 cho người quản lý hợp pháp là anh NĐT.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín của Công an thành phố Hà Nội, mặt trước phong bì niêm phong ghi tên đối tượng **NTV**, sinh năm 1993 tại huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; Trú tại: Xóm 6, thôn PD, xã SS, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội. Mặt sau, tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và đối tượng NTV, cán bộ Lê XQuỳ, ngày niêm phong 14/3/2018.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/5/2018 giữa Công an huyện Hoài Đức và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội).

*** Về án phí:**

Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo NTV phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:** Áp dụng các Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.H. Hoài Đức;
- Công an H. Hoài Đức;
- Chi cục THADS.H. Hoài Đức;
- Trại Tạm giam số 1-CATP. Hà Nội;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Hải

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA