TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ML** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2022/HS-ST
Ngày 18-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ML, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tuấn và ông Đoàn Quang Mạnh.

- Thư ký phiên toà: Ông Đào Ngọc Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ML tham gia phiên tòa*:** Ông Hoàng Ngọc Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2022/ QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

Họ và tên: **Cầm Văn Q,** sinh ngày 26/9/1993, tại MB, ML, Sơn La; Nơi ĐKHKTT: Bản MB, xã MB, huyện Mường La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông Cầm Văn P, sinh năm 1970 và con bà Quàng Thị Y, sinh năm 1973; có vợ là Lò Thị M, sinh năm 1992 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa có án tích hoặc xử lý, xử phạt vi phạm hành chính khác; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/3/2022; Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Họ và tên: **Quàng Văn S,** sinh ngày 25/5/1996, tại MB, ML, Sơn La; Nơi ĐKHKTT: Bản G, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 08/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông Quàng Văn P, sinh năm 1930

và con bà Lò Thị H, sinh năm 1964; chung sống như vợ chồng với Cà Thị T, sinh năm 1994 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa có án tích hoặc xử lý, xử phạt vi phạm hành chính khác; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/3/2022; Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người làm chứng:

Lò Văn C, sinh năm 1983. Địa chỉ: Bản MB, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

Lò Văn T, sinh năm 1995. Địa chỉ: Bản NN, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 10 phút ngày 03/3/2022, Công an xã MB, huyện Mường La phát hiện, bắt quả tang Lò Văn C, Lò Văn T đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ông Quàng Văn P tại bản G, xã MB, huyện Mường La. C và T khai nhận vừa mua Heroine của Cầm Văn Q, đồng thời Q giao nộp 04 gói giấy trắng có dòng kẻ, bên trong chứa các cục màu trắng nghi là Heroine và số tiền 20.000 đồng do bán ma túy mà có. Cầm Văn Q khai nhận số Heroine trên Q vừa mua được của Quàng Văn S.

Vật chứng thu giữ:

- 04 gói giấy trắng có dòng kẻ, bên trong chứa các cục màu trắng nghi là Heroine.

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 20.000 đồng, thu giữ của Cầm Văn Q.

- 01 mảnh giấy bạc đã qua sử dụng, thu giữ của Lò Văn C.

- 01 xilanh 3cc đã qua sử dụng, thu giữ của Lò Văn T.

- 01 chiếc ví giả da màu nâu, thu giữ của Cầm Văn Q.

Ngày 03/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML và Viện kiểm sát nhân dân huyện ML tiến hành bóc mở niêm phong và cân tịnh vật chứng thu giữ. Kết quả xác định: 04 gói giấy trắng có dòng kẻ, bên trong chứa các cục màu trắng có khối lượng cân tịnh lần lượt là 0,02 gam; 0,02 gam; 0,02 gam; 0,02 gam; ký hiệu lần lượt từ Q1 đến Q4, lấy hết làm mẫu giám định. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML ra quyết định trưng cầu giám định số 26. Tại kết luận giám định số 436 ngày 04/3/2022 của Phòng kỹ

thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu từ Q1 đến Q4 đều là ma túy, loại Heroine, khối lượng các mẫu gửi giám định là Q1 = 0,02 gam; Q2 = 0,02 gam; Q3 = 0,02 gam; Q4 = 0,02 gam; Tổng khối lượng ma túy thu giữ là: 0,08 gam loại Heroine.

Ngày 03/3/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML đã ra quyết định trưng cầu giám định số 26 về loại tiền đối với 01 tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng. Tại kết luận giám định số 445 ngày 08/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã kết luận: Số tiền 20.000 đồng gửi giám định là tiền thật.

Cầm Văn Q và Quàng Văn S khai nhận: Khoảng 06 giờ ngày 03/3/2022 Cầm Văn Q đi bộ đến nhà ông Quàng Văn P (bố đẻ Quàng Văn S) để hỏi mua ma túy của S nhưng S bảo không có và hẹn một lúc nữa sẽ đi lấy, nghe vậy Q ra bàn uống nước ngồi đợi S. Đến khoảng 07 giờ 30 phút Quàng Văn S nhận số tiền 300.000 đồng Q đưa và tự lấy thêm 100.000 đồng của mình để góp thành số tiền 400.000 đồng rồi đi tìm mua ma túy. Đến khu vực bản VM, xã MB S gặp một người đàn ông dân tộc Mông không biết tên, tuổi, địa chỉ, S hỏi và mua được của người đàn ông này 01 gói Heroine với số tiền 400.000 đồng. Trên đường về S lấy một ít Heroine từ gói Heroine vừa mua được ra sử dụng rồi tiếp tục đi bộ về nhà bố mẹ. Khi về đến nhà S đưa cho Q gói Heroine vừa mua được, Q lấy một ít Heroine ra sử dụng rồi chia số Heroine còn lại vào 03 gói giấy trắng có dòng kẻ và cất vào trong người. Khoảng 09 giờ cùng ngày Lò Văn C tới hỏi mua ma túy của S nhưng S nói không có, C liền hỏi mua ma túy của Q. Q đồng ý và lấy 01 gói Heroine ra tách thành 02 phần bằng nhau rồi đưa cho C 01 gói, C nhận Heroine và hẹn chiều sẽ mang tiền trả rồi mang Heroine ra sử dụng bằng hình thức chích. Khoảng 10 giờ cùng ngày Lò Văn T tới và hỏi mua Heroine với số tiền 20.000 đồng. Q bảo T chỉ có gói Heroine 50.000 đồng, T đồng ý mua và đưa cho Q 20.000 đồng, còn nợ 30.000 đồng trả sau. Q đồng ý và lấy 03 gói Heroine trong người ra chia thành 05 gói nhỏ bằng nhau rồi đưa cho T 01 gói. T nhận Heroine và mang ra sử dụng bằng hình thức hít. Khi T đang sử dụng ma túy thì tổ công tác Công an xã MB, huyện Mường La, tỉnh Sơn La phát hiện, bắt quả tang.

Ngoài ra, Quàng Văn S còn khai nhận: Vào ngày 01/3/2022 Quàng Văn S đã bán cho Cầm Văn Q 01 gói Heroine với số tiền 100.000 đồng. Vào khoảng tháng 02/2022 Quàng Văn S đã 02 lần bán trái phép Heroine cho Lò Văn C với số tiền mỗi lần là 50.000 đồng. Vào khoảng tháng 02/2022 và đầu tháng 3/2022 Quàng Văn S đã 02 lần bán trái phép Heroine cho Lò Văn T, lần đầu với số tiền 70.000 đồng, lần sau với số tiền 100.000 đồng. Số tiền bán Heroine Quàng Văn S đã tiêu xài cá nhân hết, số Heroine Cầm Văn Q, Lò Văn C, Lò Văn T đã sử dụng hết.

Đối với người đàn ông người dân tộc Mông, theo lời khai của Quàng Văn S là người đã bán Heroine cho S vào ngày 03/3/2022, Quàng Văn S không biết tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông người dân tộc Mông, việc trao đổi, mua bán ma túy không có ai biết hoặc chứng kiến. Ngoài lời khai của S Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ML không thu thập được tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để mở rộng điều tra vụ án.

Đối với Lò Văn C và Lò Văn T là người mua Heroine của Cầm Văn Q vào ngày 03/3/2022 và mua Heroine của Quàng Văn S vào các ngày trong tháng 02/2022: Do nghiện ma túy nên C và T mua ma túy của Q và S để sử dụng, ngoài ra không có mục đích nào khác. Lò Văn C và Lò Văn T đã sử dụng hết số Heroine mua của Q và S do đó không có căn cứ xác định trọng lượng và loại ma túy để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Lò Văn C và Lò Văn T. Ngày 08/3/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lò Văn C và Lò Văn T là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 43/CT-VKS-ML ngày 19/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ML truy tố bị cáo Cầm Văn Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", theo điểm c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015; truy tố bị cáo Quàng Văn S về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Cầm Văn Q, Quàng Văn S đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Cầm Văn Q, Quàng Văn S phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt Cầm Văn Q từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm 06 tháng tù giam; Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt Quàng Văn S từ 09 năm đến 10 năm tù giam; Không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với các bị cáo do các bị cáo không có tài sản.

Đối với vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì công văn của Công an huyện ML được niêm phong dán kín, (đựng 01 vỏ phong bì niêm phong cũ + 04 mảnh giấy trắng có dòng kẻ); 01 mảnh giấy bạc có các vết đốt màu đen; 01 xilanh nhựa đã qua sử dụng; 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 20.000 đồng.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Toà án: Đề nghị buộc các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố, các bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện ML; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện ML; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người làm chứng Lò Văn C, Lò Văn T vắng mặt nhưng đã có lời khai có trong hồ sơ và được công bố tại phiên tòa, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa các bị cáo Cầm Văn Q, Quàng Văn S thừa nhận: Ngày 03/3/2022 Cầm Văn Q đã có hành vi cất giấu trái phép 0,08 gam Heroine với mục đích sử dụng và bán kiếm lời và hành vi bán trái phép 01 gói Heroine cho Lò Văn C với số tiền 50.000 đồng, bán trái phép 01 gói Heroine cho Lò Văn T với số tiền 50.000 đồng thì bị Công an xã MB, huyện Mường La, tỉnh Sơn La phát hiện, bắt quả tang.

Bị cáo Quàng Văn S đã có hành vi bán trái phép 01 gói Heroine cho Cầm Văn Q vào ngày 01/03/2022 với số tiền 100.000 đồng; ngày 03/3/2022 với số tiền 300.000 đồng. Ngoài ra vào khoảng tháng 02/2022 Quàng Văn S đã 02 lần bán trái phép Heroine cho Lò Văn C với số tiền mỗi lần là 50.000 đồng. Vào khoảng tháng 02/2022 và đầu tháng 3/2022 Quàng Văn S đã 02 lần bán trái phép Heroine cho Lò Văn T, lần đầu với số tiền 70.000 đồng, lần sau với số tiền 100.000 đồng. Số tiền bán Heroine Quàng Văn S đã tiêu xài cá nhân hết, số Heroine Cầm Văn Q, Lò Văn C, Lò Văn T đã sử dụng hết.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, thông báo kết quả giám định vật chứng của vụ án, lời khai của người chứng kiến.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Cầm Văn Q, Quàng Văn S đã thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, được quy định tại Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình làm là nguy hiểm cho xã hội và bản thân, nhưng do nghiện ma túy và hám lời bất chính nên các bị cáo đã thực hiện tội phạm. Hành vi cất giấu trái phép Heroine để sử dụng và bán kiếm lời và hành vi bán trái phép Heroine của bị cáo Cầm Văn Q, hành vi nhiều lần bán trái phép Heroine cho nhiều người của bị cáo Quàng Văn S được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, tội phạm các bị cáo thực hiện đã hoàn thành. Hành vi thực hiện tội phạm của các bị cáo là thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội ở địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Toà cần xem xét áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, vì sau khi phạm tội và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

[5] Về hình phạt

Về hình phạt chính: Tòa cần xem xét cân nhắc xử phạt các bị cáo mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo. Việc cách ly các bị cáo một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có thể đảm bảo được điều kiện và thời gian để các bị cáo cải tạo, giáo dục trở thành người tốt có ích cho xã hội và gia đình, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa giáo dục chung.

Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản".* Xét điều kiện, hoàn cảnh của các

bị cáo, các bị cáo thu nhập không ổn định, tài sản không có gì giá trị lớn, các bị cáo không có khả năng thi hành, Toà cần xem xét không áp dụng đối với các bị cáo.

[6] Đối với người đàn ông người dân tộc Mông, theo lời khai của Quàng Văn S là người đã bán Heroine cho S vào ngày 03/3/2022, ngoài lời khai của S Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ML không thu thập được tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để mở rộng điều tra vụ án.

Đối với Lò Văn C và Lò Văn T là người mua Heroine của Cầm Văn Q vào ngày 03/3/2022 và mua Heroine của Quàng Văn S vào các ngày trong tháng 02/2022: Do nghiện ma túy nên Chính và Thành mua ma túy của Quỳnh và Sáng để sử dụng, ngoài ra không có mục đích nào khác. Lò Văn C và Lò Văn T đã sử dụng hết số Heroine mua của Q và S do đó không có căn cứ xác định trọng lượng và loại ma túy để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Lò Văn C và Lò Văn T. Ngày 08/3/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lò Văn C và Lò Văn T là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Đối với ông Quàng Văn P (bố đẻ bị cáo Quàng Văn S): Việc các bị cáo mua bán và sử dụng ma túy tại nhà ông hoàn toàn không biết. Do đó không xem xét trách nhiệm hình sự đối với ông Quàng Văn P.

[7] Về vật chứng của vụ án:

01 phong bì công văn của Công an huyện ML được niêm phong dán kín, (đựng 01 vỏ phong bì niêm phong cũ + 04 mảnh giấy trắng có dòng kẻ). Là của bị cáo dùng thực hiện tội phạm, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

01 mảnh giấy bạc có các vết đốt màu đen; 01 xilanh nhựa đã qua sử dụng. Là của Lò Văn C và Lò Văn T dùng để sử dụng ma túy, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng. Là phương tiện bị cáo Cầm Văn Q dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 20.000 đồng. Là tiền do bị cáo Cầm Văn Q phạm tội mà có, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Về số tiền bị cáo Quàng Văn S bán trái phép chất ma túy cho bị cáo Cầm Văn Q và Lò Văn C, Lò Văn T: Quàng Văn S khai đã 02 lần bán trái phép Heroine cho Cầm Văn Q, lần 01 vào ngày 01/3/2022 bán 01 gói Heroine với số tiền 100.000 đồng; lần 02 vào ngày 03/3/2022 bán 01 gói Heroine với số tiền 300.000 đồng; vào khoảng tháng 02/2022 Quàng Văn S đã 02 lần bán trái phép Heroine cho Lò Văn C với số tiền mỗi lần là 50.000 đồng; vào khoảng tháng

02/2022 và đầu tháng 3/2022 Quàng Văn S đã 02 lần bán trái phép Heroine cho Lò Văn T, lần đầu với số tiền 70.000 đồng, lần sau với số tiền 100.000 đồng. Tổng cộng là 670.000 đồng. Đây là số tiền bị cáo bán ma túy mà có do vậy cần truy thu để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015:

Tuyên bố: bị cáo Cầm Văn Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Xử phạt bị cáo Cầm Văn Q 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 03/3/2022).

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015:

Tuyên bố: bị cáo Quàng Văn S phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Xử phạt bị cáo Quàng Văn S 09 (chín) năm tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 22/3/2022).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì công văn của Công an huyện ML được niêm phong dán kín, (đựng 01 vỏ phong bì niêm phong cũ + 04 mảnh giấy trắng có dòng kẻ); 01 mảnh giấy bạc có các vết đốt màu đen; 01 xilanh nhựa đã qua sử dụng; 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng.

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng).

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/7/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Mường La và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường La).

Truy thu, tịch thu của bị cáo Quàng Văn S số tiền 670.000đ (Sáu trăm bảy mươi nghìn đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Toà án: Các bị cáo Cầm Văn Q, Quàng Văn S phải nộp mỗi người 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/8/2022.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện ML (2);
- Công an huyện ML;
- Bị cáo (2);
- Trại giam CA tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện ML;
- THA hình sự;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Lê Thị Thu Hà