TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:135/2023/HSST
Ngày: 17/7/2023.

NHÂN DANH
N□ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Ông Nguyễn Quốc Tuấn.**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Minh Đớn**

Bà Đặng Thị Kim Thoa

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Trần Anh Quang – Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên toà: Bà Vũ Lan Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở, Toà án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 126/2023/HSST ngày 28/6/2023; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/2023/QĐXXST- HS ngày 29/6/2023 đối với bị cáo:

Đỗ Ngọc P , sinh năm 1989; Giới tính: nữ; HKTT: Số 22, tổ 4, cụm 5, CV, BĐ, Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Số 44, ngõ 131 Phương Canh, XP, Nam TL, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 3/12; Con ông: Đỗ Văn Th - sinh năm 1956 (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị M - sinh năm: 1962; Chồng: Nguyễn Mạnh Q - sinh năm: 1987; Có 03 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản do Công an quận Cầu Giấy lập số 96 ngày 24/3/2023; Bị cáo hiện áp dụng biện pháp Lện h cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

Bị hại:

1. Chị Phí Thanh Th, sinh năm: 1994; Trú tại: Tổ 17 Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Chị Trần Thị Thùy D, sinh năm 1988; Trú tại: 120B Đội Cấn, phường Đội Cấn, Ba Đình, Hà Nội. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn ra tại phiên tòa, nội dung vụ án đ- ợc tóm tắt nh- sau:

Do không có tiền tiêu nên Đỗ Ngọc P nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Trong khoảng thời gian từ ngày 19/11/2019 đến ngày 27/11/2019, Đỗ Ngọc Pđã thực hiện hai vụ trộm cắp tài sản tại trường Tiểu học Dịch Vọng B, Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 07 giờ sáng ngày 19/11/2019, P điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh (chưa đăng ký) đến trường Tiểu học Dịch Vọng B, Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội để trộm cắp tài sản. Đến nơi, Phượng để xe máy ở trước cổng trường rồi đi bộ vào trong trường và đi lên tầng 3 nhà B. Khi đi đến lớp học 3A8, quan sát không có người, P đi vào trong lớp thì phát hiện tại ghế ngồi bục giảng của giáo viên có để 01 chiếc túi xách màu đen của chị Phí Thanh Th (sinh năm: 1994, trú tại: Tổ 17 Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội). Thấy vậy, Phượng đi đến thò tay vào trong túi xách lấy trộm 01 chiếc ví da gấp màu hồng và 03 phong bì có ghi tên kèm thiệp mừng 20/11 rồi cho vào túi áo khoác của mình và đi ra khỏi lớp. Sau đó, P tiếp tục đi đến lớp học 5A1 tại tầng 3 dãy nhà B, lấy được 02 túi quà đang để trên bàn giáo viên bên trong có 01 lọ dầu gội đầu và 01 thỏi son, đồng thời dưới ghế có 01 chiếc túi xách màu xanh không đóng khóa của chị Trần Thị Thùy D (sinh năm: 1988, trú tại: 120B Đội Cấn, Đội Cấn, Ba Đình, Hà Nội), bên trong túi có 01 chiếc ví gấp màu đen, P thò tay vào túi xách lấy trộm chiếc ví cho vào túi áo khoác bên phải của mình và xách 02 túi quà trên đi xuống sân rồi ra ngoài cổng trường lấy xe máy đi về nhà. Trên đường về, P treo 02 túi quà ở móc yên xe máy nhưng sau đó đã bị rơi trên đường. Phượng kiểm tra trong ví da gấp màu hồng của chị Thủy thấy có một tờ tiền mệnh giá 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) cùng một số giấy tờ tùy thân của chị Thủy, bóc 03 phong bì ra gồm 01 phong bì của chị Vũ Thị K (SN: 1977; trú tại: C9T15 Chung cư 355 Cầu Giấy, Hà Nội) có 01 thiệp chúc mừng 20/11 và số tiền 500.000đ; 01 phong bì của chị Nguyễn Thị M (SN: 1979; trú tại: số 1 ngách 58/32 Nguyễn Khánh Toàn, Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội) có 01 thiệp chúc mừng 20/11 và số tiền 300.000đ ; 01 phong bì của chị Nguyễn Thị Thu T (SN: 1984; trú tại: số 41 ngõ 21 Trương Công Giai, Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội) có 500.000đ. Tổng số tiền P lấy của chị Thủy trong ví và trong 03 phong bì là 1.800.000 đồng. P tiếp tục kiểm tra chiếc ví da màu đen của chị Dung thấy bên trong có 2.300.000đ (Hai triệu ba trăm nghìn đồng) và một số giấy tờ tùy thân của chị Dung. Như vậy, tổng số tiền Phượng chiếm đoạt của chị Th và chị D là 4.100.000 đồng. Khoảng 10h cùng ngày, chị Th và chị D lên lớp học phát hiện bị mất trộm tài sản nhưng không đến Cơ quan công

an trình báo. Đến chiều cùng ngày, Phượng mang theo 02 chiếc ví trên cùng giấy tờ tùy thân bên trong và để lại ở gốc cây trong khu vui chơi ở sân trường tiểu học Dịch Vọng B.

Ngày 20/11/2019, chị Lê Thị L (SN: 1967, Chỗ ở: P204 Khu tập thể Đại học giao thông vận tải NK, BĐ, Hà Nội, là lao công của trường tiểu học Dịch Vọng B) đã thấy tại khu vực sân chơi gần gốc cây có 01 túi giấy bên trong có chứa 02 chiếc ví, 01 chiếc ví gấp màu hồng và 01 ví màu đen nên đã giao nộp cho nhà trường.

Vụ thứ hai: Khoảng 07 giờ sáng ngày 27/11/2019, P điều khiển xe máy Honda Lead, BKS: 29B-889.42 từ nhà đi đến trường Tiểu học Dịch Vọng B với mục đích xem có giáo viên nào sơ hở tài sản thì tiếp tục trộm cắp. Đến nơi, P để xe máy ở ngoài cổng trường rồi đi bộ lên tầng 2 và phát hiện lớp 3A6 không có ai, Phượng đi vào trong thì phát hiện 01 chiếc túi xách màu đen của chị Phí Thanh Th để ở trên ghế vị trí bục giảng giáo viên, P liền lấy 01 chiếc áo đồng phục học sinh gần đó phủ lên chiếc túi xách rồi mang ra ngoài cổng trường lấy xe máy đi về. Khi đi đến trước cửa siêu thị Vinmart Trần Đăng Ninh, Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội thì Phượng dừng xe lại kiểm tra chiếc túi xách thì thấy bên trong có 01 chiếc ví gấp màu hồng. Phượng mở chiếc ví gấp ra xem thì thấy bên trong có giấy tờ và số tiền 900.000đ (Chín trăm nghìn đồng). P lấy số tiền trên cùng ví có giấy tờ, còn chiếc túi xách vứt lại ở ven đường. Tổng số tiền P chiếm đoạt của chị Th là 900.000đ. Khoảng 08 giờ cùng ngày, chị Th lên lớp thì phát hiện bị mất tài sản nên đã đến Công an phường Dịch Vọng trình báo. Đến buổi chiều cùng ngày, P cầm theo chiếc ví của chị Th có giấy tờ bên trong mang đến trường Tiểu học Dịch Vọng B và để lại ở tay nắm cửa của nhà vệ sinh nam trong khuôn viên trường rồi đi ra cổng ra về thì bị lực lượng công an phường Dịch Vọng kiểm tra hành chính và đưa về trụ sở làm rõ.

Cơ quan công an thu giữ của P : 01 ví da màu hồng, bên ngoài có các vết mực vẽ màu xanh; 01 căn cước công dân; 01 đăng ký xe máy; 01 giấy phép lái xe; 01 thẻ ngân hàng; 02 bảng tên giáo viên và số tiền 900.000 đồng tiền Việt Nam.

Kết luận định giá số 574 của Hội đồng định giá trong TTHS quận Cầu Giấy ngày 27/12/2019 kết luận: 01 (một) chiếc ví màu hồng bên ngoài có vết mực vẽ màu xanh; 01 (một) túi xách da màu đen có dây đeo chéo Phượng trộm cắp của chị Phí Thanh Th không còn giá trị; 01 chiếc ví bằng da màu đen dạng ví gập Phượng trộm cắp của chị Trần Thị Thùy D không đủ căn cứ định giá; 01 (một) áo khoác học sinh dài tay màu trắng cam không còn giá trị.

Kết luận định giá số 420 của Hội đồng định giá trong TTHS quận Cầu Giấy ngày 24/9/2021 kết luận: 01 (một) chai gội đầu, không rõ nhãn hiệu; 01 (một) thỏi son, không rõ nhãn hiệu không đủ căn cứ định giá.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Ngọc P đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của chị Thủy và chị Dung như nội dung nêu trên. Lời khai của Phượng phù hợp với lời khai của các bị hại, nhân chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Tổng số tiền mà Đỗ Ngọc Pđã trộm cắp là 5.000.000 đồng.

Ngày 27/12/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Cầu Giấy ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 04 trả cho chị Phí Thanh Th: 01 ví da màu hồng, bên ngoài có các vết mực vẽ màu xanh; 01 căn cước công dân; 01 đăng ký xe máy; 01 giấy phép lái xe; 01 thẻ ngân hàng; 02 bảng tên giáo viên và 900.000 đồng tiền Việt Nam. Sau khi nhận lại tài sản, chị Thủy không yêu cầu đề nghị gì về dân sự. Chị Trần Thị Thùy D không có đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead, BKS: 29B1-889.42 màu nâu bạc, số máy: JF79E0215230, số khung: 7910HY204950, là của chị Đỗ Thanh Thủy (SN: 1985; HKTT: Số 22, tổ 4, cụm 5, Cống Vị, Ba Đình, Hà Nội) là chị gái của Đỗ Ngọc Phượng. Ngày 19/11/2019 và 27/11/2019, chị Thủy không biết Phượng mượn xe để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Cáo trạng số 120/CT-VKSCG ngày 09/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo Đỗ Ngọc Pvề tội " Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ lời khai của bị cáo, người bị hại, vật chứng đã thu giữ, có đủ căn cứ kết luận: Đỗ Ngọc Pphạm tội "Trộm cắp tài sản". Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s,b khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Đỗ Ngọc Ptừ 08 tháng đến 10 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 tháng đến 20 tháng. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát luận tội, bị cáo bào chữa: Bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì đang nuôi ba con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng đã thu giữ. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Ngày 19/11/2019, tại trường tiểu học Dịch Vọng B, Cầu Giấy, Hà Nội, Đỗ Ngọc Pđã có hành vi trộm cắp tài sản của chị Phí Thanh Th có giá trị 1.800.000 đồng, trộm cắp tài sản của chị Trịnh Thị Thùy Dung có giá trị 2.300.000 đồng. Ngày 27/11/2019, tại trường tiểu học Dịch Vọng B, Cầu Giấy, Hà Nội, Đỗ Ngọc Pđã có hành vi trộm cắp tài sản của chị Phí Thanh Th có giá trị 900.000 đồng

Tổng trị giá tài sản mà Phượng chiếm đoạt là 5.000.000 đồng.

Xét hành vi lén lút, lợi dụng sơ hở của người khác chiếm đoạt tài sản có giá trị là 5.000.000 đồng của bị cáo đã phạm tội trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự xã hội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường toàn bộ tài sản chiếm đoạt cho bị hại nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s,i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân chưa tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, tài sản chiếm đoạt không lớn nên cho bị cáo được cải tạo tại địa phương là phù hợp theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Phí Thanh Th và chị Trần Thị Thùy D đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì khác nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo được quyền kháng cáo và chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐINH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Ngọc Pphạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,s,i khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đỗ Ngọc P 06** (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Xuân Phương, quận Nam TL, Hà Nội phối hợp cùng gia đình quản lý trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Chị Phí Thị Th và chị Trần Thị Thủy D được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Bị hại;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THA quận Cầu Giấy;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Quốc Tuấn