

**TÒA ÁN QUÂN SỰ
KHU VỰC 2 – QUÂN KHU 9**

Bản án số: 04/2019/HS-ST
Ngày 31-7-2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC 2 - QUÂN KHU 9**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 1// Nguyễn Văn Vũ.

Các Hội thẩm quân nhân:

1// Nguyễn Trọng Ân;

1// Phạm Huy Xuân;

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: 4/ Nguyễn Thị Kim Phụng,
Thư ký Tòa án quân sự Khu vực 2 - Quân khu 9.

- Đại diện Viện kiểm sát quân sự Khu vực 2 - Bộ đội Biên phòng tham gia phiên tòa: 2// Phạm Văn Bạc, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2019, tại Phòng xử án Tòa án quân sự Quân khu 9, Tòa án quân sự khu vực 2 - Quân khu 9 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2019/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2019/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2019, đối với các bị cáo:

1. Chau P1 (tên gọi khác Ph), sinh năm 1988, tại Kiên Giang; nơi cư trú: khu phố X, phường M, thành phố H, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: Lớp 6/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chau C và bà Ngô Thị Â; có vợ là Ngô Thị K và 02 con (lớn: sinh năm 2005 và nhỏ: sinh năm 2009); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt hành chính và xử lý kỷ luật lần nào; bị khởi tố ngày 18 tháng 3 năm 2019, bị bắt, tạm giam ngày 19 tháng 7 năm 2019; tại Trại tạm giam H85- Quân khu 9; có mặt.

2. Chau P2, sinh năm 1994, tại Kiên Giang; nơi cư trú: khu phố X, phường M, thành phố H, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: Lớp 10/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chau N và Chau Thị L; có vợ là Lê Thị N và 02 con (lớn: sinh năm 2015 và nhỏ: sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt hành chính và xử lý kỷ luật lần nào; bị khởi tố ngày 18 tháng 3 năm 2019; bị bắt, tạm giam ngày 19 tháng 7 năm 2019, tại Trại tạm giam H85- Quân khu 9; có mặt.

- Những người làm chứng:

- 1 Phạm Quang K; có mặt.
- 2 Nguyễn Thành H; có mặt.
3. Văn Đình T; có mặt.
4. Kim Hoàng N; có mặt.
5. Đoàn Đức T; có mặt.
6. Thạch Kim L; có mặt.
7. Ngô Thị K; có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 20/01/2019, Đội Đặc nhiệm, phòng phòng chống ma túy và tội phạm Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang, chia làm hai tổ tiến hành tuần tra chống buôn lậu và vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới trên địa bàn phường Mỹ Đức, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang; một tổ do 2// Trần Quốc L, phó Đội trưởng làm tổ trưởng, chỉ huy chung và một tổ do 2// Phạm Quang K, cán bộ làm tổ trưởng. Đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày, khi lực lượng tuần tra đến khu vực giữa núi Đá Dựng và núi Sa Kỳ (thuộc khu phố Thạch Động, phường Mỹ Đức, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang), phát hiện 05 xe mô tô đang chờ đường cát từ hướng biên giới Campuchia về Việt Nam, khi thấy lực lượng tuần tra của Bộ đội Biên Phòng tỉnh Kiên Giang đang làm nhiệm vụ, các xe mô tô trên đã quay đầu chạy xuống đường mòn khu ruộng giữa núi Đá Dựng và núi Sa Kỳ để tẩu thoát sang Campuchia; lực lượng tuần tra của Bộ đội Biên phòng đuổi theo và bắt giữ được 04 xe mô tô và 16 bao đường cát mang nhãn hiệu nước ngoài (không rõ nguồn gốc xuất xứ). Trong khi lực lượng tuần tra của Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang đang tiến hành thu giữ các bao đường cát và các xe mô tô thì các đối tượng vận chuyển đường cát trái phép truy hô, kêu gọi người nhà và người dân sinh sống quanh khu vực đến bao vây, uy hiếp, dùng cây, đất, đá, gậy sắt (cây sắt) đe dọa và tấn công lực lượng tuần tra của Bộ đội Biên phòng đang làm nhiệm vụ; nhằm tạo điều kiện cho các đối tượng vận chuyển đường cát trái phép giật lại các xe mô tô và các bao đường cát đã bị bắt giữ. Trong đó, Chau P1 là người chở trái phép đường cát mang nhãn hiệu nước ngoài đã bị bắt giữ đã dùng yên xe mô tô loại xe wave, màu đen tấn công lực lượng tuần tra đang làm nhiệm vụ nhưng không gây thương tích. Chau P2 cầm cây gỗ, đe dọa và đánh lực lượng tuần tra của Bộ đội Biên phòng đang làm nhiệm vụ. Trong lúc quân nhân Thạch Kim L đang ngăn cản các đối tượng giật lại các bao đường cát và xe mô tô, thì bị thương tích ở sống mũi và Chau P2 trong lúc xô xát và giật các bao đường cát, bị thương tích ở đầu. Tuy nhiên, không xác định được ai là người đã gây thương tích quân nhân L và Chau P2.

Hậu quả: Lực lượng tuần tra của Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang chỉ thu giữ được 04 (bốn) bao đường cát, 03 (ba) gậy sắt (cây sắt) và bị Chau P1 và Chau P2 làm cản trở việc thực hiện nhiệm vụ được giao.

Tại phiên tòa, bị cáo Châu P1 khai nhận: khoảng 23 giờ ngày 20/01/2019, bị cáo chạy xe mô tô sang Campuchia đối diện biên giới Việt Nam để chở thuê đường cát cho ông Sóc người Campuchia về Việt Nam; chuyến thứ nhất bị cáo chở được bốn bao đường cát loại 50kg/01 bao và quay lại chở chuyến thứ hai cũng bốn bao đường cát như trên, khi chạy qua biên giới về Việt Nam, đến khu vực ruộng giữa núi Đá Dựng và núi Sa Kỳ thì bị lực lượng tuần tra Bộ đội Biên Phòng bắt giữ; cùng bị bắt giữ lúc đó có 04 xe khác nhưng bị cáo không biết xe của ai do khoảng cách xa. Khi bị bắt đường cát, bị cáo có xin các anh Bộ đội Biên phòng tha cho nhưng không được nên bị cáo giật lại được 03 (ba) bao đường cát gửi 02 xe của những người cùng vận chuyển thuê nhưng không biết tên. Sau đó bị cáo quay lại lấy được xe mô tô của bị cáo để mang ra xa chỗ Bộ đội Biên Phòng đang bắt giữ hàng lậu; do bị các anh Bộ đội Biên phòng kéo lại nên yên xe mô tô rơi ra khỏi xe cùng với bao đường cát thứ tư, nên bị cáo chỉ mang được xe đi và quay trở lại dùng yên xe mô tô màu đen, bằng nhựa có mút và da giả đánh 02 (hai) cái vào lưng quân nhân Đoàn Đức T; đánh 01 (một) cái vào lưng quân nhân Phạm Quang K nhưng không gây thương tích, bị mấy anh Bộ đội Biên phòng đứng gần đó đẩy ra xa; một anh Bộ đội Biên phòng dùng đèn Pin điện đánh làm rách da vùng đầu bên phải, gây chảy máu (không biết là ai đánh); liền lúc đó bị cáo lấy một đoạn cây dùng để chống xe mô tô để chờ hàng, định đánh lại các anh Bộ đội Biên phòng nhưng có ai đó ngăn cản và lấy đoạn cây. Lúc này vợ bị cáo (tên là K) đến và đưa bị cáo đi bệnh viện Hà Tiên băng bó vết thương. Cùng giật hàng và chống lại các anh Bộ đội Biên phòng đang làm nhiệm vụ đêm 20/01/2019; bị cáo thấy có Chau P2 là cháu của bị cáo; do P2 té gần bị cáo và lúc đó các anh Bộ đội Biên phòng có dùng đèn pin bật sáng nên bị cáo nhận ra P2. Hiện nay thương tích đã bình thường, không xác định được ai gây thương tích và không yêu cầu xử lý về thương tích của bị cáo.

Bị cáo Chau P2 khai nhận: khoảng 23 giờ ngày 20/01/2019, bị cáo đang nhậu cùng ông Hon gần trạm Biên phòng Sa Kỳ, bị cáo thấy xe ô tô chở Bộ đội Biên phòng đi qua, bị cáo thấy Bộ đội Biên phòng mặc quân phục và đi rất đông nên bị cáo biết Bộ đội Biên phòng đi bắt hàng lậu nên đi theo xe ô tô để xem. Khoảng 10 phút sau thì bị cáo đi đến khu ruộng nằm giữa núi Sa Kỳ và núi Đá Dựng, bị cáo nghe ồn ào nên đi xuống ruộng để xem thì thấy Bộ đội Biên Phòng mặc quân Phục rằn ri, đội mũ màu xanh, mặc áo chống đạn, mang đèn pin có điện giật và gậy cao su; đang thu giữ đường cát của một số người buôn lậu chở bằng xe mô tô. Khi đang đứng xem bị cáo thấy trong số những người bị bắt hàng lậu có cậu của bị cáo (Chau P1) cũng bị bắt hàng, nên bị cáo lao vào chỗ các ông Bộ đội Biên phòng đang giữ hàng hóa để kéo và tiếp cậu lấy lại được một bao đường cát loại 50kg/01 bao; khi bị cáo đang kéo bao đường cát đi, thì bị một anh Bộ đội Biên phòng dùng vật gì đó đánh vào khớp cổ tay phải, do trúng nhẹ nên bị cáo vẫn kéo được bao đường cát đi ra xa chỗ mấy ông Bộ đội Biên phòng. Lúc đó, bị cáo quay lại và la lớn về phía mấy ông Bộ đội Biên

phòng “*Mấy ông bắt đường mà còn đánh dân, các ông đánh tôi, tôi đánh lại*”; cùng lúc đó bị cáo thấy cậu Chau P1 cầm trên tay một đoạn cây gỗ và đứng cạnh bị cáo nên bị cáo lấy đoạn cây từ tay cậu Chau P1, rồi cầm cây bằng hai tay đưa lên cao lao về phía các ông Bộ đội Biên Phòng hù dọa, mục đích cho các ông Bộ đội Biên phòng lùi lại để cậu P1 lấy lại hàng hóa đã bị bắt và bị cáo cầm đoạn cây trên bằng tay phải quơ ngang, làm đoạn cây trúng vào cánh tay trái anh T Biên phòng đang từ phía sau bị cáo chạy tới và bị cáo nghe mọi người nói ông P1 bị bể đầu phải đưa đi bệnh viện, bị cáo vứt cây và đi về nhà.

Người làm chứng Phạm Quang K khai: khoảng 23 giờ 10 phút ngày 20/01/2019, đội Đặc nhiệm tổ chức tuần tra chống buôn lậu, vận chuyển hàng hóa trái phép qua biên giới tại khu vực núi Đá Dựng và núi Sa Kỳ thuộc khu phố Thạch Động, phường Mỹ Đức, Hà Tiên, thực hiện theo Kế hoạch số 15/KH-ĐĐN-MT ngày 11/01/2019 của Đội Đặc nhiệm; đi trên xe ô tô QB-3114 tôi Chỉ huy gồm 21 đồng chí đi theo hướng lộ Haiza - núi Đá Dựng - núi Sa Kỳ, trên xe ô tô QB-3590 do đồng chí Trần Quốc L chỉ huy theo hướng núi Sa Kỳ - núi Đá Dựng. Khi xe ô tô do tôi chỉ huy chạy đến lộ Haiza thì thấy có nhiều xe mô tô chở đường cát chạy theo hướng ngược lại, do đường có dây phân cách cứng nên không chặn bắt được, chúng tôi tiếp tục đi đến núi Đá Dựng thì phát hiện năm xe mô tô chở đường cát từ hướng Campuchia về Việt Nam, thấy chúng tôi các xe mô tô trên quay lại chạy xuống ruộng về hướng Cam Puchia, chúng tôi đuổi theo truy bắt được bốn xe mô tô chở 16 bao đường cát do nước ngoài sản xuất, trong khi chúng tôi đang thu giữ hàng hóa và phương tiện thì có rất đông các đối tượng dùng đất, đá, cây, gậy sắt và yên xe tấn công lực lượng làm nhiệm vụ và lấy đi bốn xe mô tô cùng nhiều bao đường cát và chúng tôi chỉ thu giữ được 04 (bốn) bao đường cát và 03 (ba) gậy sắt (cây sắt). Khi tôi đang đứng giải thích cho người dân, qua ánh đèn pin của các đồng chí trong tổ tuần tra tôi thấy có một đối tượng mặc áo thun màu đỏ, dài tay, hai tay cầm yên xe mô tô nhằm vào lưng tôi để đánh, do đồng chí Kim Hoàng N kịp thời đẩy đối tượng ra nên cái yên xe chỉ trượt qua lưng tôi, cùng lúc đó có một đối tượng tôi không biết là ai đã ném cục đất vào sau đầu tôi nhưng do tôi đội nón chống đạn nên không bị thương tích, khi đến bệnh viện Hà Tiên thăm đồng chí L tôi gặp đối tượng mặc áo thun đỏ ở bệnh viện băng bó vết thương nên tôi biết đó là Chau P1, nhà ở khu phố X, phường M, thành phố Hà Tiên. Khi thực hiện nhiệm vụ chúng tôi mặc quân phục Biên phòng và công cụ hỗ trợ. Sự việc xảy ra làm một người dân là Chau P bị thương, đồng chí Thạch Kim L bị thương ở mắt và mũi, đồng chí Văn Đình T bị thương ở cánh tay trái; tôi không biết ai đã gây thương tích cho Chau P1, đồng chí L và đồng chí T, hiện thương tích của đồng chí L và đồng chí T đã khỏi và công tác bình thường.

Người làm chứng Ngô Thị K khai: đêm 20/01/2019 tôi không nhớ rõ mấy giờ, khi tôi đang ở nhà mẹ ruột tại T5, K, phường M, thành phố Hà Tiên, thì nghe mọi người gần nhà cho hay chồng tôi (Chau P1) đi chở đường cát bị Bộ đội Biên phòng bắt ở ngoài ruộng gần trạm Biên phòng Sa Kỳ, nên tôi chạy xe mô tô đến nơi xảy ra sự việc để xem tình hình thế nào. Khi đến nơi xảy ra sự việc, tôi thấy có người dân và Bộ đội Biên phòng rất đông, bao nhiêu người tôi

không rõ do trời tối và tôi được mọi người cho hay chồng tôi bị đánh bẻ đầu. Thấy vậy, tôi mới la lên với mấy người Bộ đội Biên phòng “*thằng nào đánh chồng tao*”, tôi nói “*bắt đường mà làm vậy đó*”. Lúc đó, tôi chạy đến định lấy bao đường đi thì bị lực lượng Biên phòng ngăn chặn không cho lấy; tôi trở lại bảo chồng tôi đi bệnh viện nhưng chồng tôi không chịu đi; tôi thấy máu ở đầu của chồng tôi chảy ra (do tôi dùng đèn pin điện thoại soi vào thấy được) và tôi kéo chồng tôi lên xe chở đến Bệnh viện Hà Tiên băng bó vết thương.

Những người làm chứng Văn Đình T; Kim Hoàng N; Nguyễn Thành H; Đoàn Đức T và Thạch Kim L có lời khai tại Phiên tòa Phù hợp với lời khai của người làm chứng Phạm Quang K, cũng như lời khai của các bị cáo.

Kế hoạch số 15/KH-ĐĐN-MT ngày 11/01/2019, của Đội Đặc nhiệm, phòng chống ma túy và tội phạm, Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang về thực hiện cao điểm đấu tranh chống buôn lậu, vận chuyển hàng hóa trái phép trên tuyến biên giới Hà Tiên (*từ ngày 14/01/2019 đến ngày 20/01/2019*), (Bút lục: 57 - 60).

Biên bản vụ việc và biên bản thu giữ tang vật do Đội Đặc nhiệm, phòng chống ma túy và tội phạm, Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang, lập hồi 02 giờ 00 ngày 21/01/2019, tại tổ 14, khu Phố Thạch Động, phường Mỹ Đức, thành Phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang thể hiện: khoảng 23 giờ 30 phút ngày 20/01/2019, Đội Đặc nhiệm thực hiện nhiệm vụ tuần tra ở khu vực núi Đá Dựng và núi Sa Kỳ thuộc khu phố Thạch Động, phường Mỹ Đức, thành phố Hà Tiên thì phát hiện 04 (bốn) xe mô tô chở đường cát mang nhãn hiệu nước ngoài (không rõ nguồn gốc xuất xứ) nên đã bắt giữ thì bị các đối tượng dùng cây, đất, đá, gậy sắt (cây sắt) tấn công lại nên chỉ thu giữ được 04 (bốn) bao đường mang nhãn hiệu nước ngoài (không rõ nguồn gốc xuất xứ) và 03 (ba) cây sắt dùng để chống xe mô tô chở hàng hóa (Bút lục: 39 - 40).

Biên bản truy tìm vật chứng do Cơ quan điều tra hình sự Khu vực 3 Bộ đội Biên phòng, lập hồi 13 giờ 10 phút ngày 21/01/2019, tại tổ 14, khu phố Thạch Động, phường Mỹ Đức, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang thể hiện: không tìm thấy 01 (một) yên xe mô tô màu đen, bằng nhựa có nút, bọc da giả và không tìm thấy 01 (một) cây gậy gỗ dài khoảng 50cm như mô tả của các quân nhân Bộ đội Biên phòng (Bút lục: 44).

Biên bản khám nghiệm, sơ đồ và bản ảnh hiện trường do Công an thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang lập vào lúc 10 giờ 20 Phút ngày 21/01/2019, thể hiện: có vụ xô xát chống lại lực lượng tuần tra Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang đang thực hiện nhiệm vụ chống buôn lậu và vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới, tại khu đất trống giữa núi Sa Kỳ và núi Đá Dựng, thuộc khu phố Thạch Động, phường Mỹ Đức, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang ngày 20/01/2019 (Bút lục 30 - 38).

Đối với bị cáo Chau P1, có hành vi dùng xe mô tô vận chuyển trái phép đường cát do nước ngoài sản xuất (không rõ nguồn gốc xuất xứ) qua biên giới vào trong nước có số lượng không lớn, nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự bị cáo Chau P1 về hành vi “*Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới*”.

Trong vụ án, có những người dân như Chau Thị L, Ngô Thị K, Nguyễn Văn Đ, Dương H ... có hành vi la hét, giật lại các bao đường cát bị bắt giữ, không có hành vi tấn công lực lượng Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang đang làm nhiệm vụ. Xét thấy, hành vi của các đối tượng trên chưa đến mức xử lý hình sự. Đối với Thạch Kim L bị thương tích ở sống mũi; bị cáo P1 bị thương tích ở đầu. Tuy nhiên, không xác định được ai gây thương tích cho quân nhân L và bị cáo P, thương tích nhẹ và hiện đã khỏi; Văn Đình T bị Chau P2 cầm cây gỗ đánh trúng vào cánh tay trái, thương tích nhẹ và hiện đã khỏi. L, T và bị cáo P1 không yêu cầu xử lý về thương tích của mình nên không xem xét giải quyết.

Tại bản Cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 05/6/2019, Viện kiểm sát quân sự Khu vực 2 Bộ đội Biên phòng đã truy tố Chau P và Chau P2 về tội: “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung quyết định truy tố đối với các bị cáo Chau P1 và Chau P2 về tội: “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả vụ án, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; Điều 17; Điều 58; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Chau P1 từ 09 (*chín*) tháng đến 15 (*mười lăm*) tháng tù và bị cáo Chau P2 từ 06 (*sáu*) tháng đến 12 (*mười hai*) tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận Cơ quan điều tra hình sự khu vực 3 Bộ đội Biên phòng ra Quyết định xử lý vật chứng số 16a/QĐ-XLVC ngày 26 tháng 3 năm 2019, đã trả lại 04 (*bốn*) bao đường cát, nhãn hiệu nước ngoài (không rõ nguồn gốc xuất xứ) cho đơn vị xử lý theo quy định pháp luật. Đối với ba cây sắt (gậy sắt) loại dùng để chống xe mô tô có đánh số thứ tự từ 01 đến 03 cụ thể: (cây sắt số 01: hộp vuông 0,4 cm x 0,4 cm, dài 79 cm, một đầu có hàn một mảnh sắt hình chữ L; cây sắt số 02: tròn phi 30, dài 81,3 cm một đầu có hàn một mảnh sắt hình chữ L và cây sắt số 03: hộp vuông 0,25 cm x 0,25 cm, dài 82,5 cm một đầu có hàn một mảnh sắt hình chữ L) là vật chứng của vụ án nhưng đã bị rỉ sét không có giá trị sử dụng và không xác định được chủ sở hữu nên đề áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu và tiêu hủy.

Các bị cáo đồng ý với nội dung luận tội của Kiểm sát viên về tội danh và điều luật áp dụng. Không có ý kiến tranh luận gì khác, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình Phạt.

Lời nói sau cùng, các bị cáo nhận thức được hành vi phạm pháp luật. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra hình sự Khu vực 3 Bộ đội Biên phòng và Điều tra viên; Viện kiểm sát quân sự Khu vực 2 Bộ đội Biên phòng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo; những người làm chứng, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, có cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại Phiên tòa hôm nay, các bị cáo Chau P1 và Chau P2 khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ vào diễn biến của các tình tiết vụ án, xét thấy: khoảng 23 giờ 45 Phút ngày 20/01/2019, Đội Đặc nhiệm, phòng phòng chống ma túy và tội phạm Bộ đội Biên Phòng tỉnh Kiên Giang khi đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra chống buôn lậu và vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới trên địa bàn khu vực giữa núi Đá Dựng và núi Sa Kỳ (thuộc tổ 14, khu Phố Thạch Động, Phường Mỹ Đức, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang); đã phát hiện và bắt giữ 04 xe mô tô chở 16 bao đường mang nhãn hiệu nước ngoài (không rõ nguồn gốc xuất xứ) chạy từ biên giới Campuchia về Việt Nam. Trong khi lực lượng tuần tra của Bộ đội Biên phòng đang tiến hành thu giữ các xe mô tô và đường cát; bị cáo Chau P1 đã dùng yên xe mô tô đánh hai cái vào lưng quân nhân Đoàn Đức T và một cái vào lưng quân nhân Phạm Quang K; bị cáo Chau P2 dùng cây gỗ đe dọa và đánh một cái vào tay trái quân nhân Văn Đình T. Hành động này của các bị cáo nhằm mục đích cản trở nhiệm vụ của Tổ tuần tra Bộ đội Biên phòng và tẩu tán hàng hóa đã vận chuyển trái phép. Hành vi đó của các bị cáo đã Phạm vào tội “*chống người thi hành công vụ*” theo quy định khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự. Do đó, việc Truy tố của Viện kiểm sát quân sự Khu vực 2 Bộ đội Biên phòng và ý kiến tranh luận của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ chấp nhận.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng; hành vi của các bị cáo trong vụ án này không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ với nhau trước và trong khi thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Các bị cáo thực hiện tội phạm đều với vai trò là người thực hành. Trong đó, bị cáo P là người chủ động thực hiện hành vi phạm tội trước đối với Đoàn Đức T và Nguyễn Quang K. Bị cáo Chau P2 cũng chỉ vì muốn giúp bị cáo P lấy lại số hàng hóa bị thu giữ, đã dùng cây gỗ đánh Văn Đình T gây thương tích nhẹ. Do đó, mức độ của bị cáo P phải chịu trách nhiệm hình sự nặng hơn so với hành vi của bị cáo P2. Hành vi của các bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến hoạt động bình thường, đúng đắn của Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang đang thi hành công vụ, làm giảm hiệu lực hiệu quả công tác đấu tranh phòng, chống buôn lậu và gây mất an ninh trật tự tại địa phương; cho nên cần phải xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhằm để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung. Vì thế,

Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải tuyên một mức án nghiêm minh, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một khoảng thời gian nhất định.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: sau khi phạm tội, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Trong vụ án này, bị cáo Chau P1 có hành vi dùng xe mô tô vận chuyển trái phép đường cát do nước ngoài sản xuất qua biên giới vào trong nước, xét thấy số đường cát do bị cáo vận chuyển trái phép có số lượng không lớn, nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự bị cáo P1 về hành vi “*Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới*” và những người dân có hành vi la hét, giật lại các bao đường cát bị bắt giữ, không có hành vi tấn công lực lượng Bộ đội Biên Phòng tỉnh Kiên Giang đang làm nhiệm vụ, về hành vi của những người trên chưa đến mức xử lý hình sự. Đối với người làm chứng Thạch Kim L bị thương tích ở sống mũi; bị cáo Chau P1 bị thương tích ở đầu. Tuy nhiên, không xác định được ai gây thương tích cho L và bị cáo P1, thương tích nhẹ và hiện đã khỏi; người làm chứng Văn Đình T bị Chau P2 cầm cây gỗ đánh trúng vào cánh tay trái, thương tích nhẹ và hiện đã khỏi. Thạch Kim L, Văn Đình T và bị cáo Chau P1 không yêu cầu xử lý về thương tích và bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng: ngày 26 tháng 3 năm 2019 Cơ quan điều tra hình sự Khu vực 3 Bộ đội Biên phòng ra Quyết định xử lý vật chứng số 16a/QĐ-XLVC đã trả lại 04 (bốn) bao đường cát nhãn hiệu nước ngoài (không rõ nguồn gốc xuất xứ) cho đơn vị xử lý đúng theo quy định pháp luật. Đối với ba cây sắt (gậy sắt) loại dùng để chống xe mô tô có đánh số thứ tự từ 01 đến 03; theo Biên bản thu giữ vật chứng số: 16/BB-TGTV ngày 21/01/2019 của Đội Đặc nhiệm, phòng phòng chống ma túy và tội Phạm Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng và không xác định chủ sở hữu nên căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự cần tịch thu và tiêu hủy.

[7] Về án Phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, các bị cáo Chau P1 và Chau P2 mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Chau P1 (tên gọi khác: Ph), Chau P2 phạm tội “*chống người thi hành công vụ*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; Điều 17; Điều 58; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt các bị cáo:

- Chau P1 10 (*mười*) tháng tù thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 19 tháng 7 năm 2019.

- Chau P2 07 (*bảy*) tháng tù thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 19 tháng 7 năm 2019.

2. Về vật chứng:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu và tiêu hủy đối với 03 (*ba*) cây sắt có đánh số thứ tự từ 01 đến 03, theo Biên bản thu giữ vật chứng số 16/BB-TGTV ngày 21/01/2019 của Đội Đặc nhiệm, phòng phòng chống ma túy và tội phạm Bộ đội Biên phòng tỉnh Kiên Giang.

3. Về án Phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, các bị cáo Chau P1 và Chau P2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án:

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 31 tháng 7 năm 2019) các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án quân sự Quân khu 9./.

Nơi nhận:

- VKSQSKV2 BDBP; VKSQSBDBP;
- Cơ quan ĐTHSKV3 BDBP;
- Cơ quan THAHSQK9;
- Phòng THADSQK9;
- Trại tạm giam H85-QK9;
- Các bị cáo Chau P1; P2;
- Lưu HS, THA. Vu13b.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

1// Nguyễn Văn Vũ