

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HỒNG LĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 26/2019/ HSST

Ngày: 17/ 10/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH- TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa: Ông Bùi Quang Năng

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Đức Quyền.

2. Ông Nguyễn Duy Cần.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Linh - Thư ký Tòa án

Đại diện VKSND thị xã Hồng Lĩnh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Lan-Kiểm sát viên.

Ngày 17/10/2019. Tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27 /2019/TLST - HS, ngày 13 /09/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2019/QĐXXST - HS, ngày 03 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Văn Ch**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; Sinh ngày 07 tháng 07 năm 1985, tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm 5, xã Nam Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn : 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn C , sinh năm 1954 và con bà Chu Thị T, sinh năm 1958; Vợ Thái Thị Ng, sinh năm 1988; con: Có 03 con: Con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Nam Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Có mặt phiên tòa.

Người bị hại:

Chị Nguyễn Thị Hoài Th, sinh năm 1980, trú tại: Số nhà 29, đường Nguyễn Khuyến, Tổ dân phố Hầu Đền, P. Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Giáo viên. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Hồ Đức Th, sinh năm: 1989, trú tại: Xóm 5, xã Nam Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Có mặt.

Chị Thái Thị Ng, sinh năm: 1988, trú tại: Xóm 5, xã Nam Cường, huyện

Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 08/6/2019, Hồ Văn Ch điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave Alpha, sơn màu đen bạc, biển kiểm soát 37M1-736.75 đi từ nhà sang tỉnh Hà Tĩnh để mua bò, me. Khi đi qua cầu Thọ Tường, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh, Ch rẽ trái theo đường đê La Giang đi xuống thị xã Hồng Lĩnh. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Hồ Văn Ch đi đến ngã tư giao nhau với đường Nguyễn Khuyến thuộc phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh rồi rẽ phải đi đến trước nhà chị Nguyễn Thị Hoài Th ở số nhà 29, đường Nguyễn Khuyến, tổ dân phố Hầu Đền, phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh quan sát thấy cửa cổng và cửa chính mở hé, trong nhà và xung quanh vắng người nên Ch nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Hồ Văn Ch dựng xe sát mép đường rồi đi vào trong nhà, khi vào trong phòng khách Ch thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 3 kiểu máy RMX1821, vỏ màu xanh dương để trên bàn gỗ uống nước. Ch lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần rồi đi ra điều khiển xe lên khu vực đê La Giang tìm bò, me để mua. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Hồ Văn Ch đi về nhà. Trên đường về Hồ Văn Ch dừng xe đưa chiếc điện thoại lấy trộm được ra tắt nguồn, tháo sim vít lại ven đường đê La Giang. Khoảng 3-4 ngày sau, Hồ Văn Ch đưa chiếc điện thoại lấy trộm được cho vợ là Thái Thị Ng sử dụng và nói với chị Ng là mua ở cửa hàng.

Ngày 24/7/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Hồng Lĩnh kết luận: tại thời điểm bị chiếm đoạt chiếc điện thoại di động Realme 3 kiểu máy RMX1821 có trị giá 2.700.000 đồng.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật và xử lý vật chứng; cơ quan điều tra đã thu giữ và xử lý như sau:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme 3 kiểu máy RMX1821, màu xanh dương. Sau khi điều tra làm rõ đã trả cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Hoài Th.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave Alpha, sơn màu đen bạc, biển kiểm soát 37M1-736.75, số khung JA39E0023894, số máy 3909HY023828 là phương tiện Hồ Văn Ch sử dụng trong quá trình trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên chủ sở hữu là anh Hồ Đức Th, khi cho mượn xe anh Th không biết Hồ Văn Ch sử dụng xe mô tô để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Hồ Đức Th.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Hoài Th đã nhận lại tài sản bị mất trộm mặc dù chiếc điện thoại bị xây xước, hao mòn nhưng chị Th không có yêu cầu gì. Tuy nhiên, bị cáo Hồ Văn Ch đã tự nguyện thỏa thuận và bồi thường cho chị Nguyễn Thị Hoài Th số tiền 2.700.000 đồng và chị Th giao lại chiếc điện thoại di động Realme 3 cho Hồ Văn Ch.

Bản cáo trạng số 27/CT- VKS- TXHL, ngày 12 tháng 09 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh truy tố bị cáo Hồ Văn Ch về tội “ Trộm cắp tài sản ” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b,i,s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Văn Ch từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Nam Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, việc làm không ổn định nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền.

Về án phí: Đề nghị căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 2 điều 6; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hồ Văn Ch phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hồ Văn Ch đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 08/6/2019, Hồ Văn Ch đã lợi dụng sơ hở, đột nhập vào nhà chị Nguyễn Thị Hoài Th, tổ dân phố Hầu Đền, phường Trung Lương, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh lấy trộm 01 điện thoại di động Realme 3 kiểu máy RMX1821 trị giá 2.700.000 đồng để sử dụng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản ” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, áp dụng cho bị cáo.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ: có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự nguyện bồi thường thiệt hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo; bố đẻ của bị cáo đã từng tham gia quân đội bảo vệ tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế, bị thương và được hưởng trợ cấp một lần, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo giáo dục tại địa phương như đề nghị của Viện kiểm sát là cũng đủ nghiêm.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có điều kiện hoàn cảnh khó khăn, việc làm không ổn định nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận giải quyết việc bồi thường dân sự, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Về đề nghị của Đại diện viện kiểm sát: HĐXX xét thấy lời đề nghị giải quyết toàn bộ vụ án như trên là hoàn toàn chính xác, phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX chấp thuận.

[9] Trong vụ án có những người liên quan như sau:

- Đối với chị Thái Thị Ng là người sử dụng chiếc điện thoại Realme 3 kiểu máy RMX1821 do Hồ Văn Ch trộm cắp mà có. Tuy nhiên, chị Thái Thị Ng không biết chiếc điện thoại di động là do phạm tội mà có. Vì vậy, hành vi của chị Thái Thị Ng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không xem xét xử lý hình sự đối với Thái Thị Ng.

- Đối với Hồ Đức Th chủ sở hữu xe mô tô mà Hồ Văn Ch sử dụng làm phương tiện trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, Hồ Đức Thắng không biết việc Hồ Văn Ch sử dụng làm phương tiện trộm cắp tài sản nên không xem xét xử lý đối với Hồ Đức Thắng.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn Ch phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, i,s khoản 1; khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Hồ Văn Ch 09(Chín) tháng tù cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hồ Văn Ch cho Ủy ban nhân dân xã Nam Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Nếu trong thời gian thử thách bị cáo Ch thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 điều 6; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hồ Văn Ch phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát;
- Công an;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có QLNVLQ

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán chủ tọa

Bùi Quang Năng

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa

