TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 37/ 2018/ HS - ST
Ngày: 24 - 7 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Văn Phong

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thân

Ông Lưu Xuân Hiến

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Lộc - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Phan Quang Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường Cải Đan. Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 33/ 2018/ TLST - HS ngày 25 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Văn C, sinh ngày 21 tháng 10 năm 1982, tại: S; nơi cư trú: tổ dân phố L, phường B, thành phố S, tỉnh T; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T và bà Dương Thị H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: có 02 tiền sự, ngày 06/01/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Sông Công quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 12 tháng (theo Quyết định số 08/ 2016/ QĐ - TA, ngày 20/01/2017 bị cáo chấp hành xong), ngày 31/5/2017, bị Ủy ban nhân dân phường Bách Quang quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường thời hạn 03 tháng (theo Quyết định số 57/ QĐ – UBND); bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công từ ngày 13/5/2018 đến nay (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Dương Văn C:* Bà Nguyễn Thị Dung, Trợ giúp viên pháp lý – hiện đang công tác tại Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước, Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên (Có mặt).

- *Người chứng kiến:* Ông Lưu Văn T, sinh năm 1958. Địa chỉ: Tổ dân phố M, phường C, thành phố S, tỉnh T (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 7 giờ 30 phút ngày 13/5/2018, tại khu vực ngã tư Cải Đan - thuộc tổ dân phố Nguyên Bẫy, phường Cải Đan, thành phố Sông Công, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại túi quần bên phải của Dương Văn C 01 gói nhỏ màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, niêm phong vật chứng và đưa Công cùng vật chứng về trụ sở để làm việc *(bút lục: 16-17)*. Hồi 10 giờ 45 phút cùng ngày, tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Văn C, Cơ quan điều tra đã thu giữ tại phòng ngủ của C: 04 vỏ lọ Novocain 3% vỏ bằng thủy tinh và 01 xilanh (bơm tiêm MPV) bằng nhựa, loại 3ml, chưa qua sử dụng *(bút lục: 25-26)*.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo C khai nhận: Do bản thân là người nghiện chất ma túy, nên khoảng 06 giờ ngày 13/5/2018, C một mình đi bộ từ nhà ra Khu công nghiệp Sông Công bắt xe bus đi xuống khu vực ngã ba Thanh Xuyên - thuộc xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, mục đích mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Đến nơi, Công gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi không rõ tên, tuổi địa chỉ, hỏi và mua của người này 200.000 đồng tiền ma túy. Sau khi giao dịch xong, C cầm gói ma túy và cất giấu vào túi quần phía trước bên phải rồi bắt xe bus quay về. Khi đến khu vực tổ dân phố Nguyên Bẫy, phường Cải Đan, C xuống xe, đang tìm nơi sử dụng ma túy thì bị Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như nêu trên.

Tiến hành mở niêm phong, cân xác định số chất bột màu trắng thu giữ của Dương Văn C có trọng lượng (khối lượng) là 0,228 gam *(bút lục:19)*. Tại kết luận giám định số 665/KL-PC54 ngày 21/5/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: chất bột màu trắng thu giữ của Dương Văn C là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng là: 0,228 gam (*bút lục: 22*).

Về vật chứng của vụ án: 01 bì niêm phong kí hiệu C1 bên trong đựng 0,195 gam Heroine còn lại sau giám định; 04 vỏ lọ Novocain 3% bằng thủy tinh; 01 xilanh nhựa loại 3ml chưa qua sử dụng, được chuyển bảo quản theo đúng quy định về quản lý vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 33/ CT-VKSSC-TN ngày 25/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Dương Văn C về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo C về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo C phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Công từ 18 đến 24 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng đang thu giữ; về án phí: miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo C nhất trí quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều khoản áp dụng, đề nghị miễn hình phạt bổ sung và án phí hình sự đối với bị cáo; tuy nhiên về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là bị cáo là cá nhân thuộc hộ nghèo, ông nội bị cáo có huân, huy chương; đề nghị xét xử bị cáo mức hình phạt ở đầu khung hình phạt là từ 12 đến 15 tháng tù. Đại diện Viện kiểm sát tranh luận, xác định 02 tình tiết người bào chữa cho bị cáo C đã nêu không phải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, giữ nguyên quan điểm về mức hình phạt đề nghị; người bào chữa cho bị cáo giữ nguyên ý kiến quan điểm.

Bị cáo C không có ý kiến tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng, trong thời gian bị tạm giam bị cáo cảm thấy rất ân hận về hành vi của mình, bị cáo xin được hưởng mức án nhẹ nhất, sớm được trở về với gia đình, xã hội, để phụng dưỡng bà và mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo Công đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến; biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Vào 7 giờ 30 phút ngày 13/5/2018, tại khu vực ngã tư Cải Đan - thuộc tổ dân phố Nguyên Bẫy, phường Cải Đan, thành phố Sông Công, Dương Văn C đang tàng trữ trái phép 0,228 gam chất Heroine, nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo C đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Nội dung điều luật quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma tuý, gây mất trật tự an toàn xã hội.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo C sinh ra, lớn lên tại địa phương, được gia đình nuôi ăn học hết lớp 12/12, sau đó ở nhà lao động tự do, bị cáo có đủ khả năng nhận thức, làm chủ hành vi của mình, nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, ham chơi đua đòi, đã sa ngã vào con đường nghiện chất ma túy, từ đó đã dẫn đến hành vi phạm tội. Bị cáo hiện không có tiền án, có 02 tiền sự, đều liên quan đến việc sử dụng ma túy trái phép.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, bị cáo Công được hưởng tình tiết giảm nhẹ là người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, bị cáo đã nhiều lần được các cơ quan, tổ chức tạo điều kiện cho cai nghiện, nhưng đến nay không có sự tiến bộ, vẫn tiếp tục thường xuyên mua ma túy về sử dụng, nên cần phải xét xử bằng án phạt tù, buộc bị cáo cách ly xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Về mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị là phù hợp, còn mức hình phạt người bào chữa đề nghị là chưa tương xứng với nhân thân và tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện chất ma túy, là cá nhân thuộc hộ nghèo, không có thu nhập ổn định, nên xét miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ, C khai mua của một người đàn ông không biết tên tuổi, địa chỉ tại khu vực ngã ba Thanh Xuyên, thị xã Phổ Yên, đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý theo quy định.

[3] Về vật chứng của vụ án: Ma túy thu giữ của bị cáo còn lại sau khi giám định và những vật chứng, tài sản khác Cơ quan điều tra đã thu giữ là vật Nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu, tiêu hủy.

[4] Về án phí: Bị cáo C bị kết án, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Tuy nhiên xét bị cáo là cá nhân thuộc hộ nghèo, tại phiên tòa, bị cáo và người bào chữa xin được miễn án phí. Căn cứ theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Dương Văn C.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Dương Văn C được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Các Điều 106, 136, 329, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn C phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt: Bị cáo Dương Văn C 18 *(mười tám)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13 tháng 5 năm 2018.

3. Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn: Tiếp tục tạm giam bị cáo Dương Văn C 45 (*bốn mươi lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

4. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong kí hiệu C1 bên trong đựng 0,195 gam chất ma túy, loại Heroine còn lại sau giám định; 04 vỏ lọ Novocain 3% vỏ lọ bằng thủy tinh; 01 xilanh nhựa loại 3ml chưa qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26/ 6/ 2018 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công).

5. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Dương Văn Công.

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo Dương Văn C. Báo cho bị cáo biết, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Bị cáo;
- UBND phường Bách Quang; *(kèm T.b kq xx)*;
- THA: H.sự, D.sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Dương Văn Phong