

**Tổn nhân đơn
Việt nam
huyện sắc s-n - Tp. Hà Nội
Tù do - Hình phúc**

cộng hợp x· hời chñ nghĩa

Séc lệp -

=====oO=====

**Bản n sè: 67/2023/HSST
Ngày: 19/4/2023**

nhân danh

N-íc cộng hĩa x· hời chñ nghĩa Việt nam

tổn nhân đơn huyện sắc s-n - Thành phè Hà Nội

Thành phçn Hời Bảng xĐt xö s- thÈm gảm cã:

ThÈm ph,n - Chñ to¹ phi^an toạ: ưng L^a Quang Khanh

**C,c Hời thÈm nhân đơn: Ông Nguyễn Văn Vĩ; Nghò nghiÖp:
Cán bộ nghỉ hưu**

Bà Nguyễn Thị

Hồng; Nghò nghiÖp: Công chức

Th- ký phi^an toạ: Bụ Nguyễn Thị Hương- Th- ký Tổn nhân đơn huyện Sắc S-n, thành phố Hà Nội.

Sⁱi diÖn ViÖn kióm s,t nhân đơn huyện Sắc S-n tham gia phi^an toạ: Bà Nguyễn Thị Tuyết Lan- Kióm s,t vi^an.

Ngày 19 th,ng 4 n'ăm 2023 tⁱi trô sè Tổn nhân đơn huyện Sắc S-n, T/p Hà Nội xĐt xö s- thÈm c«ng khai vô ,n h×nh sù s- thÈm thô lý sè: 264/2021/HSST ngày 8 th,ng 12 n'ăm 2022, theo QuyÖt Đñnh Đ-a vô ,n ra xĐt xö sè 19/2023/QSXXST-HS ngày 09 th,ng 02 n'ăm 2023 Òèi vói c,c bĐ c,o:

1, Nguyễn VĂN YÊN, sinh 1961. Tⁱi Hà Nội

N-i c- tró: Th«n Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sắc S-n, TP. Hà Nội; Nghò nghiÖp: Lũm ruộng; Tr×nh Đé v'n ho.: 7/10; đon təc: Kinh; t«n gi,o: kh«ng; quèc tĐch: Việt Nam; Con «ng Nguyễn Văn Lân vự bự Ngô Thị Bẩy; Vĩ: Nguyễn ThĐ Gừng vự cã 02 con; tiÖn ,n: kh«ng, tiÖn sù:

kh«ng; nh©n th©n: kh«ng; hiÕn t¹i ngo¹i cã mÆt t¹i phi^an tBa.

2, QUÁCH VĂN MỘC (tức Quách Sỹ Mộc), sinh 1955. T¹i Họ Núi

N-í c- tró: Th«n Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sác S-n, TP. Họ Núi; Nghò nghiÖp: Lùm ruéng; Tr×nh ®é v"n ho.: 7/10; d©n t¸c: Kinh; t«n gi.o: kh«ng; quéc tÐch: ViÖt Nam; Con «ng Quách Văn Ngón vù bụ Dương Thị Hiếu; Vî: Quách Thị Thuởng vù cã 03 con; tiÒn .n: kh«ng, tiÒn sù: kh«ng; nh©n th©n: kh«ng; hiÕn t¹i ngo¹i cã mÆt t¹i phi^an tBa.

3, Nguyễn VĂN LỊCH, sinh 1949. T¹i Họ Núi

N-í c- tró: Th«n Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sác S-n, TP. Họ Núi; Nghò nghiÖp: Lùm ruéng; Tr×nh ®é v"n ho.: 4/10; d©n t¸c: Kinh; t«n gi.o: kh«ng; quéc tÐch: ViÖt Nam; Con «ng Nguyễn Văn Hanh vù bụ Lê Thị Thơm; Vî: Quách Thị Oanh vù cã 05 con; tiÒn .n: kh«ng, tiÒn sù: kh«ng; nh©n th©n: kh«ng; hiÕn t¹i ngo¹i cã mÆt t¹i phi^an tBa.

*** Ng-êi cã quyÒn lîi vù nghÜa vô li^an quan:**

1, Anh Tạ Văn Hùng, sinh 1983

N-í c- tró: Th«n Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sác S-n, TP. Họ Núi

2, Ông Dương Văn Oai, sinh 1960

N-í c- tró: Th«n Thanh Trí, xã Minh Phú, huyện Sác S-n, TP. Họ Núi

3, Ủy ban nhân dân xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Huy Du- Chủ tịch

4, Ủy ban nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Văn Minh- Chủ tịch

Bào chữa cho bị cáo Mộc, Lịch: Ông Vũ Văn Dũng- Trợ giúp viên pháp lý,
Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước số 5 thành phố Hà Nội
Có mặt ông Dũng, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin vắng mặt
tại phiên tòa.

nội dung vụ án

Theo các tài liệu cũ trong hồ sơ vụ di dời biến
phiên thửa, nội dung vụ án liên quan như sau: Nhà văn hóa
thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội có diện tích 3.693m², là đất
công do UBND xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội quản lý, thuộc tờ bản đồ số
24, đo đạc năm 1995, tỷ lệ 1/1.000, trong đó có nhà trường HTX thôn Phú Hạ,
nằm trong khuôn viên Nhà văn hóa thôn Phú Hạ.

Năm 1984, ông La Văn Liên, sinh năm 1953, ở thôn Phú Hạ, xã Minh Phú có
ra vỡ hoang mảnh đất (hiện nay anh Tạ Văn Hùng, sinh năm 1982, trú tại thôn Phú
Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn đang quản lý, sử dụng) giáp nhà văn hóa thôn Phú
Hạ có diện tích khoảng 70 m² để làm mộc. Đến năm 1997, ông Ngô Văn Ký - Chủ
nhiệm HTX thôn Phú Hạ có đặt vấn đề với ông La Văn Liên để lại cho thôn khu nhà
để làm nhà trông trẻ; việc bàn giao không có văn bản, chỉ bàn giao bằng miệng.

Năm 2008 khi giải thể HTX thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, ông
Nguyễn Khắc Viện là Chủ nhiệm HTX bàn giao lại cho thôn tài sản là nhà cấp 4 của
HTX (do ông La Văn Liên xây dựng), sau khi quy hoạch khu trung tâm HTX thì
nhà cấp 4 đó thuộc về HTX thôn Phú Hạ. Năm 2009, Nguyễn Văn Yên, sinh năm
1961, ở thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn (là Trưởng thôn Phú Hạ) cho
anh Tạ Văn Hùng thuê nhà cấp 4 đó để bán hàng tạp hóa với thời gian thuê là 2,5
năm/lần (có hợp đồng cho thuê). Trong 02 nhiệm kỳ, Nguyễn Văn Yên thu tiền thuê
nhà của anh Hùng là 3.500.000đ (nhiệm kỳ 1 thu 1.000.000đ, nhiệm kỳ 2 thu
2.500.000đ).

Từ ngày 01/9/2012, Quách Văn Mộc (Quách Sỹ Mộc), sinh năm 1955, ở thôn
Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội được bổ nhiệm làm Trưởng thôn
Phú Hạ; Năm 2017, Nguyễn Văn Yên làm Bí thư Chi bộ, trên cơ sở đề nghị của nhân
dân thôn Phú Hạ, ý kiến của bà Từ là người trông Đền Phú Hạ về việc sửa đền do
Đền Phú Hạ. Ngày 30/6/2017, đại diện hội người cao tuổi thôn Phú Hạ tổ chức hội
nghị tại Đền Phú Hạ để họp bàn thống nhất sửa chữa Đền, đề nghị lãnh đạo thôn

Phú Hạ hỗ trợ chỉ đạo việc trùng tu Đền. Nguyễn Văn Yên đã tổ chức họp cấp ủy và thống nhất đồng ý cho thuê nhà thường trực HTX và giao cho thôn để triển khai thực hiện, họp với các ban ngành của thôn để thống nhất. Ngày 10/9/2017, Quách Sỹ Mộc đã tổ chức Hội nghị họp nhân dân tại nhà văn hóa thôn Phú Hạ để bàn bạc thống nhất về nhiều nội dung, trong đó có nội dung bàn về việc sửa chữa Đền thôn Phú Hạ. Thành phần tham gia có đại diện UBND xã Minh Phú là ông Nguyễn Đức Tâm (Phó Chủ tịch); ông Nguyễn Văn Hoạt (Phó Chủ tịch HĐND xã) cùng cán bộ địa chính xã Minh Phú. Về phía cấp ủy Chi bộ thôn Phú Hạ có Nguyễn Văn Yên – Bí thư Chi bộ, ông Nguyễn Văn Tự - Phó Bí thư Chi bộ, thư ký là ông Đỗ Văn Lễ và đại diện các ban ngành đoàn thể trong thôn đến tham gia họp. Mục đích bàn phương án sửa chữa Đền Phú Hạ.

Ngày 07/10/2017, Nguyễn Văn Yên, Quách Sỹ Mộc, Nguyễn Văn Lịch, sinh năm 1949, ở Phú Hạ, xã Minh Phú, Sóc Sơn (là Trưởng ban công tác mặt trận thôn Phú Hạ) đã lập biên bản thanh lý thanh lý nhà thường trực HTX thôn Phú Hạ đã xuống cấp, đồng thời giao cho anh Tạ Văn Hùng sử dụng, có trách nhiệm quản lý lâu dài và thu của anh Hùng số tiền là 3.000.000đ/m², tổng số tiền thu là 195.000.000đ (BL 312).

Ngày 09/10/2017, Yên trích Nghị quyết Chi bộ thôn 5 Phú Hạ có nội dung *“Chi bộ thôn 5 Phú Hạ đề nghị BCH Đảng ủy xã Minh Phú cho thôn Phú Hạ trùng tu lại ngôi Đền và tu sửa lại chùa đã xuống cấp đồng thời giao cho thôn Phú Hạ xin lại khu nhà thường trực HTX để giao ban trưởng thôn Phú Hạ xem xét các quy trình đề nghị UBND xã Minh Phú cho thôn đổi khu đất thường trực HTX Phú Hạ gồm 3 gian nhà cấp 4 để lấy kinh phí tu sửa Đền Phú Hạ”*. Quá trình điều tra các bị can khai đã gửi Nghị quyết nêu trên cho Đảng ủy xã Minh Phú, tuy nhiên không có tài liệu chứng minh; xác minh tại xã Minh Phú thể hiện thôn Phú Hạ không gửi tài liệu báo cáo Đảng ủy, UBND xã Minh Phú.

Ngày 21/10/2017, Yên, Mộc, Lịch đã tổ chức hội nghị họp các ban ngành đoàn thể trong thôn Phú Hạ để thống nhất nội dung kế hoạch mở rộng xây dựng Đền Phú Hạ và nguồn kinh phí đóng góp xây dựng.

Ngày 25/10/2017, Mộc, Lịch, ông Quách Văn Luân-Thanh tra nhân dân thôn Phú Hạ và anh Tạ Văn Hùng tiến hành đo đạc khu nhà thường trực đã thanh lý, phần mái và tường nhà, đồng thời bàn giao cho anh Hùng quản lý, sử dụng.

Ngày 27/10/2017, Yên, Mộc, Lịch đã tiến hành trích Nghị quyết hội nghị Chi ủy thôn Phú Hạ có nội dung quyết định thu tiền giá trị đất khu nhà thường trực HTX đã thanh lý, trả lại mặt bằng và bàn giao cho anh Hùng thanh toán tiền, sử dụng tiếp theo và có trách nhiệm quản lý lâu dài. Cùng ngày, Mộc đã nhận của ông Dương Văn Oai (bố vợ anh Hùng) số tiền 195.000.000đ (có viết giấy biên nhận) để trả tiền sử dụng nhà thường trực HTX mà anh Hùng đã được các bị can lập biên bản thay lý nhà vào ngày 07/10/2017. Mộc nhận tiền của ông Oai 02 lần (lần 1 là 100.000.000đ, lần 2 là 95.000.000đ) và đưa tiền cho ông Hoàng Quốc Trụ là phó thôn, thủ quỹ Ban kiến thiết đền Phú Hạ để phục vụ tu sửa Đền, ông Trụ viết phiếu thu tiền cho ông Mộc với nội dung thu tiền thuê nhà thường trực HTX cũ (BL 346). Ngày 29/10/2017, Yên, Mộc, Lịch đại diện bên giao thầu đã ký hợp đồng giao thầu với anh Hùng về việc thỏa thuận giao thầu ngôi nhà thường trực HTX Phú Hạ đã xuống cấp cho anh Hùng (BL 112-113).

Số tiền 195.000.000đ được sử dụng chi làm Đền Phú Hạ 173.000.000đ; 22.000.000đ dùng vào việc công ích của thôn (các bị can khai đến nay không còn lưu giữ tài liệu).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 148/KL-ĐG ngày 20/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong TTHS huyện Sóc Sơn kết luận: 65m² đất xây dựng cơ sở văn hóa do UBND xã Minh Phú quản lý, vị trí khu dân cư nông thôn mà lãnh đạo thôn Phú Hạ, xã Minh Phú cho anh Hùng thuê sử dụng ổn định từ tháng 10/2017 có giá 42.900.000đ.

T¹i b¹ĩn c¹o tr¹ĩng s¹ 247/CT/VKS ngày 30/11/2022 của Vi¹ĩn ki¹ĩm s¹t nh¹ĩn d¹ĩn huy¹ĩn S¹ĩc S¹-ĩn truy t¹ĩ b¹ĩ c¹o Nguyễn Văn Yên, Nguyễn Văn Lịch , Quách Văn Mộc theo kho¹ĩn 1 Si¹ĩu 356 B¹ĩ lu¹ĩt h¹xĩnh s¹ũ.

T¹i phi¹ĩn t¹ĩp h¹ĩĩm nay c¹ĩc b¹ĩ c¹o ®¹ĩ khai nh¹ĩĩn h¹ĩnh vi ph¹ĩm t¹ĩĩ nh¹- c¹ĩo tr¹ĩng c¹ĩa Vi¹ĩn ki¹ĩm s¹t nh¹ĩn d¹ĩn huy¹ĩn S¹ĩc S¹-ĩn ®¹ĩ truy t¹ĩ, c¹ĩc bị c¹ĩo xin gi¹ĩm nh¹ĩ h¹ĩnh ph¹ĩt.

Nh¹ĩng ng¹-ĩĩ c¹ĩ quy¹ĩn l¹ĩĩ ngh¹ĩĩa v¹ĩ li¹ĩĩn qu¹ĩn:

Anh Tạ Văn Hùng có đơn xin vắng mặt, nhưng quá trình điều tra anh có lời khai: Năm 2011, anh có thuê 03 gian nhà trên diện tích đất 65m² để kinh doanh. Năm 2017 lãnh đạo thôn Phú Hạ đã bán cho anh phần đất có khu nhà nói trên với

giá 195.000.000đ (3.000.000đ/1m²). Sau đó anh đã xây nhà 02 tầng 01 tum trên thửa đất này. Anh đề nghị chính quyền hợp thức hóa cho anh được tiếp tục sử dụng thửa đất này.

Ông Dương Văn Oai có đơn xin vắng mặt, nhưng quá trình điều tra ông có lời khai: Ông là bố vợ anh Hùng, năm 2017 ông đã nộp hộ anh Hùng 195.000.000đ cho thôn Phú Hạ để được nhận thanh lý đất khu nhà thường trực HTX. Về số tiền này là việc trong gia đình, nên ông không đề nghị Tòa án giải quyết.

§11 diÖn UBND x· Minh Phú cũ ý kiÖn: C,c bP c,o giao đất cho anh Hùng sử dụng lâu dài và có thu tiền sử dụng đất lụ sai. SÒ nghP Húi @ång xĐt xö xem xĐt viÖc c,c bP c,o lụm v× d©n @Ó gi¶m nhĩ h×nh ph¹t cho c,c bP c,o vµ UBND x· sĩ gi¶i quyÖt diÖn tÝch @Êt @· giao kho,n theo quy @Pnh cũa ph,p luËt.

§11 diÖn UBND huyện Săc S-n có ý kiến: SÒ nghP Húi @ång xĐt xử xét xử vụ án theo quy @Pnh cũa ph,p luËt.

Bào chữa cho các bị cáo Mộc, Lịch, ông Vũ Văn Dũng - Trợ giúp viên pháp lý có ý kiến: Các bị cáo không tư lợi, do nhận thức pháp luật hạn chế nên mới làm sai. Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận thức được hành vi của mình là sai trái. Các bị cáo có công với cách mạng, có nhiều thành tích trong chiến đấu, làm việc; bị cáo Lịch là người già yếu. Các bị cáo có nhiều đóng góp cho địa phương, nên được nhân dân thôn Phú Hạ xin giảm án.

Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo Lịch được hưởng mức án thấp nhất và cho bị cáo được hưởng án treo và xét xử bị cáo Mộc dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo.

§11 diÖn ViÖn kiÓm s,t nh©n d©n huyện Săc S-n duy tr× c«ng tè t¹i phiªn toạ, sau khi ph©n tÝch tÝnh chÊt, m¸c @é hụnh vi ph¹m tói cũa bP c,o, @,nh gi, c,c ch¸ng c¸, t×nh tiÖt tìng nÆng, gi¶m nhĩ tr, ch nhiÖm h×nh sù cũa từng bP c,o vËn gi÷ nguyªn quyÖt @Pnh truy tè vµ @Ò nghP Húi @ång xĐt xö.

Căn cơ khoản 1 Điều 356 Bộ luật hình sự, điểm 5 khoản 1 (thêm điểm o, v, x khoản 1 đối với Lịch), (thêm điểm x đối với Mộc), (thêm khoản 2 Điều 51 đối với Yên), Điều 38, Điều 65 Bộ Luật hình sự.

Xổ phết bở c, o Yên tổ 18 tháng 03 năm 2017 nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Xổ phết bở c, o Mộc tổ 15 tháng đến 18 tháng từ nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Xổ phết bở c, o Lịch tổ 12 tháng đến 15 tháng từ nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

VỎ dón sù: Không giải quyết trong vụ án này.

VỎ vết chong: Không cả.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo

Các bở c, o đều đã từ 60 tuổi trở lên, nên không phải chịu phạt hình sự sù thêm.

Nhận định của tòa án

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và các tài liệu tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên họp hôm nay các bở c, o đã khai nhận hình vi phạm tội như nội dung của trình của Viện kiểm sát nhận đơn huyện Sác Sơn và truy tố. Trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ, lời khai của bở c, o, ng-êi cả quyền lời nghĩa vụ liên quan, ng-êi luận chứng vụ các chứng cứ khác và các tài liệu tham tra cũng khai tại phiên họp hôm nay, cả Hội đồng sẽ kết luận: Do Đền thôn Phú Hạ xuống cấp, nên ngày 10/9/2017 Quách Sỹ Mộc đã tổ chức Hội nghị nhân dân bàn bạc thống nhất sửa chữa Đền thôn Phú Hạ. Ngày 7/10/2017 Nguyễn Văn Yên, Quách Sỹ Mộc, Nguyễn Văn Lịch đã lập biên bản thanh lý nhà thường trực HTX thôn Phú Hạ cho anh Tạ Văn Hùng và thu 3.000.000đ/m² với tổng số tiền 195.000.000đ, trong đó xác định giao cho anh Hùng sử dụng lâu dài. Trên bản đồ địa chính của UBND

x. Minh Phú thì vị trí đất mà các bị cáo đã thu tiền của anh Hùng và cho anh sử dụng lâu dài là đất công nằm trong diện tích 3.693m² đất nhà văn hóa thôn. Theo quy Định tại khoản 3 Điều 59 Luật Đất đai năm 2013 thì UBND x. đã thêm quyền cho thu tiền thuê đất nông nghiệp sở hữu công cộng theo ý chí do x. quản lý. Trong các Điều 125, 126 Luật Đất đai năm 2013 quy Định về Đất sở hữu công cộng Định luật quy định về Đất sở hữu công cộng cả thể hình, trong đó Đất công cộng mục UBND x. đã thêm quyền cho thu tiền thuê hình 5 năm nằm trong Điều 126 về Đất sở hữu công cộng thể hình. Tại Điều 4 Luật tổ chức HĐND và UBND thì cơ quan hành chính Quận cấp x., Điều 111 của Luật quy định quyền hình của UBND x. quản lý, sở hữu tập thể quyền Đất có lợi ích công cộng theo ý chí của Nhà nước. Các bị cáo đã thống nhất thu của anh Hùng 3.000.000đ/1m². Tổng số tiền 195.000.000đ. Tại bản kết luận định giá tài sản số 148/KL-ĐG ngày 20/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong TTHTS huyện Sóc Sơn kết luận: 65m² đất xây dựng cơ sở văn hóa do UBND xã Minh Phú quản lý, vị trí khu dân cư nông thôn mà lãnh đạo thôn Phú Hạ, xã Minh Phú cho anh Hùng thuê sử dụng ổn định từ tháng 10/2017 có giá 42.900.000đ.

Như vậy, mặc dù với vai trò bị cáo chỉ bé, Trưởng thôn, Trưởng ban ngành của thôn chờ đợi giúp việc cho công này, UBND x. trong công tác chờ đợi, Điều hành công việc về thôn, không chỉ thêm quyền giao Đất, thu tiền sử dụng đất. Tuy nhiên các bị cáo đã họp bàn và thống nhất thu tiền của anh Hùng 3.000.000đ/1m² và đã thu với tổng số tiền 195.000.000đ. Hậu quả anh Hùng đã xây nhà 02 tầng kiên cố. Hình vi của các bị cáo có thể cấu thành tội "Lợi dụng chức vụ quyền hình trong khi thi hành công vụ". Việc kiếu nại, tố cáo nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Yên, Nguyễn Văn Lịch, Quách Sỹ Mộc theo khoản 1 Điều 356 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hình vi của các bị cáo lộ nguy hiểm ®· xóm phạm ®õn trệt từ quản lý Nhụ n-íc vò ®ết ®ai vụ lụm cho t×nh h×nh x· héi th^am phóc tⁱp. V× vậy việc ®-a các bị cáo ra xét xử c«ng khai tⁱi phi^an tọu h«m nay vụ cả mét h×nh ph¹t t--ng xong vói hình vi phạm tói của các bị cáo lộ rất cần thiết ®ó gi, o dõc, c¶i t^o các bị cáo vụ gặp phçn ®êu tranh phßng ngõa chung. Tuy nhi^an khi quyết ®õnh h×nh ph¹t c«ng cần xem xét ®õn các t×nh tiót t^ong nÆng, gi¶m nhñ tr, ch nhiõm h×nh sù của t«ng bị cáo.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Các bị cáo kh«ng cả t×nh tiót t^ong nÆng tr, ch nhiõm h×nh sù theo §iõu 52 Bế luật h×nh sù n^om 2015. Vò nhõn thõn, tÝnh ®õn lçn thùc hiõn hình vi phạm tói nuy các bị cáo ch-a cả tiõn ,n, tiõn sù. Qu, tr×nh ®iõu tra vụ tⁱi phi^an tọu h«m nay các bị cáo ®· thụn khÈn khai b, o vò hình vi phạm tói của m×nh; bị cáo Lịch đã hơn 70 tuổi và là bệnh binh, được tặng thưởng huân, huy chương nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm o, x, v khoản 1; bị cáo Mộc có thành tích xuất sắc trong chiến đấu được tặng thưởng Huân chương, nên bị cáo có tình tiết giảm nhẹ theo điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Yên có tham gia quân ngũ, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét vai trß của các bị cáo trong vò ,n cho thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Nguyễn Văn Yên lụ Bì thư chỉ bộ ®· tÝch cùc thùc hiõn hình vi phạm tói n^an chĐu h×nh ph¹t cao nhất.

Tõ nh÷ng nhÈn ®õnh tr^an, Héi ®ảng xét xử thấy cần cả mét h×nh ph¹t t--ng xong vói hình vi phạm tói của các bị cáo vụ cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền. Về trình tự, thủ tục theo quy

định của Bộ luật tố tụng hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho các bị cáo có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi trả hồ sơ điều tra bổ sung chưa thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[4] VÒ d©n sù: Qu, tr×nh ®iÒu tra anh Hùng ®Ò nghÐ ®-íc cơ quan nhà nước có thẩm quyền hợp thức hóa để tiếp tục được sở đăng ®ét. Do diện tích đất hiện anh Hùng đang sử dụng và đã xây nhà kiên cố, nên việc xử lý đối với diện tích đất này và số tiền đã thu của anh Hùng do UBND huyện Sóc Sơn xử lý theo quy định của Luật đất đai.

[5] Về hình phạt bổ sung: Khoản 4 Điều 356 Bộ luật hình sự quy định về hình phạt bổ sung. Tuy nhiên các bị cáo không còn đảm nhiệm chức vụ, hết tuổi lao động, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] VÒ vệt chøng: Qu, tr×nh ®iÒu tra c¬ quan ®iÒu tra cũ thu gi÷ 02 quyển sã lụ vệt chøng vô ,n n¹n l-u hã s¬.

[7] VÒ ,n phÝ: Do các bị cáo đều đã từ 60 tuổi trở lên, nên c, c bÐ c, o không phải chịu ,n phÝ h×nh sù s¬ thêm theo quy ®Þnh cũa ph, p luËt.

V× c, c lĩ tr¹n.

Quyết Định

Cñn cø vµo kho¶n 1 §iÒu 356 , điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Yên 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Lợi dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ”.

Cñn cø vµo kho¶n 1 §iÒu 356, điểm s, x khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Quách Văn Mộc (tức Quách Sỹ Mộc) 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Lợi dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ”.

Cñn cø vµo kho¶n 1 §iÒu 356, điểm s, o, v, x khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Nguyễn Văn Lịch 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Lợi dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ”.

Giao các b^Đ c_o Nguyễn Văn Yên, Quách Văn Mộc, Nguyễn Văn Lịch cho UBND x^h Minh Phú, huyện Săc S^hn giám s^t, gi_o d_oc trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 106, 135, 326, 331 Bộ luật tố tụng hình sự.

V^o d_on s^ù: Kh^ong ^để ra xem xét giải quyết trong v^o n_g n_gy.

Các b^Đ c_o cả quyền kh^ong c_o trong h^hn 15 ngày kể từ ngày tuyên _n, ng-êi cả quyền liⁱ nghĩa v^o li^an quan v^ong m^đt tⁱ phi^an t^đa cả quyền kh^ong c_o v^o ph^hn d_on s^ù li^an quan ^đĩn m^xnh trong h^hn 15 ngày kể từ ngày nh^hn ^đ-îc b^đn _n./.

N^hi nh^hn:

T/M H^éi ^đảng xét x^o

s^h th^hm

- B^Đ c_o;

Th^hm ph_n - Ch^hn t^o1 phi^an t^op

- VKSND. huyện Săc S^hn;

- C^ong an h. Săc S^hn;

- THA DS huyện Săc S^hn;

- C_c ^đểng s^ù;

- L-u: HS, VP.

L^a Quang Khanh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang Khanh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang Khanh

Nội nhện:

s- thêm

- BĐ c, o;

Thêm ph, n - Chũ to¹ phi^a n top

.- VKSND. huyện Săc S-n;

- Công an h. Săc S-n;

- THA DS huyện Săc S-n;

- C, c @-ng sù;

- L-u: HS, VP.

T/M Húi @àng xĐt xö

L^a Quang Khanh

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11 giờ 00 phút ngày 19 tháng 4 năm 2023;

Tại: Phòng nghị án- Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Khanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Vĩ

Bà Nguyễn Thị Hồng

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 264/2022/TLST-HS ngày 8 tháng 12 năm 2022 đối với:

1, Nguyễn VĂN YÊN, sinh 1961. T¹i Hụ Núi

N¹i c- trú: Th¹nh Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, TP. Hụ Núi; Nghề nghiệp: Lạm ruộng; Tr¹nh [®]é v¹n ho¹: 7/10; đ¹nh t¹c: Kinh; t¹nh gi¹o: kh¹ng; qu¹c t¹ch: Vi¹t Nam; Con ¹ng Nguyễn Văn Lâm vụ b¹ Ngô Thị Bấy; V¹: Nguyễn Thị Gừng vụ c¹ 02 con; ti¹nh ¹n: kh¹ng, ti¹nh s¹: kh¹ng; nh¹nh th¹nh: kh¹ng; hi¹nh t¹i ngo¹i c¹ m¹et t¹i phi¹nh t¹ba.

2, QUÁCH VĂN MỘC (tức Quách Sỹ Mộc), sinh 1955. T¹i Hụ Núi

N¹i c- trú: Th¹nh Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, TP. Hụ Núi; Nghề nghiệp: Lạm ruộng; Tr¹nh [®]é v¹n ho¹: 7/10; đ¹nh t¹c: Kinh; t¹nh gi¹o: kh¹ng; qu¹c t¹ch: Vi¹t Nam; Con ¹ng Quách Văn Ngôn vụ b¹ Dương Thị Hiếu; V¹: Quách Thị Thương vụ c¹ 03 con; ti¹nh ¹n: kh¹ng, ti¹nh s¹:

kh«ng; nh©n th©n: kh«ng;hi©n t¹i ngo¹i cã mÆt t¹i phi^an tBa.

3, Nguyễn VĂN LỊCH, sinh 1949. T¹i Hụ Núi

N¹i c- tró: Th«n Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sác S-n, TP. Hụ Núi; Nghò nghiÖp: Lùm ruéng; Tr×nh ®é v¹n ho¹: 4/10; d©n tíc: Kinh; t«n gi_o: kh«ng; quéc tBch: ViÖt Nam; Con «ng Nguyễn Văn Hanh vù bụ Lê Thị Thom; Vî: Quách Thị Oanh vù cã 05 con; ti©n ,n: kh«ng, ti©n sù: kh«ng; nh©n th©n: kh«ng;hi©n t¹i ngo¹i cã mÆt t¹i phi^an tBa.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. VÒ téi danh:

Téi "Lôi động chóc vô quyền h¹n trong khi thi hính c«ng vô" ®èi vói bP c_o Nguyễn Văn Yên, Quách Văn Mộc, Nguyễn Văn Lịch.

Kõt qu¶ biÓu quyÕt: 3/3 nhÊt trÝ

2. VÒ ®iÒu luËt ,p dông:

C¹n cø vùo kho¶n 1 §iÒu 356 , điếm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Yên.

C¹n cø vùo kho¶n 1 §iÒu 356, điếm s, v khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Mộc.

C¹n cø vùo kho¶n 1 §iÒu 356, điếm s, v, x, o khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lịch.

Căn cứ Điều 106, 135, 326, 331 Bộ luật tố tụng hình sự.

Kõt qu¶ biÓu quyÕt: 3/3 nhÊt trÝ

3. VÒ h×nh ph¹t:

Xử phạt: Nguyễn Văn Yên 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Lợi dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ”.

Xử phạt: Quách Văn Mộc (tức Quách Sỹ Mộc) 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Lợi dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ”.

Xử phạt: Nguyễn Văn Lịch 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Lợi dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ”.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn Yên, Quách Văn Mộc, Nguyễn Văn Lịch cho UBND xã Minh Phú, huyện Sầm Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

4. Về các vấn đề khác:

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về đơn sù: Không xét ra xem xét giải quyết trong vụ này.

Các bị cáo cả quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người cả quyền lời nguyền vô liên quan vắng mặt tại phiên tòa cả quyền kháng cáo và phúc vấn sù liên quan đến mìn trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhên ãc bìn n./.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 30 phút, ngày 19 tháng 4 năm 2023

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Quang Khanh

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN
SÓC SƠN- TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BÁO CÁO VỤ ÁN
XÉT XỬ ngày 19/4/2023**

Các bị cáo

1, Nguyễn VĂN YÊN, sinh 1961. T¹i Họ Núi

N¹i c- tró: Th¹n Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lạm ruộng; Tr¹xnh ¹é v¹n ho¹: 7/10; đ¹n t¹c: Kinh; t¹n gi¹o: kh¹ng; qu¹c t¹ch: Việt Nam; Con ¹ng Nguyễn Văn Lâm vợ bà Ngô Thị Bảy; V¹: Nguyễn Thị Gừng vợ cả 02 con; t¹on ¹n: kh¹ng, t¹on s¹: kh¹ng; nh¹n th¹n: kh¹ng;hi¹on t¹i ngo¹i cả m¹et t¹i phi¹n t¹ba.

2, QUÁCH VĂN MỘC (tức Quách Sỹ Mộc), sinh 1955. T¹i Họ Núi

N¹i c- tró: Th¹n Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lạm ruộng; Tr¹xnh ¹é v¹n ho¹: 7/10; đ¹n t¹c: Kinh; t¹n gi¹o: kh¹ng; qu¹c t¹ch: Việt Nam; Con ¹ng Quách Văn Ngôn vợ bà Dương Thị Hiếu; V¹: Quách Thị Thuởng vợ cả 03 con; t¹on ¹n: kh¹ng, t¹on s¹: kh¹ng; nh¹n th¹n: kh¹ng;hi¹on t¹i ngo¹i cả m¹et t¹i phi¹n t¹ba.

3, Nguyễn VĂN LỊCH, sinh 1949. T¹i Họ Núi

N¹i c- tró: Th¹n Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lạm ruộng; Tr¹xnh ¹é v¹n ho¹: 4/10; đ¹n t¹c: Kinh; t¹n gi¹o: kh¹ng; qu¹c t¹ch: Việt Nam; Con ¹ng Nguyễn Văn Hạnh vợ bà Nguyễn Thị Huệ; V¹: Quách Thị Oanh vợ cả 05 con; t¹on ¹n: kh¹ng, t¹on s¹: kh¹ng; nh¹n th¹n: kh¹ng;hi¹on t¹i ngo¹i cả m¹et t¹i phi¹n t¹ba.

núi dung vô ¹n

Nhà văn hóa thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội có diện tích 3.693m², là đất công do UBND xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội quản lý, thuộc tờ bản đồ số 24, đo đạc năm 1995, tỷ lệ 1/1.000, trong đó có nhà thường trực HTX thôn Phú Hạ, nằm trong khuôn viên Nhà văn hóa thôn Phú Hạ.

Năm 1984, ông La Văn Liên, sinh năm 1953, ở thôn Phú Hạ, xã Minh Phú có ra vỡ hoang mảnh đất (hiện nay anh Tạ Văn Hùng, sinh năm 1982, trú tại thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn đang quản lý, sử dụng) giáp nhà văn hóa thôn Phú Hạ có diện tích khoảng 70 m² để làm mộc. Đến năm 1997, ông Ngô Văn Ký - Chủ nhiệm HTX thôn Phú Hạ có đặt vấn đề với ông La Văn Liên để lại cho thôn khu nhà để làm nhà trông trẻ; việc bàn giao không có văn bản, chỉ bàn giao bằng miệng.

Năm 2008 khi giải thể HTX thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, ông Nguyễn Khắc Viện là Chủ nhiệm HTX bàn giao lại cho thôn tài sản là nhà cấp 4 của HTX (do ông La Văn Liên xây dựng), sau khi quy hoạch khu trung tâm HTX thì nhà cấp 4 đó thuộc về HTX thôn Phú Hạ. Năm 2009, Nguyễn Văn Yên, sinh năm 1961, ở thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn (là Trưởng thôn Phú Hạ) cho anh Tạ Văn Hùng thuê nhà cấp 4 đó để bán hàng tạp hóa với thời gian thuê là 2,5 năm/lần (có hợp đồng cho thuê). Trong 02 nhiệm kỳ, Nguyễn Văn Yên thu tiền thuê nhà của anh Hùng là 3.500.000đ (nhiệm kỳ 1 thu 1.000.000đ, nhiệm kỳ 2 thu 2.500.000đ).

Từ ngày 01/9/2012, Quách Văn Mộc (Quách Sỹ Mộc), sinh năm 1955, ở thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội được bổ nhiệm làm Trưởng thôn Phú Hạ; Năm 2017, Nguyễn Văn Yên làm Bí thư Chi bộ, trên cơ sở đề nghị của nhân dân thôn Phú Hạ, ý kiến của bà Từ là người trông Đền Phú Hạ về việc sửa đền do Đền Phú Hạ. Ngày 30/6/2017, đại diện hội người cao tuổi thôn Phú Hạ tổ chức hội nghị tại Đền Phú Hạ để họp bàn thống nhất sửa chữa Đền, đề nghị lãnh đạo thôn Phú Hạ hỗ trợ chỉ đạo việc trùng tu Đền. Nguyễn Văn Yên đã tổ chức họp cấp ủy và thống nhất đồng ý cho thuê nhà thường trực HTX và giao cho thôn để triển khai thực hiện, họp với các ban ngành của thôn để thống nhất. Ngày 10/9/2017, Quách Sỹ Mộc đã tổ chức Hội nghị họp nhân dân tại nhà văn hóa thôn Phú Hạ để bàn bạc thống nhất về nhiều nội dung, trong đó có nội dung bàn về việc sửa chữa Đền thôn Phú Hạ. Thành phần tham gia có đại diện UBND xã Minh Phú là ông Nguyễn Đức Tâm (Phó Chủ tịch); ông Nguyễn Văn Hoạt (Phó Chủ tịch HĐND xã) cùng cán bộ địa chính xã Minh Phú. Về phía cấp ủy Chi bộ thôn Phú Hạ có Nguyễn Văn Yên – Bí thư Chi bộ, ông Nguyễn Văn Tự - Phó Bí thư Chi bộ, thư ký là ông Đỗ Văn Lễ và đại diện các ban ngành đoàn thể trong thôn đến tham gia họp. Mục đích bàn phương án sửa chữa Đền Phú Hạ.

Ngày 07/10/2017, Nguyễn Văn Yên, Quách Sỹ Mộc, Nguyễn Văn Lịch, sinh năm 1949, ở Phú Hạ, xã Minh Phú, Sóc Sơn (là Trưởng ban công tác mặt trận thôn Phú Hạ) đã lập biên bản thanh lý thanh lý nhà thường trực HTX thôn Phú Hạ đã xuống cấp, đồng thời giao cho anh Tạ Văn Hùng sử dụng, có trách nhiệm quản lý lâu dài và thu của anh Hùng số tiền là 3.000.000đ/m², tổng số tiền thu là 195.000.000đ (BL 312).

Ngày 09/10/2017, Yên trích Nghị quyết Chi bộ thôn 5 Phú Hạ có nội dung *“Chi bộ thôn 5 Phú Hạ đề nghị BCH Đảng ủy xã Minh Phú cho thôn Phú Hạ trùng tu lại ngôi Đền và tu sửa lại chùa đã xuống cấp đồng thời giao cho thôn Phú Hạ xin lại khu nhà thường trực HTX để giao ban trưởng thôn Phú Hạ xem xét các quy trình đề nghị UBND xã Minh Phú cho thôn đổi khu đất thường trực HTX Phú Hạ gồm 3 gian nhà cấp 4 để lấy kinh phí tu sửa Đền Phú Hạ”*. Quá trình điều tra các bị can khai đã gửi Nghị quyết nêu trên cho Đảng ủy xã Minh Phú, tuy nhiên không có tài liệu chứng minh; xác minh tại xã Minh Phú thể hiện thôn Phú Hạ không gửi tài liệu báo cáo Đảng ủy, UBND xã Minh Phú.

Ngày 21/10/2017, Yên, Mộc, Lịch đã tổ chức hội nghị họp các ban ngành đoàn thể trong thôn Phú Hạ để thống nhất nội dung kế hoạch mở rộng xây dựng Đền Phú Hạ và nguồn kinh phí đóng góp xây dựng.

Ngày 25/10/2017, Mộc, Lịch, ông Quách Văn Luân-Thanh tra nhân dân thôn Phú Hạ và anh Tạ Văn Hùng tiến hành đo đạc khu nhà thường trực đã thanh lý, phân mái và tường nhà, đồng thời bàn giao cho anh Hùng quản lý, sử dụng.

Ngày 27/10/2017, Yên, Mộc, Lịch đã tiến hành trích Nghị quyết hội nghị Chi ủy thôn Phú Hạ có nội dung quyết định thu tiền giá trị đất khu nhà thường trực HTX đã thanh lý, trả lại mặt bằng và bàn giao cho anh Hùng thanh toán tiền, sử dụng tiếp theo và có trách nhiệm quản lý lâu dài. Cùng ngày, Mộc đã nhận của ông Dương Văn Oai (bố vợ anh Hùng) số tiền 195.000.000đ (có viết giấy biên nhận) để trả tiền sử dụng nhà thường trực HTX mà anh Hùng đã được các bị can lập biên bản thay lý nhà vào ngày 07/10/2017. Mộc nhận tiền của ông Oai 02 lần (lần 1 là 100.000.000đ, lần 2 là 95.000.000đ) và đưa tiền cho ông Hoàng Quốc Trụ là phó thôn, thủ quỹ Ban kiến thiết đền Phú Hạ để phục vụ tu sửa Đền, ông Trụ viết phiếu thu tiền cho ông Mộc với nội dung thu tiền thuê nhà thường trực HTX cũ (BL 346). Ngày 29/10/2017, Yên, Mộc, Lịch đại diện bên giao thầu đã ký hợp đồng giao thầu với

anh Hùng về việc thỏa thuận giao thầu ngôi nhà thường trực HTX Phú Hạ đã xuống cấp cho anh Hùng (BL 112-113).

Số tiền 195.000.000đ được sử dụng chi làm Đèn Phú Hạ 173.000.000đ; 22.000.000đ dùng vào việc công ích của thôn (các bị can khai đến nay không còn lưu giữ tài liệu).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 148/KL-ĐG ngày 20/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong TTTHS huyện Sóc Sơn kết luận: 65m² đất xây dựng cơ sở văn hóa do UBND xã Minh Phú quản lý, vị trí khu dân cư nông thôn mà lãnh đạo thôn Phú Hạ, xã Minh Phú cho anh Hùng thuê sử dụng ổn định từ tháng 10/2017 có giá 42.900.000đ.

Tại bản cáo trạng số 247/CT/VKS ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Văn Yên, Nguyễn Văn Lịch, Quách Văn Mộc theo khoản 1 Điều 356 Bộ luật hình sự.

Quan điểm của Thẩm phán

Căn cứ vào khoản 1 Điều 356 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Yên 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Lợi dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 356 Bộ luật hình sự; điểm s, v khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Quách Văn Mộc (tức Quách Sỹ Mộc) 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Lợi dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 356 Bộ luật hình sự; điểm s, o, v, x khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Nguyễn Văn Lịch 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Lợi dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ”.

Giao các bĐ c, o Nguyễn Văn Yên, Quách Văn Mộc, Nguyễn Văn Lịch cho UBND x. Minh Phú, huyện Săc S-n gi, m s, t, gi, o dđc trong thêi gian thđ th, ch.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

VĐ d©n sù: Kh«ng ®Æt ra xem xÐt gi¶i quyÕt trong vô , n nuy.

Người báo cáo

Thẩm phán

Lê Quang Khanh

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN
SÓC SƠN- TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BÁO CÁO VỤ ÁN THEO CHỈ THỊ 15

Kính gửi: Đồng chí Chánh án Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

Thường trực huyện ủy Sóc Sơn

Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn đang thụ lý giải quyết vụ án hình sự sơ thẩm đối với 03 bị cáo:

1, Nguyễn VĂN YÊN, sinh 1961. T¹i H¹ị N¹éi

N¹éi c- tró: Th¹«n Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lạm ruộng; Tr¹×nh ®é v¹«n ho¹: 7/10; d¹«n t¹éc: Kinh; t¹«n gi¹o: kh¹«ng; qu¹«c t¹Đch: Việt Nam; Con «ng Nguyễn Văn Lâm vụ b¹ụ Ngô Thị Bảy; V¹i: Nguyễn Thế Hùng vụ cũ 02 con; ti¹«n ¹n: kh¹«ng, ti¹«n s¹ù:

kh«ng; nh©n th©n: kh«ng;hiÕn t¹i ngo¹i cã mÆt t¹i phi^an tBa.

2, QUÁCH VĂN MỘC, sinh 1955. T¹i Họ Núi

N¹i c- tró: Th«n Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lumber ruóng; Tr×nh ®é v¹n ho¹: 7/10; d©n tíc: Kinh; t«n gi_o: kh«ng; quéc tÞch: ViÕt Nam; Con «ng Quách Văn Ngôn vù bù Dương Thị Hiếu; V¹i: Quách Thị Thuởng vù cã 03 con; ti©n _n: kh«ng, ti©n sù: kh«ng; nh©n th©n: kh«ng;hiÕn t¹i ngo¹i cã mÆt t¹i phi^an tBa.

3, Nguyễn VĂN LỊCH, sinh 1949. T¹i Họ Núi

N¹i c- tró: Th«n Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lumber ruóng; Tr×nh ®é v¹n ho¹: 4/10; d©n tíc: Kinh; t«n gi_o: kh«ng; quéc tÞch: ViÕt Nam; Con «ng Nguyễn Văn Hanh vù bù Nguyễn Thị Huệ; V¹i: Quách Thị Oanh vù cã 05 con; ti©n _n: kh«ng, ti©n sù: kh«ng; nh©n th©n: kh«ng;hiÕn t¹i ngo¹i cã mÆt t¹i phi^an tBa.

núi dung vô _n

Nhà văn hóa thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội có diện tích 3.693m², là đất công do UBND xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội quản lý, thuộc tờ bản đồ số 24, đo đạc năm 1995, tỷ lệ 1/1.000, trong đó có nhà thường trực HTX thôn Phú Hạ, nằm trong khuôn viên Nhà văn hóa thôn Phú Hạ.

Năm 1984, ông La Văn Liên, sinh năm 1953, ở thôn Phú Hạ, xã Minh Phú có ra vỡ hoang mảnh đất (hiện nay anh Tạ Văn Hùng, sinh năm 1982, trú tại thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn đang quản lý, sử dụng) giáp nhà văn hóa thôn Phú Hạ có diện tích khoảng 70 m² để làm mộc. Đến năm 1997, ông Ngô Văn Ký - Chủ nhiệm HTX thôn Phú Hạ có đặt vấn đề với ông La Văn Liên để lại cho thôn khu nhà để làm nhà trông trẻ; việc bàn giao không có văn bản, chỉ bàn giao bằng miệng.

Năm 2008 khi giải thể HTX thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, ông Nguyễn Khắc Viện là Chủ nhiệm HTX bàn giao lại cho thôn tài sản là nhà cấp 4 của HTX (do ông La Văn Liên xây dựng), sau khi quy hoạch khu trung tâm HTX thì

nhà cấp 4 đó thuộc về HTX thôn Phú Hạ. Năm 2009, Nguyễn Văn Yên, sinh năm 1961, ở thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn (là Trưởng thôn Phú Hạ) cho anh Tạ Văn Hùng thuê nhà cấp 4 đó để bán hàng tạp hóa với thời gian thuê là 2,5 năm/lần (có hợp đồng cho thuê). Trong 02 nhiệm kỳ, Nguyễn Văn Yên thu tiền thuê nhà của anh Hùng là 3.500.000đ (nhiệm kỳ 1 thu 1.000.000đ, nhiệm kỳ 2 thu 2.500.000đ).

Từ ngày 01/9/2012, Quách Văn Mộc (Quách Sỹ Mộc), sinh năm 1955, ở thôn Phú Hạ, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội được bổ nhiệm làm Trưởng thôn Phú Hạ; Năm 2017, Nguyễn Văn Yên làm Bí thư Chi bộ, trên cơ sở đề nghị của nhân dân thôn Phú Hạ, ý kiến của bà Từ là người trông Đền Phú Hạ về việc sửa đền do Đền Phú Hạ. Ngày 30/6/2017, đại diện hội người cao tuổi thôn Phú Hạ tổ chức hội nghị tại Đền Phú Hạ để họp bàn thống nhất sửa chữa Đền, đề nghị lãnh đạo thôn Phú Hạ hỗ trợ chỉ đạo việc trùng tu Đền. Nguyễn Văn Yên đã tổ chức họp cấp ủy và thống nhất đồng ý cho thuê nhà thường trực HTX và giao cho thôn để triển khai thực hiện, họp với các ban ngành của thôn để thống nhất. Ngày 10/9/2017, Quách Sỹ Mộc đã tổ chức Hội nghị họp nhân dân tại nhà văn hóa thôn Phú Hạ để bàn bạc thống nhất về nhiều nội dung, trong đó có nội dung bàn về việc sửa chữa Đền thôn Phú Hạ. Thành phần tham gia có đại diện UBND xã Minh Phú là ông Nguyễn Đức Tâm (Phó Chủ tịch); ông Nguyễn Văn Hoạt (Phó Chủ tịch HĐND xã) cùng cán bộ địa chính xã Minh Phú. Về phía cấp ủy Chi bộ thôn Phú Hạ có Nguyễn Văn Yên – Bí thư Chi bộ, ông Nguyễn Văn Tự - Phó Bí thư Chi bộ, thư ký là ông Đỗ Văn Lễ và đại diện các ban ngành đoàn thể trong thôn đến tham gia họp. Mục đích bàn phương án sửa chữa Đền Phú Hạ.

Ngày 07/10/2017, Nguyễn Văn Yên, Quách Sỹ Mộc, Nguyễn Văn Lịch, sinh năm 1949, ở Phú Hạ, xã Minh Phú, Sóc Sơn (là Trưởng ban công tác mặt trận thôn Phú Hạ) đã lập biên bản thanh lý thanh lý nhà thường trực HTX thôn Phú Hạ đã xuống cấp, đồng thời giao cho anh Tạ Văn Hùng sử dụng, có trách nhiệm quản lý lâu dài và thu của anh Hùng số tiền là 3.000.000đ/m², tổng số tiền thu là 195.000.000đ (BL 312).

Ngày 09/10/2017, Yên trích Nghị quyết Chi bộ thôn 5 Phú Hạ có nội dung *“Chi bộ thôn 5 Phú Hạ đề nghị BCH Đảng ủy xã Minh Phú cho thôn Phú Hạ trùng tu lại ngôi Đền và tu sửa lại chùa đã xuống cấp đồng thời giao cho thôn Phú Hạ xin*

lại khu nhà thường trực HTX để giao ban trưởng thôn Phú Hạ xem xét các quy trình đề nghị UBND xã Minh Phú cho thôn đổi khu đất thường trực HTX Phú Hạ gồm 3 gian nhà cấp 4 để lấy kinh phí tu sửa Đền Phú Hạ". Quá trình điều tra các bị can khai đã gửi Nghị quyết nêu trên cho Đảng ủy xã Minh Phú, tuy nhiên không có tài liệu chứng minh; xác minh tại xã Minh Phú thể hiện thôn Phú Hạ không gửi tài liệu báo cáo Đảng ủy, UBND xã Minh Phú.

Ngày 21/10/2017, Yên, Mộc, Lịch đã tổ chức hội nghị họp các ban ngành đoàn thể trong thôn Phú Hạ để thống nhất nội dung kế hoạch mở rộng xây dựng Đền Phú Hạ và nguồn kinh phí đóng góp xây dựng.

Ngày 25/10/2017, Mộc, Lịch, ông Quách Văn Luân-Thanh tra nhân dân thôn Phú Hạ và anh Tạ Văn Hùng tiến hành đo đạc khu nhà thường trực đã thanh lý, phần mái và tường nhà, đồng thời bàn giao cho anh Hùng quản lý, sử dụng.

Ngày 27/10/2017, Yên, Mộc, Lịch đã tiến hành trích Nghị quyết hội nghị Chi ủy thôn Phú Hạ có nội dung quyết định thu tiền giá trị đất khu nhà thường trực HTX đã thanh lý, trả lại mặt bằng và bàn giao cho anh Hùng thanh toán tiền, sử dụng tiếp theo và có trách nhiệm quản lý lâu dài. Cùng ngày, Mộc đã nhận của ông Dương Văn Oai (bố vợ anh Hùng) số tiền 195.000.000đ (có viết giấy biên nhận) để trả tiền sử dụng nhà thường trực HTX mà anh Hùng đã được các bị can lập biên bản thay lý nhà vào ngày 07/10/2017. Mộc nhận tiền của ông Oai 02 lần (lần 1 là 100.000.000đ, lần 2 là 95.000.000đ) và đưa tiền cho ông Hoàng Quốc Trụ là phó thôn, thủ quỹ Ban kiến thiết đền Phú Hạ để phục vụ tu sửa Đền, ông Trụ viết phiếu thu tiền cho ông Mộc với nội dung thu tiền thuê nhà thường trực HTX cũ (BL 346). Ngày 29/10/2017, Yên, Mộc, Lịch đại diện bên giao thầu đã ký hợp đồng giao thầu với anh Hùng về việc thỏa thuận giao thầu ngôi nhà thường trực HTX Phú Hạ đã xuống cấp cho anh Hùng (BL 112-113).

Số tiền 195.000.000đ được sử dụng chi làm Đền Phú Hạ 173.000.000đ; 22.000.000đ dùng vào việc công ích của thôn (các bị can khai đến nay không còn lưu giữ tài liệu).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 148/KL-ĐG ngày 20/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong TTHS huyện Sóc Sơn kết luận: 65m² đất xây dựng cơ sở văn hóa do UBND xã Minh Phú quản lý, vị trí khu dân cư nông thôn mà

lãnh đạo thôn Phú Hạ, xã Minh Phú cho anh Hùng thuê sử dụng ổn định từ tháng 10/2017 có giá 42.900.000đ.

T¹i b¹ñn c¹o tr¹ng s¹e 247/CT/VKS ngày 30/11/2022 của Vi¹Ön ki¹Öm s¹t nh¹Ön d¹Ön huy¹Ön S¹ăc S¹-n truy t¹e b¹Đ c¹o Nguyễn Văn Yên, Nguyễn Văn Lịch , Quách Văn Mộc theo kho¹ñ 1 Si¹Öu 356 B¹e lu¹Ët h¹xnh s¹ù.

Trên đây là nội dung vụ án Lợi dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ đối với 03 bị cáo. Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn trân trọng báo cáo đồng chí Chánh án Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và Thường trực huyện ủy Sóc Sơn.

Xác nhận của Lãnh đạo

Người báo cáo
Thẩm phán

Lê Quang Khanh