

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-ST
Ngày: 31 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Bá Lưu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thí

Bà Nguyễn Thị Hoè

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Lệ Anh – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:
Ông Lê Đức Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 226/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đinh Tiến D; sinh ngày 12/12/1972; nơi thường trú: thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; con ông Đinh Thạch A (đã chết) và bà Đinh Thị C (đã chết); vợ là Đinh Thị Ngọc L, con có 4 đứa đã trưởng thành; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2022 đến ngày 27/12/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Hữu H; sinh ngày 08/10/1977; nơi thường trú: thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; con ông Đinh Hoàng D (đã chết) và con bà Đinh Thị V, sinh năm 1939; vợ là Đinh Thị N ; con có 02 đứa đã trưởng thành; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2022 đến ngày 27/12/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

3. Đinh Văn T; sinh ngày 16/7/1984; nơi thường trú: thôn L, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; con ông Đinh Minh

T, sinh năm 1953 và con bà Đinh Thị D, sinh năm 1954; vợ là Cao Thị T, sinh năm 1989; con có 02 đứa (lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2008); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2022 đến ngày 27/12/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

4. Đinh Văn Đ; sinh ngày 16/8/1980; nơi thường trú: thôn L, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 02/12; con ông Đinh Minh Đ (đã chết) và con bà Cao Thị L (đã chết); vợ là Nguyễn Thị Q, sinh năm 1973; con có 02 đứa (lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2009); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2022 đến ngày 27/12/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn T và Đinh Tiến D: : Ông Hà Nhật Lâm, sinh năm 1987 – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm TG pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Bình; Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Đinh Anh T, sinh năm 1991; trú tại: Thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 18/12/2022, Đinh Văn T (sinh 1984) trú tại thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình đến nhà anh Đinh Anh T ở thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình để thắp hương cho mẹ ruột của T vừa mới mất. Tại đây T gặp Đinh Tiến D (sinh 1972); Đinh Hữu H (sinh 1977) đều ở thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình và Đinh Văn Đ (sinh 1980) ở thôn L, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình đang ngồi uống nước tại phòng khách nhà Tuấn, lúc này trên nền nhà phòng khách có chiếc chiếu nhựa, và một bộ bài tây đã để sẵn từ trước. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, D nói với tất cả là “làm tí hè”, những người còn lại hiểu ý của D là rủ đánh bạc nên đồng ý tham gia.

Đến 01 giờ 30 phút ngày 19/12/2022, khi các đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện M bắt quả tang, thu giữ trên sòng bạc tổng số tiền 4.250.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ, 01 chiếc chiếu nhựa. Phát hiện và thu giữ trên người các đối tượng tổng số tiền 23.590.000 đồng, các đối tượng khai nhận, tất cả số tiền trên đều dùng để đánh bạc.

Hình thức đánh bạc: Cả bốn người đánh bạc bằng hình thức “ba cây” thắng thua bằng tiền, cụ thể: Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ, có 52 quân bài để đánh bạc. Trước khi bắt đầu ván bạc mỗi người chơi sẽ cược số tiền 10.000 đồng (gọi là tiền “mậu”), riêng người thắng ở ván bạc trước (gọi là “cái”) sẽ có thể cược thêm tiền (gọi là “ấm”) nhưng không quá 20.000 đồng. Sau đó, người thắng ở ván bạc trước cầm bộ bài, xáo đều các quân bài và chia cho mỗi người chơi 03 quân bài.

Sau khi được chia bài, bắt đầu từ bên phải người chia bài và theo chiều ngược chiều kim đồng hồ các người chơi sẽ tính điểm để quyết định bỏ bài hay theo bài. Nếu chọn bỏ bài thì người chơi sẽ mất số tiền “mậu” cược trong ván bạc. Nếu chọn theo bài thì người chơi phải bỏ thêm số tiền gấp đôi số tiền “ẩm” (nếu có) và cược thêm tiền (gọi là “tố”), không quy định số tiền “tố” tối đa. Quy ước giá trị bài như sau: Lớn nhất là bộ “sam” tức là 3 quân bài có cùng giá trị; Lớn tiếp theo là bộ “liêng” tức là 3 quân bài nối có giá trị nối tiếp nhau; Lớn tiếp theo là bộ “ba tây” tức là ba quân bài được tạo thành từ các quân J, Q, K, giá trị không nối tiếp nhau; Cuối cùng là tính điểm bằng cách cộng các giá trị quân bài lại với nhau (các quân bài J, Q, K được tính là 10 điểm) và chỉ lấy số hàng đơn vị làm điểm, lớn nhất là 9 điểm, nhỏ nhất là 0 điểm. Nếu trong một ván bài có 02 bộ bài của 02 người chơi trở lên giống nhau thì tính theo chất, chất lớn nhất là chất “cơ” sau đó là “rô”, “chuồn”, “bích”. Người nào có bộ bài lớn nhất sẽ thắng được toàn bộ số tiền những người chơi khác đặt cược trong ván bạc đó, người thua sẽ mất toàn bộ số tiền đã đặt cược và tiếp tục chia bài ở ván bạc tiếp theo.

Trong vụ án này, các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc tại nhà anh Đinh Anh T ở thôn T, xã H, huyện M. Quá trình điều tra xác định vào tối ngày 18/12/2022, anh Đinh Anh T không có mặt ở nhà. Đến khoảng 02 giờ ngày 19/12/2022 khi T đi chơi về mới biết việc các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc trong nhà mình. T không biết và cũng không được hưởng lợi ích gì từ việc này, vì vậy, Đinh Anh T không phạm tội “Tổ chức đánh bạc” hoặc “Gá bạc”.

* Về vật chứng: Cơ quan CSĐT đã thu giữ đồ vật và xử lý như sau:

* Trả lại đồ vật tạm giữ gồm:

- Trả lại cho Đinh Tiến D, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy J3, màu sơn xanh, máy đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Đinh Văn T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại A3S, màu sơn đỏ, máy đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Đinh Văn Đ, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu sơn trắng đen, biển kiểm soát: 73C1-025.38, đã qua sử dụng và 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, loại A37, màu sơn vàng đồng, máy đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Đinh Hữu H, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại 105, màu đen, máy đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Đinh Văn T 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu sơn đen nhám, biển kiểm soát 73C1-120.36, đã qua sử dụng.

* Hiện còn tạm giữ vật chứng:

+ 01 bộ bài tứ lơ khơ, gồm có 52 quân bài, mặt lưng các quân bài màu xanh, đã qua sử dụng.

+ 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh vàng, in nhiều hoa văn, đã qua sử dụng.

+ Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam tổng số tiền 27.840.000 đồng. (Hai bảy triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 19/CTr-VKS-P2 ngày 14/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đã truy tố các bị cáo Đinh Tiến D; Đinh Hữu H; Đinh Văn T và Đinh Văn Đ về tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa

- Các bị cáo đã khai nhận vào lúc 22 giờ ngày 18 đến 01 giờ 30 phút ngày 19/12/2022, 04 bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức bằng hình thức “ba cây” thắng thua bằng tiền vào như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, cho các bị cáo được hưởng loại hình phạt, mức hình phạt thấp nhất.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Tiến D; Đinh Hữu H; Đinh Văn T và Đinh Văn Đ về tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Đinh Tiến D 12 tháng đến 18 tháng Cải tạo không giam giữ.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Đinh Hữu H 12 tháng đến 18 tháng Cải tạo không giam giữ.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Đinh Văn T 12 tháng đến 18 tháng Cải tạo không giam giữ.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Đinh Văn Đ 12 tháng đến 18 tháng Cải tạo không giam giữ.

Do các bị cáo không có công việc ổn định, thu nhập không có, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự đề nghị Tòa án tỉnh Quảng Bình tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 27.840.000 đồng (*Hai bảy triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng*); tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ, gồm có 52 quân bài, mặt lưng các quân bài màu xanh, đã qua sử dụng và 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh vàng, in nhiều hoa văn, đã qua sử dụng; Về án phí các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo T và D có văn bản trình bày: Nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người liên quan không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng:

Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Tòa án tiếp tục xét xử vụ án. Xét thấy người này đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, đã có lời khai tại hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[3]. Về tội danh:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thống nhất khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với thời gian và tang vật được thu giữ. Vì vậy có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 19/12/2022, các bị cáo Đinh Tiến D, Đinh Văn T, Đinh Hữu H và Đinh Văn Đ đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức “ba cây” thắng thua bằng tiền tại nhà anh Đinh Anh T ở thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình. Khi đang thực hiện hành vi đánh bạc thì các bị cáo bị bắt quả tang, số tiền đánh bạc là 27.840.000 đồng.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu thu thập trong hồ sơ vụ án; phù hợp với các nội dung được tranh tụng tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội Đánh bạc. Với số tiền đánh bạc như đã thừa nhận, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình truy tố các bị cáo D, H, T và Đ về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng nếp sống văn minh gây bất bình trong nhân dân, làm mất trật tự trị an của địa phương cũng như toàn xã hội. Hơn nữa, nó còn là mầm mống gây nên các hậu quả nghiêm trọng khác và là tệ nạn của xã hội bị Nhà nước nghiêm cấm.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó, các bị cáo đều là những người thực hiện hành vi phạm tội. Xét nguyên nhân, động cơ, điều kiện, các bị cáo đều có sự hiểu biết nhưng ý thức tuân theo pháp luật kém. Tội phạm được thực hiện do lỗi cố ý. Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt thì cần xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, số tiền dùng vào việc đánh bạc, vai

trò, mức độ phạm tội đối với các bị cáo như sau:

Đối với bị cáo Đinh Tiến D, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có bố đẻ được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến Hạng nhất và bị cáo thuộc diện hộ nghèo và cận nghèo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng hình sự.

Bị cáo Đinh Hữu H, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có bố đẻ được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến Hạng nhất và Huân chương Chiến sỹ vẻ vang hạng ba, mẹ đẻ được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng hình sự.

Bị cáo Đinh Văn T, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có bố đẻ được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến Hạng nhì và mẹ đẻ được tặng Kỷ niệm chương chiến sỹ Trường Sơn đường Hồ Chí Minh và bị cáo thuộc diện hộ nghèo và cận nghèo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng hình sự.

Bị cáo Đinh Văn Đ, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có bố đẻ là thương binh loại A. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng hình sự.

Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng loại hình phạt cải tạo không giam giữ theo Điều 36 BLHS là đảm bảo quy định của pháp luật cũng như thể hiện được chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội, tạo cơ hội để họ ý thức cải tạo sửa chữa sai lầm.

Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo T và bị cáo D thuộc diện hộ nghèo và cận nghèo nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền và miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

* Đối với các vật chứng đã được trả lại cho các chủ sở hữu theo quyết định xử lý đồ vật, tài liệu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Bình do không liên quan đến vụ án là đúng quy định nên không xem xét.

* Đối với vật chứng đang tạm giữ được xác định là phương tiện các bị cáo sử dụng thực hiện hành vi đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy, gồm:

+ 01 bộ bài tú lơ khơ, gồm có 52 quân bài, mặt lưng các quân bài màu xanh, đã qua sử dụng.

+ 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh vàng, in nhiều hoa văn, đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 27.840.000 đồng (*Hai bảy triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng*). Số tiền này đã được chuyển vào tài khoản 3949.0.9048865.00000 Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Bình, theo ủy nhiệm chi ngày 24/3/2023.

Các vật chứng trên hiện có tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Bình theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/3/2023.

[4] Về án phí: Các bị cáo Đinh Tiến D, Đinh Hữu H, Đinh Văn T và Đinh Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lý do trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đinh Tiến D, Đinh Hữu D, Đinh Văn T và Đinh Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt và điều luật áp dụng:

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Tiến D 12 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian bị cáo tạm giữ 09 ngày được quy đổi thành 27 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ còn lại buộc bị cáo phải thi hành là 11 tháng 03 ngày.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Hữu H 12 tháng cải tạo không giam giữ khấu trừ thời gian bị cáo tạm giữ 09 ngày được quy đổi thành 27 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ còn lại buộc bị cáo phải thi hành là 11 tháng 03 ngày.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn T 12 tháng cải tạo không giam giữ khấu trừ thời gian bị cáo tạm giữ 09 ngày được quy đổi thành 27 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ còn lại buộc bị cáo phải thi hành là 11 tháng 03 ngày.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn Đ 12 tháng cải tạo không giam giữ khấu trừ thời gian bị cáo tạm giữ 09 ngày được quy đổi thành 27 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ còn lại buộc bị cáo phải thi hành là 11 tháng 03 ngày.

Miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày chính quyền địa phương nơi bị cáo Đinh Tiến D, Đinh Hữu H, Đinh Văn T và Đinh Văn Đ cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản án có hiệu lực của Tòa án.

Giao các bị cáo Đinh Tiến D, Đinh Hữu H, Đinh Văn T và Đinh Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình quản lý, giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng vụ án.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

* Tịch thu sung tiêu huỷ các vật chứng:

+ 01 bộ bài tú lơ khơ, gồm có 52 quân bài, mặt lưng các quân bài màu xanh, đã qua sử dụng.

+ 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh vàng, in nhiều hoa văn, đã qua sử dụng.

* Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 27.840.000 đồng, đây là số tiền các bị cáo dùng đánh bạc (Hai bảy triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng). Số tiền này đã được chuyển vào tài khoản 3949.0.9048865.00000 Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Bình, theo ủy nhiệm chi ngày 24/3/2023.

Các vật chứng trên hiện có tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Bình theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/3/2023.

4. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 3, 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Đinh Tiến D, Đinh Hữu H, Đinh Văn T và Đinh Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu nộp 200.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Các Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (31/8/2023).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Theo khoản 1 Điều 262 BLTTHS;
- Cục THA DS tỉnh QB;
- Sở Tư pháp tỉnh QB;
- Vụ GDKT 1 TAND TC (khi án sơ thẩm có HL);
- Phòng HSNVCS CAQB;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn, VP TAQB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Võ Bá Lưu

