

Bản án số: 62/2019/HSST  
Ngày 28 tháng 3 năm 2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- **Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**  
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Lê Anh Tuấn**  
*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Lê Hồ Bình** và Ông **Phan Trung Hiếu**  
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông **Tô Việt Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm.  
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm:* Bà **Nguyễn Thị Thúy**, Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2019/HSST ngày 05 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/HSST/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hồng N** - Giới tính: nam

Tên gọi khác: Không - Sinh năm: 1996

HKTT và nơi cư trú: 27 H, phường P, quận H, Tp. H

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh

Nghề nghiệp: Không - Trình độ học vấn: 7/12

Con ông: Nguyễn Phi H- SN: 1967

Con bà: Nguyễn Thị Thanh T1 - SN: 1975

Tiền án, tiền sự: không

Bắt quả tang: 16/11/2018. Tạm giữ 17/11/2018. Hiện đang tạm giam tại Trại TG số 1 CATPHN. Số giam: 213T1/19.

Có mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 00 phút ngày 16/11/2018, tại trước cửa số nhà 44 Hàng Hành, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Hàng Trống qua kiểm tra đã thu giữ của Nguyễn Hồng N 01 túi ni-lon kích thước khoảng 10x15 cm bên trong chứa 08 viên nén hình tròn màu xanh và 02 viên nén màu hồng, 01 túi nilong kích thước 5x5 cm chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, N khai nhận là ma túy tổng hợp loại “keo”, “ke” mang đi bán để thu lời bất chính. Ngoài ra còn thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu BMW màu vàng có số Imei: 355670183818138 đã qua sử dụng kèm simcard: 0866807662.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Hồng N khai nhận: Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 16/11/2018, N đang đi ngoài đường thì có một đối tượng đàn ông không quen biết dùng số điện thoại 0978891055 gọi vào số 0866807662 của N hỏi mua 10

viên ma túy tổng hợp và một chỉ Ketamine. Cả hai thống nhất giá 7.160.000 (bảy triệu một trăm sáu mươi nghìn) đồng và hẹn mang ma túy đến địa chỉ 44 Hàng Hành, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm. Ngay sau đó N gọi xe ôm đi đến khu vực số 01 Bùi Xương Trạch, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội để mua của một người phụ nữ tên T2 (không quen biết) 10 viên ma túy tổng hợp và 01 chỉ Ketamine với giá 6.500.000 (sáu triệu năm trăm nghìn) đồng. Khi mua được ma túy, theo hẹn N đi xe ôm về địa chỉ 44 Hàng Hành để giao ma túy, nhưng chưa kịp giao dịch thì bị bắt giữ cùng tang vật như nêu trên. Lời khai của N phù hợp với lời khai nhân chứng, phù hợp với vật chứng đã thu giữ. Ngoài ra N khai đây là lần đầu tiên đi bán ma túy và N ý thức rằng Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong kích thước 5x5 cm, có khối lượng 0,928 gam (không tìm thấy thành phần ma túy) là ma túy loại Ketamine để mang đi bán, N sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu BMW màu vàng cùng simcard có số thuê bao: 0866807662 để liên lạc mua bán ma túy, số tiền 6.500.000 đồng là số tiền cá nhân do Nam tích góp mà có.

Tại Bản giám định số 8775/KLGD-PC54 ngày 22/11/2018, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong kích thước 5x5 cm, có khối lượng 0,928 gam, không tìm thấy thành phần ma túy; 01 túi nilong bên trong chứa 08 viên nén hình tròn màu xanh, có tổng khối lượng 3,139 gam, đều là ma túy loại MDMA; 02 viên nén hình tròn màu hồng, có tổng khối lượng 0,757 gam, đều có ma túy loại Alpha - Pyrrolidinopentiophenone, ma túy loại 25I - NBOMe và ma túy loại Methamphetamine.

Tại bản giám định số 878/KLGD - PC09 ngày 31/01/2019, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Lượng Methamphetamine có trong 02 viên nén hình tròn màu hồng rất nhỏ nên Phòng kỹ thuật hình sự và Trung tâm giám định ma túy - Viện khoa học hình sự (C09) - Bộ công an không đủ cơ sở để xác định hàm lượng; Phòng kỹ thuật hình sự và Trung tâm giám định ma túy - Viện khoa học hình sự (C09) - Bộ công an hiện nay chưa có mẫu chuẩn Alpha - Pyrrolidinopentiophenone và 25I - NBOMe để giám định hàm lượng nên không giám định được hàm lượng Alpha - Pyrrolidinopentiophenone và hàm lượng 25I - NBOMe có trong 02 viên nén hình tròn màu hồng.

Đối với đối tượng mua ma túy của N, do không biết nhân thân. Kết quả rút list điện thoại không xác định được chủ thuê bao, nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ.

Đối với đối tượng có tên là T2, do không biết nhân thân, nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 25 /02/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố **Nguyễn Hồng N** về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Điều 251 khoản 1 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố về hành vi, tội danh và điều luật. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng N 5 năm đến 5 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về vật chứng: tịch thu sung công điện thoại, các vật chứng khác tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo khai nhận hành vi như cáo trạng nêu và đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo ,

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an quận Hoàn Kiếm; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên quận Hoàn Kiếm trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Về các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Xét khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những ng- ời làm chứng, vật chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập đ- ọc trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 20 giờ 00 phút ngày 16/11/2018, tại trước cửa nhà số 40 Hàng Hành, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, Nguyễn Hồng N bị bắt quả tang cùng vật chứng khi đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 túi nilong kích thước 5x5 cm, có khối lượng 0,928 gam (không tìm thấy thành phần ma túy); 01 túi nilong bên trong chứa 08 viên nén hình tròn màu xanh, có tổng khối lượng 3,139 gam, đều là ma túy loại MDMA; 02 viên nén hình tròn màu hồng, có tổng khối lượng 0,757 gam, đều có ma túy loại Alpha - Pyrrolidinopentiophenone, ma túy loại 25I - NBOMe và ma túy loại Methamphetamine để bán cho đối tượng nghiện.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Hồng N đã phạm vào tội " Mua bán trái phép chất ma túy", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Tệ nạn ma túy đã và đang phá hoại hạnh phúc của nhiều gia đình, huỷ hoại sức khỏe, nhân cách con người và còn là nguyên nhân gây ra tội phạm. Bị cáo nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy bị nghiêm cấm nhưng vẫn phạm tội nên cần phải có mức hình phạt nghiêm minh phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội.

Tình tiết tăng nặng: Không

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với các đối tượng bán và mua ma túy, do không biết nhân thân nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ. Tòa không xét

Về vật chứng: Ma túy là vật cấm lưu hành và các vật chứng khác không còn

giá trị nên tịch thu tiêu hủy. Riêng điện thoại đã thu giữ của bị cáo liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu sung công.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng N phạm tội “ *Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng N 04 ( bốn) năm 06 ( sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 17 tháng 11 năm 2018.

3. Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 túi nilông, 08 viên nén hình tròn màu xanh, có tổng khối lượng 3,139 gam, đều là ma túy loại MDMA (PC54 đã trích mẫu 0,814 gam còn lại 2,325 gam); 02 viên nén hình tròn màu hồng, có tổng khối lượng 0,757 gam, đều có ma túy loại Alpha - Pyrrolidinopentiphenone, ma túy loại 25I - NBOMe và ma túy loại Methamphetamine (PC54 đã trích mẫu 0,356 gam còn lại 0,401 gam); 01 túi nilong kích thước 5x5 cm, có khối lượng 0,928 gam, không tìm thấy thành phần ma túy (PC54 đã trích mẫu 0,447 gam còn lại 0,481 gam) tại mép niêm phong có chữ ký của Nguyễn Hồng N và giám định viên, người chứng kiến, và cán bộ ghi biên bản; 01 sim điện thoại

- Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu BMW màu vàng (Tình trạng như biên bản bàn giao vật chứng ngày 20/3/2019 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm)

4. Áp dụng Điều 135,136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Hồng N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;  
( thay thông báo);
- Bị cáo;
- L- u HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Anh Tuấn**