TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRẢNG BOM** TỈNH ĐỒNG NAI	**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 259/2020/HS-ST
Ngày: 24/11/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM- TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Trịnh Thị Quyên
+ *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Nguyễn Huy Giáp và ông Vũ Xuân Tuất.
- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.
- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 268/2020/TLST - HS ngày 27 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 240/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo:

1) ĐỖ MINH T, (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1977 tại Đồng Nai. HKTT và trú tại: Ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Chạy xe ôm. Trình độ học vấn: 09/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Đỗ Văn V (đã chết) và bà Trần Thị Q (đã chết). Có vợ: Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1990 (đã ly hôn) và 01 con năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

2) NGUYỄN ĐẮC NGUYÊN T1, (Tên gọi khác: không), sinh năm 1985 tại Đồng Nai. HKTT và trú tại: Ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: làm rẫy. Trình độ học vấn: 12/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Nguyễn S, sinh năm 1951 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1961. Có vợ: Tô Thị M, sinh năm 1987 (đã ly hôn) và 01 con năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

3) LÊ VĂN H, (Tên gọi khác: không), sinh năm 1968 tại Nam Định. HKTT và trú tại: Ấp 1, xã L, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Thợ chụp hình. Trình độ học vấn: 12/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Lê Văn A, sinh năm 1934 và bà Lê Thị H, sinh năm 1938. Có vợ: Hoàng Thùy H, sinh năm 1977 và 04 con, con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ nhất, sinh năm 2013. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

4) LÊ VĂN D, (Tên gọi khác: không), sinh năm 1982 tại Hải Dương. HKTT và trú tại: Ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Phụ hồ. Trình độ học vấn: 06/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Lê Văn R, sinh năm 1960 và bà Ngô Thị L, sinh năm 1961. Có vợ: Chu Thị T, sinh năm 1986 và 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ nhất, sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

5) TÔ PHƯƠNG A, (Tên gọi khác: không), sinh năm 1983 tại Kiên Giang. HKTT và trú tại: Ấp A, xã Đ, huyện G, tỉnh Kiên Giang. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 07/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Tô Văn E (đã chết) và bà Trần Thị U, sinh năm 1957. Có chồng Đặng Văn T, sinh năm 1986 và 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2013. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 26/8/2020, Công an xã Hưng Thịnh phối hợp Công an huyện Trảng Bom bắt quả tang Đỗ Minh T, Nguyễn Đắc Nguyên T1, Lê Văn H, Lê Văn D và Tô Phương A đang đánh bạc bằng hình thức "Binh xập xám" thắng thua bằng tiền tại nhà nghỉ "H" thuộc ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Cách thức đánh bạc như sau:

Các con bạc luân phiên thay nhau làm cái, người làm cái sẽ trực tiếp thắng thua với các con bạc, mỗi ván bạc cá cược 50.000 đồng. Người làm cái sử dụng bộ bài tây 52 lá chia đều mỗi con bạc 13 lá bài, các con bạc sắp xếp 13 lá bài thành 3 chi (chi đầu 5 lá, chi giữa 5 lá và chi cuối 3 lá sao cho chi đầu phải mạnh hơn hoặc bằng chi giữa, chi giữa phải mạnh hơn chi cuối), bài từ mạnh đến yếu quy định lần lượt như sau: Cù là 03 lá bài cùng điểm kết hợp với 02 lá bài cùng, Thùng là 05 lá bài cùng chất không liên tiếp, Sảnh là 05 lá bài liên tiếp không cùng chất, Sám là 03 bài cùng điểm, 02 Đôi, 01 Đôi, Mậu thầu là không thuộc các trường hợp trên, nếu không Mậu Binh thì người làm cái sẽ so lần lượt 03 chi với các con bạc, ai thắng được 02 chi trở lên thì thắng, người thắng ăn của người thua 50.000 đồng. Mậu Binh gồm: Thùng phá sảnh; Tứ quý; 03 cái thùng; 06 cái sảnh và 06 đôi, người Mậu Binh sẽ thắng mà không cần xếp bài để so từng chi. Trong quá trình đánh bạc nếu ai làm cái mà Mậu Binh sẽ tự bỏ ra 20.000 đồng (thường gọi tiền xâu) để mua đồ ăn đêm, tiền xâu được bỏ vào lỗ gạch trên tường nhà nghỉ H cạnh vị trí các bị cáo đánh bạc. Vật chứng thu giữ gồm: 12.850.000 đồng trên người các bị cáo và trên chiếu bạc, 330.000 đồng tiền xâu,

01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 06 điện thoại di động các loại và 01 xe ô tô 60A-VVVVV

Quá trình điều tra đã làm rõ được số tiền từng đối tượng chơi như sau:

1. Đỗ Minh T sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc, khi lực lượng Công an bắt quả tang T thắng 100.000 đồng, khi phát hiện lực lượng Công an T bỏ lại số tiền trên tại hiện trường, tạm giữ của T 01 điện thoại di động Iphone 6 Gold.

2. Nguyễn Đắc Nguyên T1 sử dụng 9.300.000 đồng để đánh bạc, khi lực lượng Công an bắt quả tang T1 thua 480.000 đồng, tạm giữ trên người T1 8.820.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 5 màu bạc, 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đỏ và 01 xe ô tô biển số 60A-VVVVV.

3. Lê Văn H mang theo và sử dụng số tiền 2.300.000 đồng để đánh bạc, khi lực lượng Công an bắt quả tang H thắng 200.000 đồng, tạm giữ trên người H 2.500.000 đồng và 01 điện thoại di động Samsung Note 10.

4. Lê Văn D sử dụng số tiền 250.000 đồng để đánh bạc, khi lực lượng Công an bắt quả tang D thua 150.000 đồng, tạm giữ trên chiếu bạc của D 100.000 đồng và 01 điện thoại Samsung J8. D là người mua bộ bài tây 52 lá mà các bị cáo sử dụng đánh bạc.

5. Tô Phương A đến nhà nghỉ H chơi, trong khi các đối tượng đánh bạc thì A ngồi xem, sau đó A được T nhờ chia bài và bốc bài cho T, A đồng ý và chia bài, bốc bài cho T đến khi bị lực lượng Công an bắt quả tang. Khi bị bắt tạm giữ của A số tiền 1.100.000 đồng và 01 điện thoại di động Samsung J2 màu hồng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 12.150.000 đồng.

Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 1.100.000 đồng, 06 điện thoại di động và 01 xe ôtô 60A-VVVVV các bị cáo không sử dụng vào mục đích đánh bạc, Cơ quan điều tra trả lại cho các bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số: 279/CT/VKS-TB ngày 20 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố các bị cáo: Đỗ Minh T, Nguyễn Đắc Nguyên T1, Lê Văn H, Lê Văn D và Tô Phương A về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Trảng Bom giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt các bị cáo: Đỗ Minh T, Nguyễn Đắc Nguyên T1, Lê Văn H, Lê Văn D và Tô Phương An về tội: " Đánh bạc". Về tình tiết tăng nặng: Không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo: Đỗ Minh T, Nguyễn Đắc Nguyên T1, Lê Văn H, Lê Văn D và Tô Phương A có nhân thân tốt vì chưa có tiền án, tiền sự; các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, đa số các bị cáo là lao động chính trong gia đình, các con còn nhỏ, do đó áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cho các bị cáo là phù hợp. Đề nghị xử phát các bị cáo: Đỗ Minh T, Nguyễn Đắc Nguyên T1, Lê Văn H, Lê Văn D và Tô Phương A mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng

Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 12.150.000 đồng các bị cáo sử dụng để đánh bạc, đề nghị Tòa tuyên tịch thu sung công.

- Đối với 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng các bị can sử dụng để đánh bạc, đề nghị tòa tuyên tịch thu tiêu hủy; buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[**1**] Tại phiên tòa lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng và phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Qua đó đã có đủ căn cứ để kết luận: Vào lúc 22 giờ 30 phút, ngày 26/8/2020, tại nhà nghỉ " H " thuộc ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Đỗ Minh T, Nguyễn Đắc Nguyên T1, Lê Văn H, Lê Văn D và Tô Phương A cùng tham gia đánh bạc bằng hình thức "Binh xập xám" thắng thua bằng tiền. Số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 12.150.000 đồng (mười hai triệu một trăm năm mươi ngàn đồng)**.** Như vậy hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy đinh tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng nên cần xử phạt các bị cáo một mức án đủ nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, sống tuân thủ pháp luật, đồng thời còn nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội của từng bị cáo thì thấy: Trong vụ án này, tuy các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội nhưng chỉ ở mức đồng phạm giản đơn vì không có sự phân công, bàn bạc; các bị cáo Đỗ Minh T, Nguyễn Đắc Nguyên T1, Lê Văn H, Lê Văn D tham gia đánh bạc tích cực từ đầu đến cuối nên cần có mức hình phạt cao hơn bị cáo A.

[4] Về tình tiết tăng nặng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều có nhân thân tốt vì không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa tất cả các bị cáo đều khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Xét các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đa số các bị cáo là lao động chính trong gia đình, các con còn nhỏ, do đó áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cho các bị cáo là phù hợp thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với số tiền 12.150.000 đồng các bị cáo sử dụng để đánh bạc, nên cần tuyên tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 01 bộ bài tây 52 lá các bị cáo sử dụng làm công cụ để đánh bạc, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy;

[7] Xét đề nghị nêu trên của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom thì thấy phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015.

+ Tuyên bố các bị cáo Đỗ Minh T, Nguyễn Đắc Nguyên T1, Lê Văn H, Lê Văn D và Tô Phương A phạm tội "Đánh bạc".

+ Xử phạt các bị cáo Đỗ Minh T, Nguyễn Đắc Nguyên T1, Lê Văn H, Lê Văn D số tiền: 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng);

+ Xử phạt bị cáo Tô Phương A số tiền: 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng);

2. Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự:

+ Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước số tiền 12.150.000 đồng (mười hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng).

(Tiền, vật chứng nêu trên đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Đỗ Minh T, Nguyễn Đắc Nguyên T1, Lê Văn H, Lê Văn D và Tô Phương A mỗi người đều phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo Đỗ Minh T, Nguyễn Đắc Nguyên T1, Lê Văn H, Lê Văn D và Tô Phương A có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- Các bị cáo;
- Nhà tạm giữ- CA huyện;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- CA huyện Trảng Bom;
- Bộ phận T.H.A hình sự;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trịnh Thị Quyên