TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **170/2024**/HS-ST
Ngày: 29/10/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC - TỈNH KIÊN GIANG

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Phạm Thị Kim Thoa**
Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Đinh Quang Tuyến
2. Bà Nguyễn Thị Thu Ba

- Thư ký phiên tòa: **Bà Trần Thị Hiền Phương** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: **Ông Nguyễn Văn Trung** - Kiểm sát viên.

Trong ngày **29** tháng **10** năm **2024** tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 167/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 162/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Khâu Văn N, sinh ngày 01/02/1992 – Giới tính: Nam
Tên gọi khác: Không
Nơi sinh: L, An Giang
Nơi ĐKTT: Khu phố B, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.
Chỗ ở: Khu phố B, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.
Số Căn cước công dân: 089092023926 cấp ngày 22/3/2022
Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 06/12
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Con ông: Khâu Văn T (sống) và bà Lê Thị N1 (chết)
Vợ: Huỳnh Thị Yến T1, sinh năm 1997;
Con: Huỳnh Thị Khánh B, sinh năm 2015;
Anh em ruột có 03 người (lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1995).
Tiền án, tiền sự: Chưa.
Tạm giam ngày: 28/6/2024

Về nhân thân: Ngày 14/12/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc (nay là thành phố P), tỉnh Kiên Giang xử phạt 05 (năm) năm tù, về tội "Cố ý gây thương tích". Ngày 29/4/2021, chấp xong hình phạt tù, đã được xóa án tích.

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- Người bị hại: Anh Trần Chánh T2, sinh năm 1987

Địa chỉ: Ấp B, xã C, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

(Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01giờ ngày 25/6/2024 Khâu Văn N ở nhà tại khu phố D, phường D thì T3 (chưa rõ nhân thân) là bạn quen biết đến nhà gặp N và cho N 02 camera và 01 cục phát wifi màu trắng. Sau đó T3 rủ N đi đến nhà anh Trần Chánh T2 trộm cắp tài sản thì N đồng ý. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 25/6/2024, Khâu Văn N cùng T3 điều khiển xe mô tô, hiệu Vision đến nhà anh Trần Chánh T2 tại hẻm C thuộc khu phố D, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang, lợi dụng nhà anh T2 cửa mở, không ai trông coi, N và T3 lén lút vào trong nhà sử dụng kìm và tua vít trộm cắp 02 cục lạnh và 02 cục nóng của máy điều hòa treo tường (nhãn hiệu Casper) của anh T2. Sau khi lấy được tài sản, N và T3 chở tài sản trộm được về nhà N cất giấu để tìm chỗ đem đi bán bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Ngày 28/6/2024, nghe tin lực lượng Công an trích xuất camera truy tìm nên T3 bỏ trốn, còn Khâu Văn N đến Công an phường D đầu thú và giao nộp tài sản lấy trộm. Đến ngày 03/7/2024, Khâu Văn N bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an thành phố P khởi tố, tạm giam để điều tra.

- Tang vật thu giữ:

- 01 (một) cục phát wifi nhãn hiệu VNPT, số loại H646EW, màu trắng, đã qua sử dụng;

- 02 (hai) camera nhãn hiệu UVISION, số loại UV02, màu trắng, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây kìm nhãn hiệu TOP, có tay cầm bọc nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây tua vít không rõ nhãn hiệu, có tay cầm bằng nhựa màu trắng – đỏ, đã qua sử dụng;

- 01 (một) dàn máy điều hòa treo tường nhãn hiệu Casper, loại một chiều 9000BTU (LC-09FS32), gồm 01 cục lạnh serial IACL2103KMOXG và 01 cục nóng serial OACL2103AEZM5W, đã qua sử dụng.

- 01 (một) dàn máy điều hòa treo tường nhãn hiệu Casper, loại một chiều 9000BTU (LC - 09FS32), gồm 01 cục lạnh serial IACL21034OF2SV và 01 cục nóng serial OACL2104R631JK, đã qua sử dụng.

- 01 USB ghi hình vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 25/6/2024 tại khu phố D, phường D, thành phố P đã lưu vào hồ sơ vụ án.

- Đối với chiếc xe mô tô, hiệu Vision, màu xám của Khâu Thị Như T4, T4 không có lỗi khi cho mượn xe nên không thu giữ.

- Tại Bản kết luận định giá tài sản số 74/KL-HĐĐGTS, ngày 12/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố P, kết luận:

- Giá trị 01 dàn máy điều hòa treo tường nhãn hiệu Casper, loại một chiều 9000BTU (LC-09FS32), gồm 01 cục lạnh serial IACL2103KMOXG và 01 cục nóng serial OACL2103AEZM5W, đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá tháng 6/2024 có giá trị là 3.600.000 đồng.

- Giá trị 01 dàn máy điều hòa treo tường nhãn hiệu Casper, loại một chiều 9000BTU (LC-09FS32), gồm 01 cục lạnh serial IACL21034OF2SV và 01 cục nóng serial OACL2104R631JK, đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá tháng 6/2024 có giá trị là 3.600.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị trộm cắp là 7.200.000 đồng.

- Tại bản Cáo trạng số: 164/CT-VKSPQ ngày 10 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố bị cáo Khâu Văn N về tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tại phiên toà Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Khâu Văn N về tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt Khâu Văn N từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

- Về xử lý vật chứng:

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng gồm:

- 01 (một) cây kìm nhãn hiệu TOP, có tay cầm bọc nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng;
- 01 (một) cây tua vít không rõ nhãn hiệu, có tay cầm bằng nhựa màu trắng-đỏ, đã qua sử dụng;

Đối với 01 xe mô tô, loại Vision, màu xám của Khâu Thị Như T4, chị T4 không có lỗi khi mượn xe nên không thu giữ.

Đối với 01 (một) dàn máy điều hòa treo tường nhãn hiệu Casper, loại một chiều 9000BTU (LC -09FS32), gồm 01 cục lạnh serial IACL2103KMOXG và 01 cục nóng serial OACL2103AEZM5W, đã qua sử dụng và 01 (một) dàn máy điều hòa treo tường nhãn hiệu Casper, loại một chiều 9000 BTU (LC-09FS32), gồm 01 cục lạnh serial IACL21034OF2SV và 01 cục nóng serial OACL2104R631JK, đã qua sử dụng, đã trả lại cho chủ sở hữu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 (một) cục phát wifi nhãn hiệu VNPT, số loại H646EW, màu trắng và 02 (hai) camera nhãn hiệu UVISION, số loại UV02, màu trắng, đã qua sử dụng do N giao nộp khi ra đầu thú không phải là vật chứng trong vụ án và chưa xác định được chủ sở hữu, đã nhập kho vật chứng, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với 01 (một) USB, đã qua sử dụng, có chứa video vụ trộm cắp tài sản do bị hại nộp được lưu trữ trong hồ sơ vụ án để làm tài liệu.

Đối với đối tượng tên T3 chưa rõ nhân thân, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

- Về trách nhiệm dân sự:

Đối với 02 dàn máy điều hòa, bị hại đã nhận lại, bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt và không yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì đối với bản Cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đồng thời không tranh luận gì đối với bản luận tội của Kiểm sát viên và đồng ý với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý vật chứng.

Người bị hại có đơn xin giải quyết vắng mặt, không yêu cầu bồi thường.

Lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Khâu Văn N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, tang vật thu giữ được trong vụ án, tài sản bị cáo trộm cắp có trị giá là 7.200.000 đồng.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Khâu Văn N, do có nhu cầu tiêu xài cá nhân nên N và T3 (chưa rõ nhân thân) đã lén lút vào nhà của anh Trần Chánh T2 tại hẻm C, thuộc khu phố D, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang lấy trộm của anh T2 02 dàn máy điều hòa nhãn hiệu Casper với tổng trị giá trị là 7.200.000 đồng nên đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật, điều khoản có mức hình phạt từ cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3]. Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Vào thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị cáo lấy trộm tài sản của người khác mục đích là để tiêu xài cá nhân. Hành vi của bị cáo là cố ý xâm phạm đến quyền về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm nên cần áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội đối với loại tội phạm này.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên về nhân thân của bị cáo đã bị xử phạt 05 năm về tội "Cố ý gây thương tích", bị cáo mới được xoá án tích nhưng không lấy đó làm bài học mà lại thực việc trộm cắp tài sản.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Tài sản bị cáo trộm cắp đã trả lại cho chủ sở hữu, chủ sở hữu không yêu cầu bồi thường; Khi bị cáo biết việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nên đã ra đầu thú, việc trộm cắp tài sản bị cáo bị T3 rủ rê chứ không phải chủ mưu nên cần áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt khi lượng hình cho bị cáo cũng đủ nghiêm.

[5]. Về xử lý vật chứng: Vật chứng trong vụ án là 02 dàn máy lạnh đã trao trả cho chủ sở hữu trong quá trình điều tra nên HĐXX không xem xét.

Đối với vật chứng còn lại là tang vật trong vụ án như tua vít, cây kìm không có giá trị nên cần tịch thu tiêu huỷ, cụ thể:

- 01 (một) cây kìm nhãn hiệu TOP, có tay cầm bọc nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng;
- 01 (một) cây tua vít không rõ nhãn hiệu, có tay cầm bằng nhựa màu trắng-đỏ, đã qua sử dụng;
- Đối với 01 (một) USB, đã qua sử dụng, có chứa video vụ trộm cắp tài sản do bị hại nộp được lưu trữ trong hồ sơ vụ án để làm tài liệu.

Đối với 01 (một) cụcwifinhãn hiệu VNPT, số loại H646EW, màu trắng và 02 (hai) camera nhãn hiệu UVISION, số loại UV02, màu trắng, đã qua sử dụng do N giao nộp khi ra đầu thú không phải là vật chứng trong vụ án và chưa xác định được chủ sở hữu, đã nhập kho vật chứng, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[6]. Đối với đối tượng tên T3 chưa rõ nhân thân, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[8]. Về quan điểm của Viện kiểm sát: Kiểm sát viên đề nghị về tội danh, mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự đối với bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ pháp luật: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Khâu Văn N phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt Khâu Văn N: **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 28/6/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận đủ tài sản và không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

3. Về biện pháp tư pháp:

Áp dụng cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ tang vật vụ án gồm:

- 01 (một) cây kìm nhãn hiệu TOP, có tay cầm bọc nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng;
- 01 (một) cây tua vít không rõ nhãn hiệu, có tay cầm bằng nhựa màu trắng-đỏ, đã qua sử dụng;

(Tang vật trên được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 157/QĐ-VKSPQ ngày 10/10/2024 của Viện kiểm

sát nhân dân thành phố Phú Quốc và biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 22/10/2024 giữ cơ quan CSĐT và Chi cục THADS thành phố P).

Đối với 01 (một) cục wifi nhãn hiệu VNPT, số loại H646EW, màu trắng và 02 (hai) camera nhãn hiệu UVISION, số loại UV02, màu trắng, đã qua sử dụng do N giao nộp khi ra đầu thú không phải là vật chứng trong vụ án và chưa xác định được chủ sở hữu, đã nhập kho vật chứng, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

(Tang vật được nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho số 432/LNK-ĐTTH ngày 03/7/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P (BL 06)

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
-VKSND TP. Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ TP. Phú Quốc;
- Đội tổng hợp CA TP. Phú Quốc;
- CCTHA TP. Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phạm Thị Kim Thoa