

Bản án số: 14/2025/HS-ST
Ngày: 24/7/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Nguyên Phó trưởng Phòng giáo dục và đào tạo quận Hà Đông (cũ), Hà Nội.

- Bà Lê Thị Huyền - **Cán bộ hưu trí.**

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 6 – Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đặng Hoài An - Kiểm sát viên.

Ngày 24 **tháng 7 năm** 2025, tại Trụ sở Toà án nhân dân khu vực 6 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 157/2025/TLST-HS ngày 25/6/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/QĐXXST-HS ngày 03/7/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2025/QĐST-HS ngày 16/7/2025, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Duy Đức - SN: 23/02/2005; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; HKTT: Đội 2, tổ dân phố 2, phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội (nay là **Đội 2, tổ dân phố 2**, phường Hà Đông, Hà Nội). Nơi ở: Xã Bình Minh, huyện Thanh Oai, Hà Nội (nay là xã **Bình Minh, Hà Nội**); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Nguyễn Duy Việt- SN: 1973; con bà Nguyễn Thị Liên- SN: 1976; Anh, chị, em ruột: có 2 người, bị cáo là con lớn; Vợ, con: chưa có; Tiền sự: không;

Tiền án: 01 tiền án, Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2024/HSST ngày 18/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa (cũ), thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng, về tội

“Gây rối trật tự công cộng”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2025, hiện đang bị tạm giam tại phân trại tạm giam khu vực Hà Đông thuộc Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

2. Vũ Tuấn Anh- SN: 27/12/2006; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Bật Trung, xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội (nay là **thôn Bật Trung, xã Ứng Thiên, Hà Nội**); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; Con ông Vũ Văn Bình -SN: 1983; Con bà Vũ Thị Thúy- SN: 1982; Anh, chị, em ruột: có 3 người, bị cáo là con lớn; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2024/HSST ngày 18/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa (cũ), thành phố Hà Nội xử phạt 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 tháng, về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2025, hiện đang bị tạm giam tại phân trại tạm giam khu vực Hà Đông thuộc Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

3. Nguyễn Mạnh Thắng- SN: 03/10/2007 (**khi phạm tội 17 tuổi, 05 tháng, 28 ngày**); tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Bật Chùa, xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội (nay là **thôn Bật Chùa, xã Ứng Thiên, Hà Nội**); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông Nguyễn Văn Quyết- SN: 1983; Con bà Quản Thu Phúc- SN: 1988; Anh, chị, em ruột: không có; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Bản án số 284/2024/HSST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông (cũ), xử phạt 07 tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách 14 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng. **Thời gian tạm giữ của bản án này từ ngày 24/6/2024 đến ngày 03/7/2024.**

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

4. Phạm Văn Long- SN: 17/01/2007; tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Vũ Nội, xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội (nay là **thôn Vũ Nội, xã Ứng Thiên, Hà Nội**); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc:

Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông Phạm Văn Quý- SN: 1982; Con bà Nguyễn Ngọc Bích- SN: 1983; Anh, chị, em ruột: có 3 người, bị cáo là con lớn; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2025, hiện đang bị tạm giam tại phân trại tạm giam khu vực Hà Đông thuộc Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

5. Lê Văn Hùng - SN: 2005; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; HKTT: Thôn Nguyễn Xá, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội (nay là **thôn Nguyễn Xá, xã Phương Tú, Hà Nội**); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông: Lê Văn Quyết- SN: 1981; con bà Đỗ Thị Huệ- SN: 1979; Anh, chị, em ruột: có 3 người, bị cáo là thứ 2; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2025, hiện đang bị tạm giam tại phân trại tạm giam khu vực Hà Đông thuộc Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

6. Trần Quang Lộc- SN: 17/07/2007 (**khi phạm tội** 17 tuổi, 08 tháng, 11 ngày); tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Vũ Nội, xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội (nay là **thôn Vũ Nội, xã Ứng Thiên, Hà Nội**); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông Trần Văn Bình- SN: 1971; con bà Chu Thị Tươi-SN:1974 (đã chết); Anh, chị, em ruột: có 2 người, bị cáo là thứ hai; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

7. Chu Hoàng Ninh- SN: 29/12/2008 (**khi phạm tội** 16 tuổi, 03 tháng); tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Lưu Khê, xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội (nay là **thôn Lưu Khê, xã Ứng Thiên, Hà Nội**); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông Chu Đình Quyền- SN: 1982; con bà Trần Thị Tâm- SN: 1982; Anh, chị, em ruột: có 2 người, bị cáo là lớn; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú. **Tạm giữ, tạm giam: Không.** Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. **Có mặt.**

Người đại diện hợp pháp của các bị cáo chưa thành niên:

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Mạnh Thắng:* ông Nguyễn Văn Quyết và bà Quản Thu Phúc. Địa chỉ: Thôn Bật Chùa, xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội (**nay là thôn Bật Chùa, xã Ứng Thiên, Thành phố Hà Nội**). Bà Quản Thu Phúc uỷ quyền cho bà Quản Thuỳ Dương, sinh năm 1998. **Vắng mặt ông Quyết, bà Phúc. Có mặt bà Dương.**

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Quang Lộc:* ông Trần Văn Bình. Địa chỉ: Thôn Vũ Nội, xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội (**nay là thôn Vũ Nội, xã Ứng Thiên, Hà Nội**). **Có mặt ông Bình.**

- *Người đại diện hợp pháp của các bị cáo Chu Hoàng Ninh:* ông Chu Đình Quyền và bà Trần Thị Tâm. Địa chỉ: Thôn Lưu Khê, xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội (**nay là thôn Lưu Khê, xã Ứng Thiên, Hà Nội**). **Có mặt ông Quyền, bà Tâm.**

Người bào chữa cho các bị cáo chưa thành niên Nguyễn Mạnh Thắng, Trần Quang Lộc, Chu Hoàng Ninh: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc-Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. **Có mặt.**

Người bào chữa cho bị cáo Lê Văn Hùng: Luật sư Nguyễn Đức Thượng, Công ty Luật TNHH Á Châu Việt, địa chỉ: căn hộ CT3-22.7 chung cư Iris Garden, số 30 Trần Hữu Dực, phường Từ Liêm, Hà Nội. **Có mặt.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Mạnh Thắng, Phạm Văn Long, Vũ Tuấn Anh, Nguyễn Duy Đức, Lê Văn Hùng, Trần Quang Lộc và Chu Hoàng Ninh là bạn bè quen biết. Chiều ngày 31/3/2025, Vũ Tuấn Anh gọi điện **ru** Trần Quang Lộc, Phạm Văn Long và Nguyễn Duy Đức, Chu Hoàng Ninh đi chơi đêm. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 01/4/2025, Vũ Tuấn Anh điều khiển chiếc xe Honda Wave màu xanh tím than, biển kiểm soát 29Y3-744.86 chở Ninh từ huyện Ứng Hoà ra khu vực vòng xuyên đường giao nhau giữa đường Phúc La - Văn Phú với đường trục phía nam (Cenco5) và phố Phúc La. Tại đây, Vũ Tuấn Anh gọi điện qua ứng dụng Messenger cho Lộc và hẹn ra khu vực vòng xuyên đường giao nhau giữa đường Phúc La- Văn Phú với đường Trục phía nam (Cenco5) và phố Phúc La để tập trung. Long điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vario màu đen, biển kiểm soát

86B6-588.41 chở Lộc, Hùng điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng biển kiểm soát 29AZ-000.72 chở Đức đi từ số 349 Lacasta khu đô thị Văn Phú, phường Phú La, quận Hà Đông, TP. Hà Nội đi đến điểm hẹn. Sau khi gặp nhau, các đối tượng đi trên 03 chiếc xe, cụ thể:

Xe 1: Long điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vario màu đen, BKS 86B6-588.41(xe của Long) phía sau chở Lộc;

Xe 2: Hùng điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu trắng, BKS 29AZ-000.72 (xe của Hùng) phía sau chở Đức;

Xe 3: Tuấn Anh điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu xanh, BKS 29Y3-744.86 (che BKS) phía sau chở Ninh;

Tất cả các đối tượng điều khiển xe máy cùng nhau đi trên các tuyến phố tuyến đường từ Xa La, Hà Đông - Chu Văn An, Thanh Trì – Nguyễn Xiển, Hoàng Mai - Khuất Duy Tiến, Thanh Xuân, cả nhóm điều khiển xe máy theo hàng ngang, phóng nhanh, lạng lách, đánh võng, không mũ bảo hiểm, bấm còi inh ỏi. Khi đi qua hầm Khuất Duy Tiến (quận Thanh Xuân cũ), Tuấn Anh và Ninh thấy có một nhóm thanh niên đi trên khoảng 3- 4 chiếc xe máy đuổi theo Tuấn Anh và Ninh chửi. Thấy vậy, Tuấn Anh điều khiển xe máy bỏ chạy về Cầu Tráng, Hà Đông. Khi đi đến đoạn đường Quang Trung (không nhớ rõ vị trí), do sợ tiếp tục bị đuổi đánh nên cả nhóm rủ nhau dừng xe để Đức và Lộc xuống nhặt gạch, mục đích nếu có gặp nhóm đuổi theo thì đánh lại. Tuấn Anh và Ninh điều xe quay lại đường Trần Phú, hướng Văn Quán để tìm nhóm đã đuổi đánh Tuấn Anh và Ninh để đánh lại nhưng không gặp, cả nhóm đi về. Lộc, Long, Hùng, Đức về quán bún riêu số 349 Lascata (nơi làm việc của Lộc, Hùng, Đức) còn Tuấn Anh và Ninh về Ứng Hòa.

Sáng ngày 01/4/2025, Phạm Văn Long nhắn tin thông báo cho nhóm là tối nay chuẩn bị hung khí để tìm nhóm hôm trước đã đuổi đánh nhóm của Long để đánh. Cả nhóm hẹn gặp nhau tập trung tại quán bún riêu số 349 Lascata, Hà Đông, Hà Nội. Khoảng 23 giờ 00 cùng ngày Long rủ Nguyễn Mạnh Thắng đi ra cổng làng Bật chơi, khi Thắng ra cổng làng thì thấy Tuấn Anh cầm theo 01 thanh kiếm Nhật màu đen dài khoảng 1,2m chuôi bằng nhựa. Tuấn Anh đưa kiếm cho Long, Long ngồi sau xe máy Thắng điều khiển để ra chỗ hẹn. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 02/4/2025, Long, Tuấn Anh và Thắng ra đến điểm hẹn quán bún riêu số 349 Lascata Văn Phú, phường Phú La, Hà Đông. Sau khi gặp nhau, các đối tượng đi trên 03 chiếc xe, cụ thể:

Xe 1: Long điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vairio màu đen, BKS 86B6-588.41 phía sau chở Lộc cầm kiếm;

Xe 2: Hùng điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 29AZ-000.72 phía sau chở Đức;

Xe 3: Tuấn Anh điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS 29Y3-744.86 (che BKS) phía sau chở Thắng;

Cả nhóm điều khiển xe máy dàn hàng ngang, phóng nhanh, lạng lách, đánh võng, không mũ bảo hiểm, bấm còi inh ỏi, di chuyển theo hướng Phú La-Xa La, Hà Đông - Chu Văn An, Thanh Trì - Nguyễn Xiển, Khuất Duy Tiến, Thanh Xuân - Trần Phú, Hà Đông. Khi cả nhóm đi đến khu vực vườn hoa tượng đài Nguyễn Trãi thì gặp 01 nhóm nam thanh niên khoảng 5-7 người đi trên 03 chiếc xe máy, Tuấn Anh cho rằng nhóm này định đuổi đánh mình nên Tuấn Anh tiếp tục điều khiển xe máy bỏ chạy đến khu vực cây xăng Xa La, phường Phúc La, quận Hà Đông thì Lộc nói tất cả quay lại để tìm đánh nhóm thanh niên kia, cả nhóm đồng ý. Sau đó, Đức và Thắng xuống xe nhặt gạch ở ngõ đối diện cây xăng Xa La (mỗi người nhặt 2 viên gạch, cầm mỗi tay một viên) rồi cả nhóm tiếp tục điều khiển xe máy đi theo hướng đường Phùng Hưng – Trần Phú, Hà Đông – Khuất Duy Tiến, Thanh Xuân – Nguyễn Xiển, Hoàng Mai – Chu Văn An, Thanh Trì – Phúc La, Hà Đông – Văn Phú, Hà Đông tìm nhóm kia để đánh nhau nhưng không gặp. Sau đó **tất cả** đi về, sự việc kết thúc.

Ngày 02/4/2025, Trần Quang Lộc, Chu Hoàng Ninh đến Công an phường Phú La xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Ngày 02/04/2025, UBND phường Phú La có văn bản đề nghị Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Hà Nội và Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông xử lý đối với các đối tượng có hành vi Gây rối trật tự công cộng trên địa bàn ngày 01/04/2025 và ngày 02/04/2025.

Ngày 03/4/2025, Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Hà Nội ra Lệnh giữ người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đồng thời ra Lệnh bắt người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Duy Đức, Lê Văn Hùng, Phạm Văn Long, Vũ Tuấn Anh và Nguyễn Mạnh Thắng.

** Vật chứng đã thu giữ:*

- 01 (một) thanh kiếm màu đen dài 1m2, chuôi bằng nhựa (thu giữ của Vũ Tuấn Anh).

- 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu trắng, BKS 29AZ-000.72, số khung RLHJA 3932RY27775; số máy JA70E-0730649, đã qua sử dụng (thu giữ của Lê Văn Hùng).

- 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vario, sơn màu đen, BKS 86B6-588.41, số khung MH1JMD110PK258972; số máy JMD1E1259190, đã qua sử dụng (thu giữ của Phạm Văn Long).

- 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu xanh, BKS 29Y3-744.86 số khung: RLHJA3936PY163750; số máy: JA70E-024504, đã qua sử dụng (thu giữ của Vũ Tuấn Anh).

Vật chứng không thu giữ được: **Số** gạch các đối tượng đã nhặt cầm đi trên đường để nếu bị đánh thì đánh lại.

Ngày 02/4/2025, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội ra quyết định trưng cầu giám định số A5327, trưng cầu giám định số khung, số máy đối với 03 chiếc xe máy đã thu giữ nêu trên. Tại bản kết luận giám định số 2620/KL-KTHS ngày 06/5/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE đeo biển kiểm soát: 29AZ-000.72 có số khung: RLHJA3932RY277750 và số máy: JA70E-0730649 là nguyên thủy.

- Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE đeo biển kiểm soát: 29Y3-744.86, có số khung: RLHJA3936PY163750 và số máy: JA70E-0244504 là nguyên thủy.

- Xe mô tô nhãn hiệu HONDA VARIO đeo biển kiểm soát: 86B6-588.41, có số khung: MHIJMD 110PK258972 và số máy: JMD1E1259190 là số nguyên thủy.

Đối với 03 chiếc xe đã thu giữ nêu trên là phương tiện các đối tượng đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội; 03 chiếc xe đều không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Chiếc xe HONDA VARIO đeo biển kiểm soát: 86B6-588.41 đăng ký mang tên Phạm Văn Long, chị Nguyễn Thị Bích (mẹ **của** Phạm Văn Long) mua trả góp của cửa hàng Toàn Nhi, số 700 đường Phúc Diễn, phường Xuân Phương, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, hàng tháng chị Bích trả tiền, hiện chưa hết hợp đồng, chị Bích không biết Long sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội; Đối với chiếc xe Honda Wave, sơn màu xanh, BKS 29Y3-744.86 chủ sở hữu là chị Vũ Thị Thúy (mẹ **của** Vũ Tuấn Anh), chị Thúy để xe ở nhà Vũ Tuấn Anh tự lấy đi, chị Thúy không biết Tuấn Anh sử dụng xe vào việc vi phạm pháp luật; Đối với chiếc xe Honda Wave, sơn màu trắng, BKS 29AZ-000.72 chủ sở hữu là chị Lê Thị Thu Phương (chị ruột **của** Lê Văn Hùng), chị Phương để xe ở nhà, Hùng tự lấy đi, chị Phương không biết Hùng sử dụng xe vào việc vi phạm pháp luật nên không có căn cứ xử lý hành chính đối với Nguyễn Thị Bích, Lê Thị Thu Phương, Vũ Thị Thúy.

Chị Nguyễn Thị Bích, Lê Thị Thu Phương, Vũ Thị Thúy có đơn xin xe gửi Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội. Ngày 12/5/2025, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội ra quyết định xử lý vật chứng số A7112, bằng **hình thức** trả cho chủ sở hữu hợp pháp, trả chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE BKS: 29Y3-744.86 **cho** chị Vũ Thị Thúy; trả chiếc xe mô tô BKS: 29AZ-000.72 cho chị Lê Thị Thu Phương; trả xe mô tô nhãn hiệu HONDA VARIO đeo biển kiểm soát 86B6-588.41 cho chị Nguyễn Thị Bích.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng đã thu

giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 149/CT-VKS-HĐ ngày 24/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Hà Nội) đã truy tố: Lê Văn Hùng, Nguyễn Duy Đức, Vũ Tuấn Anh, Phạm Văn Long, Trần Quang Lộc, Nguyễn Mạnh Thắng và Chu Hoàng Ninh có lý lịch nêu trên, về tội: “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà:

Các bị cáo có mặt đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Hà Nội truy tố, không kêu oan, nói lời sau cùng bị cáo xin được khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội cải tạo, sớm trở về với gia đình.

Người đại diện hợp pháp và người nhận uỷ quyền của các bị cáo chưa thành niên gồm Nguyễn Mạnh Thắng, Trần Quang Lộc, Chu Hoàng Ninh đều đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo chưa thành niên được hưởng hình phạt nhẹ nhất, được cải tạo tại địa phương để các bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

Người bào chữa cho các bị cáo chưa thành niên gồm Nguyễn Mạnh Thắng, Trần Quang Lộc, Chu Hoàng Ninh là bà Nguyễn Thị Bích Ngọc và Luật sư Nguyễn Đức Thượng bào chữa cho bị cáo Lê Văn Hùng: Đề nghị hội đồng xét xử căn cứ nhân thân các bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, hành vi của các bị cáo là bộc phát và hậu quả của vụ án chưa xảy ra để xem xét quyết định giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Tạo điều kiện cho các bị cáo sớm quay trở lại xã hội để trở thành công dân tốt. Đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo chưa thành niên có nhân thân tốt được hưởng án treo để giáo dục, cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

****Về trách nhiệm hình sự:***

- Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 56; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy Đức từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Tổng hợp hình phạt của bản án số 63/2024/HSST ngày 18/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của cả hai bản án là từ 05 năm 06 tháng đến 07 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/4/2025.

- Áp dụng khoản điểm a, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 56; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015

(sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt: Bị cáo Vũ Tuấn Anh từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Tổng hợp hình phạt của bản án số 63/2024/HSST ngày 18/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của cả hai bản án là từ 04 năm 04 tháng đến 05 năm 08 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/4/2025.

- Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 58; Điều 56; Điều 91, Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017) ;Điều 115,119 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024, đề nghị xử phạt: bị cáo Nguyễn Mạnh Thắng từ 30 tháng đến 36 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Tổng hợp hình phạt của bản án số 284/2024/HSST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của cả hai bản án là từ 37 tháng đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/4/2025.

- Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52;Điều 58;Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt:

Bị cáo Lê Văn Hùng 02 năm 06 tháng đến 03 năm tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/4/2025.

Bị cáo Phạm Văn Long từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù thời hạn tù tính từ ngày 03/4/2025.

- Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 91, Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017);Điều 115, 119, 124 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024, đề nghị xử phạt: Bị cáo Trần Quang Lộc từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng. Thời hạn tính từ ngày xét xử sơ thẩm.

- Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 91, Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017);Điều 115,119, 124 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024, đề nghị xử phạt: Bị cáo Chu Hoàng Ninh từ 15 tháng đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng, về tội Gây rối trật tự công cộng thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Quang Lộc và Chu Hoàng Ninh cho UBND xã Ứng Thiên, TP Hà Nội giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách

b) Về hình phạt bổ sung: Không.

c) Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Tòa tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kiếm màu đen, dài 1,2 mét, chuôi bằng nhựa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thẩm quyền, tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án:

Vụ án xảy ra tại địa bàn quận Hà Đông (cũ), Thành phố Hà Nội nên thuộc thẩm quyền xét xử của Tòa án nhân dân khu vực 6 – Hà Nội theo quy định tại Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ được thu thập hợp pháp nên là chứng cứ trong vụ án.

[2]. Hành vi phạm tội và tội danh:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt giữ, biên bản xác định hiện trường vụ án, vật chứng thu giữ, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận:

Hồi 00 giờ 30 phút ngày 01/4/2025, Phạm Văn Long điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vario màu đen, BKS 86B6-588.41 chở Trần Quang Lộc ngồi sau cầm gạch, Lê Văn Hùng điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS: 29AZ-000.72 chở Nguyễn Duy Đức ngồi sau cầm gạch, Vũ Tuấn Anh điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave đen, BKS: 29Y3-744.86 (che BKS) chở Chu Hoàng Ninh ngồi sau, cả nhóm điều khiển xe máy theo hàng ngang, phóng nhanh, lạng lách, đánh võng, không mũ bảo hiểm, bấm còi inh ỏi, đi với tốc độ cao **đuổi nhau với nhóm thanh niên lạ mặt** đi theo hướng từ Xa La, Hà Đông - Chu Văn An, Thanh Trì - Nguyễn Xiển, Hoàng Mai - Khuất Duy Tiến, Thanh Xuân và Hồi 00 giờ 15 phút ngày 02/4/2025, Phạm Văn Long điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vairio màu đen, BKS 86B6-588.41 chở Trần

Quang Lộc ngồi sau cầm kiềng, Lê Văn Hùng điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 29AZ-000.72 chở Đức ngồi sau cầm gạch, Vũ Tuấn Anh điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave đen, BKS 29Y3-744.86 (che BKS) chở Nguyễn Mạnh Thắng cầm gạch, rồi cả nhóm điều khiển xe máy theo hàng ngang, phóng nhanh, lạng lách, đánh võng, không mũ bảo hiểm, bấm còi inh ỏi, đi theo hướng Phú La- Xa La- Phùng Hưng- Trần Phú (Hà Đông)- Khuất Duy Tiến (Thanh Xuân) mục đích để **đuổi đánh nhau với nhóm thanh niên lạ mặt**, gây mất an ninh trật tự và hoang mang, lo sợ cho người đi đường, bức xúc trong quần chúng nhân dân. Tuy nhiên do không tìm được nhóm thanh niên lạ mặt nên **tất cả** đi về, sự việc kết thúc.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự, quy định:

“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt hành chính về tội này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm...

*b) Dùng vũ khí, **hung khí** hoặc có hành vi phá phách;”.*

Các bị cáo là người đã thành niên, một số bị cáo như Nguyễn Mạnh Thắng, Trần Quang Lộc, Chu Hoàng Ninh tuy dưới 18 tuổi nhưng có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức rõ hành vi gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nhưng các bị cáo coi thường pháp luật, vẫn cố ý phạm tội.

Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Hà Nội) đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án, hành vi phạm tội:

Hành vi của các bị cáo là bộc phát nhưng mang tính nguy hiểm cao cho chính các bị cáo và cho nhiều người tham gia giao thông trên các tuyến đường nội đô; xâm phạm trực tiếp tới an toàn, trật tự công cộng, làm mất trật tự trị an trên địa bàn nói chung; gây nguy cơ tổn hại cho sức khỏe người khác; gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng. Vì vậy cần có hình phạt tương xứng, nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục các bị cáo, răn đe và phòng ngừa tội phạm nói chung. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội hai lần **liên tiếp** trong ngày 01/4

và ngày 02/4/2025. Các bị cáo tiếp nhận ý chí của nhau và không có sự bàn bạc, phân công cụ thể, chi tiết về mục đích phạm tội; hầu hết các bị cáo đều là người thực hành tích cực nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Cụ thể:

Rạng sáng ngày 01/4/2025, bị cáo Vũ Tuấn Anh là người rủ rê các đồng phạm khác đi chơi đêm và trực tiếp điều khiển xe máy chở Ninh. Các bị cáo Phạm Văn Long, Nguyễn Duy Đức, Lê Văn Hùng, Trần Quang Lộc và Chu Hoàng Ninh tuy bị rủ rê nhưng có hành vi rất tích cực, tham gia điều khiển xe máy gây náo loạn đường phố, đe dọa gây nguy hiểm cho nhiều người. Trong đó Long trực tiếp điều khiển xe máy chở Lộc, Hùng trực tiếp điều khiển xe máy chở Đức. Hai bị cáo ngồi sau xe máy là Đức, Lộc nhặt gạch để chuẩn bị đánh nhau với nhóm lạ mặt.

Rạng sáng ngày 02/4/2025, do Chu Hoàng Ninh không tham gia nên Tuấn Anh rủ thêm Nguyễn Mạnh Thắng đi cùng xe với Tuấn Anh. Phạm Văn Long là người khởi xướng, Long trực tiếp điều khiển xe máy chở Lộc, Hùng trực tiếp điều khiển xe máy chở Đức. Tuấn Anh chuẩn bị kiếm rồi đưa cho Lộc cầm kiếm, còn Đức và Thắng nhặt gạch để cả nhóm tìm đánh nhóm thanh niên lạ mặt.

Xem xét vai trò, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo thì thấy:

Bị cáo Tuấn Anh, Long rủ rê, lôi kéo các bị cáo khác, Tuấn Anh chuẩn bị hung khí, trực tiếp điều khiển xe máy nên phải chịu hình phạt cao hơn các đồng phạm khác. Các bị cáo còn lại tham gia đồng phạm với vai trò tích cực, Lộc cầm kiếm, Đức, Thắng nhặt gạch.

Bị cáo Chu Hoàng Ninh, Nguyễn Mạnh Thắng thời điểm phạm tội chưa thành niên, chỉ tham gia gây rối một lần và ngồi sau xe, có hành vi hạn chế hơn các bị cáo khác.

[4]. Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân người phạm tội và quyết định hình phạt:

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân người phạm tội và quyết định hình phạt, cụ thể:

- Về tình tiết tăng nặng:

+ Các bị cáo Đức, Tuấn Anh, Thắng đều đã từng bị xét xử về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội trong thời gian thử thách vì vậy cần có hình phạt tương xứng, cách ly cách các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung. Tuy nhiên khi phạm tội tại thời điểm xét xử vụ án trước, bị cáo Tuấn Anh, Thắng là người chưa thành niên (từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi) nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều

107 Bộ luật hình sự thì được coi là không có án tích và không bị coi là tái phạm. Bị cáo Nguyễn Duy Đức phạm tội thời điểm xét xử vụ án trước khi đã thành niên nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Hình phạt tại bản án đã xét xử cho các bị cáo được hưởng án treo cần được chuyển thành hình phạt giam cộng với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

+ Các bị cáo Đức, Tuấn Anh, Long, Hùng, Lộc phạm tội hai lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; bị cáo Lộc, Ninh đầu thú; Ngoài ra, các bị cáo Lê Văn Hùng, Vũ Tuấn Anh, Phạm Văn Long, Trần Quang Lộc có thân nhân, những người trong nội tộc có tham gia cách mạng, được tặng thưởng huân huy chương kháng chiến, được chính quyền địa phương xác nhận nên các bị cáo Hùng, Tuấn Anh, Long, Lộc, Ninh được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đức, Thắng được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo Thắng, Lộc, Ninh thời điểm phạm tội đều chưa thành niên (là người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi), trong đó bị cáo Ninh là 16 tuổi 03 tháng, bị cáo Lộc 17 tuổi 08 tháng 11 ngày, bị cáo Thắng 17 tuổi 05 tháng 28 ngày nên các bị cáo Thắng, Lộc, Ninh được áp dụng các quy định đối với người chưa thành niên phạm tội tại Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự và được hưởng các quy định có lợi đối với người chưa thành niên phạm tội theo khoản 2, Điều 179, Điều 119 và Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên (công bố ngày 02/12/2024).

Các bị cáo Chu Hoàng Ninh, Trần Quang Lộc có nhân thân tốt, tuổi đời còn trẻ (khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi), bị cáo Ninh chỉ tham gia gây rối một lần. Sau khi phạm tội các bị cáo Lộc, Ninh đã đầu thú. Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà có thể cho các bị cáo hưởng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện và giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách để các bị cáo sửa chữa những sai lầm của mình có cơ hội trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 thanh kiếm màu đen dài 1,2m, chuôi bằng nhựa (thu giữ của bị cáo Lộc) là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, không còn giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Vật chứng nêu trên có tình trạng, đặc điểm theo như Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26/6/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, TP. Hà Nội nay là Phòng thi hành án dân sự khu vực 6 - Hà Nội.

[6]. Về các vấn đề khác:

Đối với 03 chiếc xe máy đã thu giữ là phương tiện các đối tượng đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội; 03 chiếc xe đều không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Chiếc xe HONDA VARIO đeo biển kiểm soát: 86B6-588.41 đăng ký mang tên Phạm Văn Long, chị Nguyễn Thị Bích (mẹ Phạm Văn Long) mua trả góp của cửa hàng Toàn Nhi, số 700 đường Phúc Diễn, phường Xuân Phương, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, hàng tháng chị Bích trả tiền, hiện chưa hết hợp đồng, chị Bích không biết Long sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội; Đối với chiếc xe Honda Wave, sơn màu xanh, BKS 29Y3-744.86 chủ sở hữu là chị Vũ Thị Thúy (mẹ Tuấn Anh), chị Thúy để xe ở nhà Vũ Tuấn Anh tự lấy đi, chị Thúy không biết Tuấn Anh sử dụng xe vào việc vi phạm pháp luật; Đối với chiếc xe Honda Wave, sơn màu trắng, BKS 29AZ-000.72 chủ sở hữu là chị Lê Thị Thu Phương (chị ruột Hùng), chị Phương để xe ở nhà, Hùng tự lấy đi, chị Phương không biết Hùng sử dụng xe vào việc vi phạm pháp luật nên không có căn cứ xử lý hành chính đối với Nguyễn Thị Bích, Lê Thị Thu Phương, Vũ Thị Thúy.

Chị Nguyễn Thị Bích, Lê Thị Thu Phương, Vũ Thị Thúy có đơn xin xe gửi Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội. Ngày 12/5/2025, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội ra quyết định xử lý vật chứng số A7112, bằng cách trả cho chủ sở hữu hợp pháp, trả chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE BKS: 29Y3-744.86 cho chị Vũ Thị Thúy; trả chiếc xe mô tô BKS: 29AZ-000.72 cho chị Lê Thị Thu Phương; trả xe mô tô nhãn hiệu HONDA VARIO đeo biển kiểm soát 86B6-588.41 cho chị Nguyễn Thị Bích **là có căn cứ**.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của **các** bị cáo, người đại diện theo uỷ quyền, người bào chữa cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Duy Đức, Vũ Tuấn Anh, Nguyễn Mạnh Thắng, Phạm Văn Long, Lê Văn Hùng, Trần Quang Lộc và Chu Hoàng Ninh phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng các Điều: 45, 46, 136, 260, 268, 269, 299, 326, 327, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án đối với các bị cáo.

2.1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điều 38; điểm s, điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điều 56; điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: **Nguyễn Duy Đức 39 (ba mươi chín)** tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt **24** tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 63/2024/HSST ngày 18/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà (cũ), Thành phố Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **63 (sáu mươi ba)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 03/4/2025.

2.2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điều 38; điểm s, điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; điều 56; điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: **Vũ Tuấn Anh 39 (ba mươi chín)** tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt **20** tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 63/2024/HSST ngày 18/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà (cũ), Thành phố Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **59 (năm mươi chín)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 03/4/2025.

2.3. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điều 38; điểm s, điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: **Phạm Văn Long 36 (ba mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 03/4/2025.

2.4. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điều 38; điểm s, điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: **Lê Văn Hùng 33 (ba mươi ba)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 03/4/2025.

2.5. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điều 38; điểm s, điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56; Điều 65; Điều 90, Điều 91, Điều 101, 107 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 119, Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên (*công bố ngày 02/12/2024*), xử phạt: **Nguyễn Mạnh Thắng 20 (hai mươi)** tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt **07** tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 284/2024/HSST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông (cũ), Thành phố Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án

là 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 03/4/2025, được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 24/6/2024 đến ngày 03/7/2024 tại Bản án số 284/2024/HSST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông (cũ), Thành phố Hà Nội.

2.6. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65; Điều 90, Điều 91, Điều 101, 107 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; **khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự**; Điều 124, Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên (công bố ngày 02/12/2024); Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/04/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, xử phạt: **Trần Quang Lộc 24 (hai mươi tư) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **36** tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo **Trần Quang Lộc** cho Ủy ban nhân dân xã Ứng Thiên, Thành phố Hà Nội (tên cũ là xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa, Hà Nội) để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trả tự do ngay tại phiên tòa đối với bị cáo Trần Quang Lộc nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm khác.

2.7. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 90, Điều 91, Điều 101, 107 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 124, Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên (công bố ngày 02/12/2024), Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/04/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, xử phạt: **Chu Hoàng Ninh 18 (mười tám) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **36 (ba mươi sáu) tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo **Chu Hoàng Ninh** cho Ủy ban nhân dân xã Ứng Thiên, Thành phố Hà Nội (tên cũ là xã Liên Bạt, huyện Ứng Hòa, Hà Nội) để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt tù của bản án trước theo quy định tại Điều 55 và Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

3. Về các biện pháp ngăn chặn: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Chu Hoàng Ninh theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy một thanh kiếm màu đen dài 1,2m, chuôi bằng nhựa (Vật chứng nêu trên có tình trạng, đặc điểm theo như Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26/6/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, TP. Hà Nội nay là Phòng thi hành án dân sự khu vực 6 – Hà Nội.

5. Về án phí: Buộc Nguyễn Duy Đức, Vũ Tuấn Anh, Phạm Văn Long, Lê Văn Hùng, Trần Quang Lộc, Nguyễn Mạnh Thắng và Chu Hoàng Ninh, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo chưa thành niên, người nhận uỷ quyền, người bào chữa cho các bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của các bị cáo chưa thành niên vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện của bị cáo; người bào chữa cho bị cáo;
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- VKSND khu vực 6 - Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội.
- Trại tạm giam số 2 - CATP Hà Nội.
- Phòng thi hành án dân sự khu vực 6 - Hà Nội;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Tuấn

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Lê Thị Huyền

Nguyễn Mạnh Tuấn

**Nguyễn Thị Thu
Hương**