TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2026/HS-ST
Ngày 15/01/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lành Thị Vệ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vi Văn Thanh;

Bà Hoàng Thị Giang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Trường - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hứa Thùy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2025/TLST-HS, ngày 05 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2025/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Lương Ngọc P, sinh ngày 11 tháng 6 năm 1996, tại tỉnh Lạng Sơn; số căn cước công dân: 020096004232; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lương Văn Q, sinh năm 1976 và bà Nông Thị H, sinh năm 1977; có vợ là Lăng Thị Thu H1 và có 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/7/2025 đến nay; có mặt.

2. Hoàng Cảnh K, sinh ngày 11 tháng 02 năm 2003, tại tỉnh Lạng Sơn; số Căn cước công dân: 020203002775; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu C (nay là thôn C), xã L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Mạnh H2, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1982; vợ con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định số 05/QĐ-XPVPHC, ngày 05/12/2018 của Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn xử phạt hành chính đối với bị cáo bằng hình thức cảnh cáo về hành vi đánh nhau; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 38/QĐ-XPHC, ngày 29/6/2021 của Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 375.000 đồng về hành vi đánh nhau

(đều đã xóa tiền sự); bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/7/2025 đến nay; có mặt.

3. Lộc Bảo V, sinh ngày 29 tháng 5 năm 2003 tại tỉnh Lạng Sơn; số Căn cước công dân: 020203002754; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số H, khu C (nay là thôn C), xã L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lộc Văn Đ, sinh năm 1975 và bà Hoàng Thị M, sinh năm 1975; vợ con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 34/QĐ-XPHC, ngày 23/9/2024 của Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 6.500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích (chưa xóa tiền sự); nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/7/2025 đến nay; có mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Tiến S; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/7/2025, Lương Ngọc P nảy sinh ý định đi mua ma túy về sử dụng nên đã sử dụng mạng xã hội Zalo mang tên "Ngọc P" liên hệ với Z mang tên "Hồng Quân" nhờ đi mua ma túy "đá, ngựa" với số tiền 2.000.000 đồng và sử dụng số tài khoản 0985.494.138 để chuyển tiền vào số tài khoản 0352.533.898 của Hồng Q1. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Lương Ngọc P và Hồng Q1 gặp nhau tại khu vực cổng trường Trung học phổ thông L1 để nhận ma túy. Tại đây, Hồng Q1 đưa cho Lương Ngọc P 01 túi nilon đựng 01 viên ma túy "ngựa" và 01 túi nilon đựng ma túy đá, số ma túy trị giá 500.000 đồng nên Hồng Q1 trả lại Lương Ngọc P 1.500.000 đồng. Lương Ngọc P nhận ma túy rồi quay trở về nhà.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 23/7/2025, Lương Ngọc P đem theo số ma túy "đá, ngựa" đã mua với Hồng Q1 tới nhà của Hoàng Cảnh K đang quản lý tại khu B (nay là thôn B), xã L, tỉnh Lạng Sơn để sử dụng. Khi đến nơi, Hoàng Cảnh K mở cửa cho Lương Ngọc P rồi chuẩn bị đi tắm, Lộc Bảo V đang ngồi ở phòng khách. Lương Ngọc P nói với Hoàng Cảnh K và Lộc Bảo V là đem theo ma túy "đá, ngựa" để sử dụng. Khi Hoàng Cảnh K đi tắm, Lương Ngọc P và Lộc Bảo V đi vào phía sau kệ ti vi dưới chân cầu thang phòng khách để chuẩn bị các dụng cụ sử dụng ma túy. Lương Ngọc P lấy từ phía sát tường nhà ra 01 chai nhựa bên trong đựng nước và có gắn sẵn hai vòi hút nhựa. Lộc Bảo V xé một mảnh giấy bạc từ cuộn giấy bạc và dùng bật lửa màu tím hơ giấy để làm máng sử dụng. Sau đó Lương Ngọc P là người sử dụng ma túy đầu tiên rồi đưa dụng cụ có ma túy cho Lộc Bảo V sử dụng. Hoàng Cảnh K tắm xong thì Lộc Bảo V gọi Hoàng Cảnh K vào sử dụng rồi H K đưa lại cho Lương Ngọc P, lần lượt Lương Ngọc P, Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V cùng sử dụng ma túy. Lúc này Nguyễn Tiến S, sinh năm 1995, trú tại xã L, tỉnh Lạng Sơn có đến chơi khoảng 5-10 phút, được Hoàng Cảnh K mời sử dụng ma túy nhưng Nguyễn Tiến S có việc riêng và đi ra khỏi nhà Hoàng Cảnh K, không tham gia sử dụng ma túy. Đến khoảng 23 giờ 30 phút

cùng ngày, tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh L phối hợp với Công an xã L, tỉnh Lạng Sơn đã tiến hành kiểm tra, phát hiện trong khu vực dưới cầu thang phòng khách có các đồ vật sau: 01 (một) chai nhựa bị đục 02 (hai) lỗ ở phần nắp và tại nắp chai gắn 02 vòi nhựa vào 02 lỗ bị đục; 01 (một) mảnh giấy bạc kích thước 2x28cm, 01 (một) đĩa sứ trên bề mặt đĩa có bám dính chất bột màu hồng, 01(một) túi nilon trong suốt kích thước 2x2cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 (một) túi nilon trong suốt có kích thước 3x3,5cm bên trong có bám dính chất bột màu hồng, 01 (một) bật lửa ga màu tím. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc và thu giữ các tang vật nêu trên và đưa Lương Ngọc P, Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V về trụ sở làm rõ.

Tại biên bản kiểm tra xét nghiệm chất ma túy ngày 24/7/2025 đối với Lương Ngọc P, Hoàng Cảnh K và Lộc Bảo V cho kết quả dương tính với chất ma túy Methamphetamine và A. Kết quả test ma túy của Nguyễn Tiến S âm tính với các chất ma túy trong cơ thể.

Tại bản Kết luận giám định số 578/KL-KTHS ngày 28/7/2025 của phòng K2 Công an tỉnh L kết luận: Chất bột màu hồng có trong 01 (một) túi nilon trong suốt (kích thước 04x7,6cm) gửi giám định là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,162 gam (đã trừ bì); Chất tinh thể màu trắng có trong 01 (một) túi nilon trong suốt (kích thước 02x02cm) gửi giám định là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,071 gam (đã trừ bì); Chất bột màu hồng bám dính trong 01 (một) túi nilon trong suốt (kích thước 03x3,5cm) gửi giám định là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,003 gam (đã trừ bì).

Tại bản Cáo trạng số: 08/CT-VKSKV5, ngày 04 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn truy tố các bị cáo Lương Ngọc P, Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lương Ngọc P, Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như bản Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo đều cho rằng trong lúc đang sử dụng ma túy có Nguyễn Tiến S đến nhà Hoàng Cảnh K nhưng không tham gia sử dụng ma túy cùng các bị cáo và ngay sau khi Nguyễn Tiến S vừa ra khỏi nhà thì lực lượng chức năng đã đến kiểm tra và lập biên bản về hành vi vi phạm của các bị cáo.

Người làm chứng Nguyễn Tiến S trình bày tại Cơ quan điều tra như sau: Khoảng 23 giờ, ngày 23/7/2025 Nguyễn Tiến S đến nhà Hoàng Cảnh K ở thôn B, xã L, tỉnh Lạng Sơn uống nước. Khi đến nơi thì thấy Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V, Lương Ngọc P đang ở phòng khách. Nguyễn Tiến S ở lại khoảng 10 phút thì thấy Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V, Lương Ngọc P đi vào phía sau ti vi phòng khách và không biết họ làm gì. Ngay lúc đó Nguyễn Tiến S có việc riêng nên đi ra khỏi nhà Hoàng Cảnh K. Khi vừa ra khỏi cửa nhà H Kỳ khoảng 100m thì thấy lực lượng chức năng đến nhà Hoàng Cảnh K kiểm tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Lương Ngọc P, Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Lương Ngọc P từ 07 (bẩy) năm 06 (sáu) tháng đến 07 (bẩy) năm 09 (chín) tháng tù; đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Cảnh K từ 07 (bẩy) năm 03 (ba) tháng đến 07 (bẩy) năm 06 (sáu) tháng tù; Đề nghị xử phạt bị cáo Lộc Bảo V từ 07 (bẩy) năm đến 07 (bẩy) năm 03 (ba) tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Lương Ngọc P, Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V do không có tài sản để đảm bảo thi hành án. Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ của các bị cáo còn lại sau giám định, vỏ bao gói là vật cấm tàng trữ, lưu hành, vật không có giá trị sử dụng và các dụng cụ sử dụng vào hành vi phạm tội gồm: 01 chai nhựa bị đục hai lỗ ở phần nắp và tại nắp chai có gắn hai vòi nhựa vào hai lỗ đục; 01 mảnh giấy bạc, kích thước 2 x 28 cm; 01 đĩa sứ; 01 bật lửa ga màu tím. Đối với điện thoại thu giữ của các bị cáo Lộc Bảo V, Hoàng Cảnh K không liên quan đến hành vi phạm tội đề nghị trả lại cho các bị cáo. Đối với điện thoại thu giữ của bị cáo Lương Ngọc P liên quan đến hành vi phạm tội đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước. Về án phí: Đề nghị xem xét theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận các bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng: Các bị cáo đều nhận thức hành vi đã gây ra là vi phạm pháp luật, xin được giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng Nguyễn Tiến S nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra. Xét thấy, việc vắng mặt của người làm chứng không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng.

[3] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp Biên bản sự việc ngày 23/7/2025 và phù hợp với các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có căn cứ xác định: Khoảng 22 giờ 30 phút đến 23 giờ 30 phút

ngày 23/7/2025 tại nhà của Hoàng Cảnh K thuộc thôn Bản Kho, xã L, tỉnh Lạng Sơn, các bị cáo Lương Ngọc P, Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V đã có hành vi tổ chức, sử dụng trái phép chất ma túy. Trong đó, bị cáo Lương Ngọc P là người cung cấp ma túy và cùng Lộc Bảo V chuẩn bị công cụ để sử dụng ma túy. Hoàng Cảnh K sử dụng địa chỉ thuộc quyền quản lý của mình để cùng các bị cáo Lương Ngọc P, Lộc Bảo V cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của các bị cáo Lương Ngọc P, Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V đã phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 08/CT-VKSKV5, ngày 04 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn truy tố các bị cáo Lương Ngọc P, Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp tội phạm rất nghiêm trọng, là hành vi nguy hiểm cho xã hội và đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội, gây ảnh hưởng đến sức khỏe con người. Ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn trong xã hội. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ tác hại của ma túy nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh đối với các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Đây là vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo Lương Ngọc P là người khởi xướng, chuẩn bị ma túy và chuẩn bị công cụ để sử dụng ma túy nên xác định là người có vai trò chính. Bị cáo Hoàng Cảnh K sử dụng địa điểm do mình quản lý để các bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy nên là người giúp sức có vai trò thứ hai, sau vai trò của bị cáo Lương Ngọc P. Bị cáo Lộc Bảo V tham gia chuẩn bị công cụ cùng với Lương Ngọc P nên bị cáo là người giúp sức và có vai trò thấp hơn các bị cáo khác trong vụ án.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo Lương Ngọc P, Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Lộc Bảo V có ông nội là Lộc Văn Đ1 được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất và bà nội là Đào Minh C được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì; bị cáo Hoàng Cảnh K có ông nội là Hoàng Văn M1 được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất và có bà nội là Trần Thị K1 được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Bị cáo Lương Ngọc P tham gia ủng hộ quỹ phòng chống thiên tai năm 2025 với số tiền 300.000 đồng. Do đó các bị cáo Lộc Bảo V, Hoàng Cảnh K, Lương Ngọc P được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Xét về nhân thân: Bị cáo Lộc Bảo V có một tiền sự chưa được xóa nên

xác định bị cáo là người có nhân thân xấu. Bị cáo Hoàng Cảnh K từng bị xử phạt vi phạm hành chính, mặc dù được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng thể hiện bị cáo là người có nhân thân không tốt. Bị cáo Lương Ngọc P chưa có tiền án, tiền sự nên được xác định là người có nhân thân tốt.

[9] Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo, đồng thời đảm bảo đấu tranh, phòng ngừa đối với các hành vi vi phạm pháp luật liên quan đến ma túy. Tuy nhiên, cũng cần cân nhắc, xem xét đến tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo tốt.

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo kết quả xác minh tại nơi cư trú của các bị cáo và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thể hiện các bị cáo Lương Ngọc P, Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V không có tài sản, bản thân các bị cáo là người sử dụng ma túy không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình bổ sung là phạt tiền đối với cả 03 bị cáo.

[11] Về vật chứng vụ án: Đối với toàn bộ số ma túy đã thu giữ của các bị cáo còn lại sau giám định và các vỏ bao gói là vật cấm tàng trữ, lưu hành, vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy. Đối với 01 chai nhựa bị đục hai lỗ ở phần nắp và tại nắp chai có gắn hai vòi nhựa vào hai lỗ đục; 01 (một) mảnh giấy bạc, kích thước 2 x 28 cm; 01 (một) đĩa sứ; 01 (một) bật lửa ga màu tím, đây là các công cụ sử dụng vào hành vi phạm tội không còn giá trị nên tịch thu để tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại thu giữ của Lương Ngọc P, bị cáo sử dụng để liên lạc với tài khoản mua ma túy về sử dụng, liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với các điện thoại thu giữ của các bị cáo Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

[12] Đối với số lượng ma túy thu giữ tại hiện trường vẫn để trên các công cụ để sử dụng, các bị cáo chưa cất giấu đi chỗ khác. Ngoài ra khi lực lượng chức năng phát hiện thì các bị cáo vẫn đang sử dụng ma túy. Do đó, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh L không xem xét đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đối với các bị cáo là phù hợp.

[13] Đối với Vi Hồng Q1, sinh năm 1986, trú tại: K, phường K, tỉnh Lạng Sơn (Zalo H) là người đã mua ma túy "đá, ngựa" giúp cho Lương Ngọc P với giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng). Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại khối A, phường K đối tượng Vi Hồng Q1 hiện nay đi khỏi địa phương, không rõ đi đâu. Ngày 07/11/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đã ra quyết định truy tìm đối với Vi Hồng Q1 do đó không xem xét trong vụ án này.

[14] Đối với Nguyễn Tiến S, sinh năm 1995, trú tại: Khu N, xã L, tỉnh Lạng Sơn là người đến chơi nhà Hoàng Cảnh K và gặp Lương Ngọc P, Lộc Bảo V tại đây Nguyễn Tiến S không tham gia sử dụng trái phép chất ma túy. Ngay khi Nguyễn Tiến S rời khỏi nhà Hoàng Cảnh K thì lực lượng chức năng phát hiện hành vi phạm tội của các bị cáo, do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L

không xem xét xử lý Nguyễn Tiến S về hành vi không tố giác tội phạm là có căn cứ.

[15] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[16] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và các nội dung khác là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[17] Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm theo quy định tại các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 293; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lương Ngọc P, Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Lương Ngọc P 07 (bẩy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 24/7/2025).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lương Ngọc P.

2.2. Xử phạt bị cáo Hoàng Cảnh K 07 (bẩy) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 24/7/2025).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Cảnh K.

2.3. Xử phạt bị cáo Lộc Bảo V 07 (bẩy) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 24/7/2025).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lộc Bảo V.

3.Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì ghi chữ "Vật chứng thu giữ tại nhà của Hoàng Cảnh K" (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T, đại diện cơ quan trung cầu và các hình dấu của phòng K2 tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 02

(hai) gói giấy đựng tổng cộng 0,189 gam Methamphetamine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói (cũ).

- 01 (một) chai nhựa bị đục hai lỗ ở phần nắp và tại nắp chai có gắn hai vòi nhựa vào hai lỗ đục.

- 01 (một) mảnh giấy bạc, kích thước 2 x 28 cm.

- 01 (một) đĩa sứ.

- 01 (một) bật lửa ga màu tím.

3.2. Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu vàng, số IMEI: 355300189608107, máy cũ đã qua sử dụng.

3.3. Trả lại cho bị cáo Hoàng Cảnh K: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ có hiệu ứng chuyển màu, số IMEI 1: 869904054998615, bên trong gắn 01 (một) sim mạng Viettel số seri: 8984048000903149806, số thuê bao 0393589203 và 01 (một) sim mạng Itel số seri: 89840810008765041484, số thuê bao 0877218195, máy cũ đã qua sử dụng, bị vỡ mặt lưng, mất nút nguồn.

3.4. Trả cho bị cáo Lộc Bảo V: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, số IMEI: 358778101751856/01, bên trong gắn gắn 01 (một) sim mạng Viettel số seri: 8984048000943081749, số thuê bao 0385155662, máy cũ đã qua sử dụng, bị bung nắp sau, mất nút nguồn.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 - Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 05/12/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an tỉnh L và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 - Lạng Sơn).

4. Về án phí: Các bị cáo Lương Ngọc P, Hoàng Cảnh K, Lộc Bảo V mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 5 - Lạng Sơn;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 –Lạng Sơn
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lành Thị Vệ