

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 19/2022/HS-ST

Ngày 21/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Ly;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Minh Tân;

Ông Nguyễn Mạnh Hùng;

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn Dương, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Minh Hiếu- Kiểm sát viên.

Trong các ngày 14, 17 và ngày 21 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 145/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 161/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2022/HSST-QĐ ngày 24 tháng 01 năm 2022; Thông báo về việc chuyển ngày xét xử số 28/TB-TA ngày 17 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Hg T T sinh ngày 21 tháng 01 năm 1981 tại Quảng Ngãi. Nơi cư trú: Đường Ng, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hg M (chết); và bà Trần Thị Ánh N; có vợ Cao Thị O và 1 con sinh năm 2017;

tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 12/01/2020 đến ngày 13/04/2020 thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Hồ Giang G sinh năm 1985

Địa chỉ: Đường Ng, phường Ng, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn T sinh năm 1968

Địa chỉ: Đường Ng, phường Ng, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

3. Ông Lê Đình Đ sinh năm 1985

Địa chỉ: Đường Ng, phường Ng, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

4. Ông Đỗ Tấn H sinh năm 1986

Địa chỉ: Phường Ng, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

5. Bà Nguyễn Thị H1 sinh năm 1974

Địa chỉ: Phường Ng, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

6. Ông Nguyễn ThA V sinh năm 1973

Địa chỉ: Đường Ng, phường Ng, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

7. Ông Võ Khải H sinh năm 1977

Địa chỉ: Phường Ng, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

8. Ông Lê Văn A sinh năm 1969

Địa chỉ: Phường Ng, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

9. Ông Huỳnh Trọng Nh sinh năm 1990

Địa chỉ: Phường Ng, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

10. Bà Cao Thị O, sinh năm 1992

Địa chỉ: Phường Ng, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

11. Ông Từ Phước Văn L sinh năm 1986

Địa chỉ: Phường Ng, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Võ Thế Th, sinh năm 1980

Địa chỉ: Phường Ng, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 04/01/2020 đến ngày 11/01/2020, bị cáo Hg T T sử dụng quán cà phê Trung Nguyên, địa chỉ đường Ng, thành phố QNg do bị cáo Hg T T làm chủ, để tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng thắng thua bằng tiền. Bị cáo T sử dụng tài khoản KE03AS00009 và mật khẩu ccc99999C do đối tượng Lê Văn L- cung cấp và hướng dẫn cách cá cược trên mạng- đăng nhập vào trang mạng XSYUD.BONG8899.COM để nhập tỷ lệ cá cược bóng đá của giải vô địch các quốc gia: Ngoại hạng A, Italia, U23 Châu Á và một số giải bóng đá khác để nhận tiền hoa hồng từ đối tượng Lê Văn L

Hằng ngày, khi có các trận bóng đá diễn ra, Hg T T sử dụng máy tính xách tay hiệu TOSHIBA có kết nối wifi sử dụng tài khoản KE03AS00009 và mật khẩu ccc99999C để vào trang mạng XSYUD.BONG8899.COM, T sử dụng 1 điện thoại di động hiệu IPHONE 6 có số thuê bao 0905.307.887 để nhận tỷ lệ cá cược của các con bạc qua tin nhắn, qua các cuộc gọi hoặc nhận tỷ lệ trực tiếp tỷ lệ cá cược từ các con bạc đến xem bóng đá tại quán. Sau khi nhận các tỷ lệ cá cược, T nhập tỷ lệ các cược vào trang mạng trên và cách thức chung tiền là khi đến thứ 2 đầu tuần, Lê Văn L hẹn T đến sân bóng Đ thuộc phường Ng, thành phố QNg để tính tiền tổ chức cá độ bóng đá trong tuần. Bị cáo và L thỏa thuận tài khoản EO3AS00009 sẽ được tính bằng USD, cứ 01 USD có giá trị 50.000 đồng, nghĩa là người chơi đặt cược số tiền 1.000.000 đồng thì T nhập vào tài khoản 20 USD, sau khi kết thúc các trận đấu trong ngày, tài khoản EO3AS00009 sẽ tự tính tiền thắng thua bằng đơn vị USD. Từ đó bị cáo sẽ tính được tiền thắng thua rồi gặp L để chung tiền cá độ bóng đá và đối tượng L trích tiền hoa hồng cho bị cáo. Hg T T trực tiếp quản lý, sử dụng tài khoản và mật khẩu trên trang XSYUS.BONG8899.COM (ngoài T, không ai có thể sử dụng tài khoản và mật khẩu này). Lúc 23 giờ 20 phút ngày 11/01/2020, khi T đang tổ chức nhận tỷ lệ các cược trận đấu giải ngoại hạng A giữa MU- Norwich City thì bị lực lượng Cảnh sát hình sự Công an Thành phố Quảng Ngãi phát hiện và bắt quả

tang và tạm giữ: 01 máy tính xách tay hiệu TOSHIBA, T sử dụng để đăng nhập vào trang web XSYUS.BONG8899.COM tổ chức đánh bạc; 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6, T sử dụng nhận tỷ lệ cá cược, 01 điện thoại NOKIA, loại bàn phím, 01 Tivi hiệu PANANONIC T sử dụng để xem các trận bóng đá, 01 chứng minh Nh dân số 212186489 mang tên Hg T T; 01 tờ giấy có ghi tên đăng nhập và mật khẩu để đăng nhập vào trang XSYUD.BONG8899.COM; Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 1.900.000 đồng

Qua điều tra xác định ngày 11/01/2020, bị cáo Hg T T dựa theo diễn biến và kết quả các trận đấu trong khuôn khổ vòng loại Châu Á; giải ngoại hạng A và một số giải đấu khác Hg T T đã tổ chức đánh bạc cho 11 người chơi với 36 lượt cá cược cụ thể:

1. Hồ Văn G đặt 01 cược trận Arsenal- Crystal Palace với tiền đặt cược 400.000đ, cược này có kết quả thua nên tổng số tiền đánh bạc là 400.000đ;

2. Nguyễn Văn T đặt 02 cược trận Thái Lan- Australia với số tiền đặt cược 600.000đ, 02 cược này có kết quả thắng với số tiền 525.000 đồng, nên tổng số tiền đánh bạc là 1.125.000 đồng.

3. Nguyễn Thị H1 đặt 01 cược trận Arsenal - Crystal Palace với số tiền đặt cược 300.000 đồng, cược này có kết quả thắng với số tiền 300.000 đồng, nên tổng số tiền đánh bạc là 600.000 đồng.

4. Võ Khải H đặt 01 cược trận Arsenal - Crystal Palace với số tiền đặt cược 500.000đ, cược này có kết quả thua nên tổng số tiền đánh bạc là 500.000 đồng.

5. Tý BA (Không xác định được lai lịch) đặt 02 cược trận Arsenal - Crystal Palace với số tiền đặt cược 2.000.000đ, 02 cược có kết quả thắng với số tiền 1.300.000 đồng, nên tổng số tiền đánh bạc là 3.300.000 đồng.

6. Lê Đình Đ đặt 04 cược trong đó có 02 cược trận Arsenal – Crystal Palace, 01 cược Thái Lan – Australia, 01 cược AC Milan – Cagliari với số tiền đặt cược là 1.200.000 đồng, trong đó có 02 cược thắng với số tiền thắng là 510.000 đồng, 02 cược thua, nên tổng số tiền đánh bạc là 1.710.000 đồng

7. Lê Văn A đặt 02 cược trong đó có 01 cược Arsenal – Crystal Palace, 01 cược Southampton – Leicester City với tiền đặt cược 600.000 đồng, 02 cược này có kết quả thua, nên tổng số tiền đánh bạc là 600.000 đồng;

8. Nguyễn Tấn Hải (Không xác định được Nh thân lai lịch) đặt 03 cược trong đó 01 cược trận Arsenal – Crystal Palace, 01 cược trận Manchester United – Norwich City, 01 cược trận Newcastle United – Wolverhampton Wanderers với tiền đặt cược 900.000đ, trong đó có 01 cược có kết quả thắng với số tiền 270.000 đồng, 02 cược chưa có kết quả thắng thua, nên tổng số tiền đánh bạc là 1.170.000 đồng.

9. Nguyễn ThA V đặt 01 cược trận Chelsea – Burnley với tiền đặt cược 300.000đ, cược này chưa có kết quả thắng thua, nên tổng số tiền đánh bạc là 300.000đ;

10. Đỗ Tấn H đã đặt các cược cụ thể:

- Trận Thái Lan gặp Australia: Với kèo là tài – xỉu 2 $\frac{1}{4}$, đặt cược tài 500.000 đồng. Kết quả thắng được 450.000 đồng

- Trận Thái Lan gặp Australia: Khi tỷ số đang là 1-0 tỷ lệ đồng bA, H đứng Thái Lan, đặt cược 1.000.000 đồng. Kết quả thua 1.000.000 đồng

- Trận Thái Lan gặp Australia: Khi tỷ số đang là 1-1 tỷ lệ đồng bA, H đứng Thái Lan, đặt cược 2.000.000 đồng. Kết quả thua 2.000.000 đồng

- Trận MU – Norwich City: Với kèo là MU chấp Norwich City $\frac{3}{4}$ (cả trận) đứng MU đặt cược 2.000.000 đồng, cược này chưa có kết quả thắng thua

- Trận MU- Norwich City: Khi tỷ số đang là 1 - 0, với kèo tài xỉu là 1 $\frac{1}{2}$ đã tài 1.000.000 đồng, H đứng MU đặt cược 1.000.000 đồng. Tính đến thời điểm bị bắt quả tang là phút 70 của trận đấu, lúc đó tỷ số đang là 3-0 nên xem như cược này có kết quả thắng mà không cần chờ đến kết quả cuối cùng của trận đấu. Số tiền thắng cược là 900.000 đồng.

Như vậy, Đỗ Tấn H đã đặt tổng cộng 05 cược, trong đó có 02 cược có kết quả thắng, 02 cược có kết quả thua, 01 cược chưa có kết quả. Tổng số tiền đặt cược là 6.500.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 7.850.000 đồng

11. Huỳnh Trọng Nh đặt 14 cược, trong đó có 01 cược trận Thái Lan – Australia, 01 cược trận AC Milan- Cagliari, 02 cược trận Arsenal – Crystal Palace, 01 cược trận Manchester United – Norwich City, 03 cược trận Chelsea – Burnley, 01 cược trận Newcastle – Wolverhampton, 01 cược trận Leeds United – Sheffield Wednesday, 02 cược trận Charlton Athletic– West Bromwich Albion, 01 cược trận

Southampton – Leicester City, 01 cược trận Hull City – Fulham với tổng số tiền đặt cược là 4.200.000 đồng, trong đó có 10 cược chưa có kết quả thắng thua, 03 cược thua, 01 cược thắng, nên tổng số tiền đánh bạc là 4.327.000 đồng

Như vậy, ngày 11/0/2020, dựa theo diễn biến và kết quả trận đấu của các trận đấu diễn ra trong ngày, bị cáo T đã tổ chức đánh bạc cho 11 người chơi với 36 lượt cá cược với tổng số tiền đặt cược là 17.500.000 đồng, trong đó có 11 người thắng, tổng số tiền đánh bạc là 21.882.000 đồng. Tên người chơi và tỷ lệ cá cược, sau khi đã nhận tỷ lệ cá cược từ các con bạc T sử dụng điện thoại Iphone 6 nhắn tin vào điện thoại di động của các con bạc để xác định các tỷ lệ cá cược đã đặt và ghi nhớ để dễ tính toán tiền. Trong tổng số 36 lượt cược trên, T chỉ nhập vào tài khoản KEO3AS00009 là 21 cược với tổng số tiền cược là 8.200.000 đồng, trong đó có 04 cược thắng là 1.226.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc là 9.426.000 đồng.

Ngoài ra, qua kiểm tra, trích sao nội dung tài khoản KEO3AS00009 trên trang “XSYUD.BONG8899.COM” được đăng nhập trên máy tính tay hiệu TOSHIBA mà Hg T T dùng để tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trong các ngày 04,05,08,09 và ngày 10 tháng 01 năm 2020, cụ thể:

1. Ngày 04/01/2020, Hg T T đã tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả 13 trận bóng đá với 22 lượt cá cược, số tiền đặt cược là 9.800.000 đồng, số tiền thắng cược là 6.814.500 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 16.614.500 đồng, cụ thể:

- Trận Valencia – Eibar, Hg T T đã nhận 01 cược với tổng số tiền đặt cược là 500.000 đồng. Cược này có kết quả thắng và số tiền thắng cược là 480.000 đồng. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận đấu này là 980.000 đồng

- Trận Hull City – Rotherham United, Hg T T đã nhận 02 cược với tổng số tiền đặt cược 500.000 đồng; hai cược này có kết quả thắng với số tiền thắng cược là 447.500 đồng. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 947.500 đồng

- Trận Burnley – Peterborough United, Hg T T đã nhận 01 cược với tổng số tiền đặt cược là 250.000 đồng. Cược này có kết quả thắng và số tiền thắng cược là 250.000 đồng. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 500.000 đồng

- Trận Rochdale – Newcastle United, Hg T T đã nhận 01 cược với tổng số tiền cược là 200.000 đồng. Cược này có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 200.000 đồng

- Trận Brington – Hove Albion, Hg T T đã nhận 01 cược với tổng số tiền đặt cược là 200.000 đồng. Cược này có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T đã tổ chức trong trận này là 200.000 đồng

- Trận Southampton – Huddersfield, Hg T T đã nhận 03 cược với tổng số tiền đặt cược là 1.500.000 đồng; trong đó có 02 cược có kết quả thắng và số tiền thắng cược là 473.000 đồng, 01 cược có kết quả thua. Do đó tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T đã tổ chức trong trận này là 1.973.000 đồng

- Trận Real Madrid – Getafe CF, Hg T T đã nhận 06 cược với tổng số tiền đặt cược là 4.900.000 đồng, 06 cược này có kết quả thắng và số tiền thắng cược là 4.819.000 đồng. Do đó tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T đã tổ chức trong trận này là 9.719.000 đồng

- Trận Preston North End - Norwich City, Hg T T đã nhận 01 cược với tổng số tiền đặt cược là 250.000 đồng. Cược này có kết quả thắng và số tiền thắng cược là 220.000 đồng. Do đó tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T đã tổ chức trong trận này là 470.000 đồng

- Trận Cardiff City - Carlisle United, Hg T T đã nhận 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 500.000 đồng. Hai cược này có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận đấu này là 500.000 đồng

- Trận Atletico de Madrid - Levante United, Hg T T đã nhận 01 cược với tổng số tiền đặt cược là 300.000 đồng. Cược này có kết quả hòa. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 300.000 đồng

- Trận RCD Espanyol – Barcelona, Hg T T đã nhận 01 cược với tổng số tiền đặt cược là 250.000 đồng. Cược này có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 250.000 đồng

- Trận Leicester City – Wigan Athletic, Hg T T đã nhận 01 cược với tổng số tiền đặt cược là 250.000 đồng. Cược này có kết quả thắng với số tiền thắng cược là 125.000 đồng. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 375.000 đồng

- Trận Wolverhampton Wanderers – Manchester United, Hg T T đã nhận cược 01 cược với tổng số tiền là đặt cược là 200.000 đồng. Cược này có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 200.000 đồng

2. Ngày 05/01/2020, Hg T T đã tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 10 trận bóng đá với 46 lượt cá cược, số tiền đặt cược là 16.600.000 đồng, số tiền thắng cược là 5.223.000 đồng. Do đó, tổng số tiền đánh bạc là 21.823.000 đồng, cụ thể:

- Trận Granada CF – RCD Mallorca, Hg T T đã nhận 03 cược với tổng số tiền đặt cược là 700.000 đồng, ba cược này có kết quả thắng và số tiền thắng cược là 619.000 đồng. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 1.319.000 đồng

- Trận Genoa – Sassuolo, Hg T T đã nhận 05 cược với tổng số tiền đặt cược là 1.650.000 đồng; trong 05 cược này có 01 cược thắng với số tiền thắng cược là 200.000 đồng và 04 cược có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 1.850.000 đồng

- Trận AS Roma – Torino, Hg T T đã nhận 03 cược với tổng số tiền đặt cược là 800.000 đồng; cả 03 cược này có kết quả thắng với số tiền thắng cược là 680.500 đồng. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 1.480.000 đồng

- Trận Brescia – Lazio, Hg T T đã nhận 05 cược với tổng số tiền cược là 1.550.000 đồng; trong 05 cược này có 03 cược có kết quả thắng với số tiền thắng cược là 771.500 đồng, một cược có kết quả hòa và một cược có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 2.321.500 đồng

- Trận Real Sociedad – Villareal, Hg T T đã nhận 13 cược với tổng số tiền cược là 4.700.000 đồng, trong 13 cược này có 05 cược có kết quả thắng với số tiền thắng cược là 1.107.000 đồng; 02 cược có kết quả hòa và 06 cược có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 5.807.000 đồng

- Trận Spal 2013 – Verona, Hg T T đã nhận 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 350.000 đồng; các cược này có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 350.000 đồng

- Trận Crystal - Derby Country, Hg T T đã nhận 01 cược với tổng số tiền đặt cược là 500.000 đồng; cược này có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 500.000 đồng

- Trận Middlesbrough – Tottenham Hotspur, Hg T T đã nhận 05 cược với tổng số tiền đặt cược là 2.100.000 đồng; 05 cược này có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận đấu này là 2.100.000 đồng

- Trận Deportivo Alaves – Real Betis, Hg T T đã nhận 07 cược với tổng số tiền cược là 3.250.000 đồng; trong 07 cược này có 03 cược có kết quả thắng với số tiền thắng cược là 1.415.000 đồng ; 01 cược có kết quả hòa và 03 cược có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận đấu này là 4.665.000 đồng

- Trận Liverpool – Everton, Hg T T đã nhận 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng, trong 02 cược này có 01 cược kết quả thắng với số tiền thắng cược là 430.000 đồng; 01 cược có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 1.430.000 đồng

3. Ngày 08/01/2020, Hg T T đã tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 01 trận bóng đá với 02 lượt cá cược, số tiền đặt cược là 650.000 đồng, số tiền thắng cược là 0 đồng (Không đồng) nên tổng số tiền đánh bạc trong trận này là 650.000 đồng, cụ thể: Trận Thái Lan – Bahrain, Hg T T đã nhận 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 650.000 đồng; 02 cược này có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 650.000 đồng

4. Ngày 09/01/2020, Hg T T đã tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 06 trận bóng đá với 21 lượt cá cược, số tiền đặt cược là 5.650.000 đồng, số tiền thắng cược là 1.416.000 đồng. Do đó, tổng số tiền đánh bạc là 7.066.000 đồng, cụ thể:

- Trận Uzbekistan U23 – Iran U23, Hg T T đã nhận 06 cược với tổng số tiền đặt cược là 1.600.000 đồng; trong 06 cược này có 02 cược có kết quả thắng với số tiền thắng cược là 365.000 đồng; 02 cược có kết quả hòa và 02 cược có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T đã tổ chức trong trận này là 1.965.000 đồng

- Trận Qatar – Syria, Hg T T đã nhận 01 cược với tổng số tiền đặt cược là 150.000 đồng; cược này có kết quả hòa. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T đã tổ chức trong trận này là 150.000 đồng

- Trận Japan – Saudi Arabia, Hg T T đã nhận 05 cược với tổng số tiền đặt cược là 1.200.000 đồng; trong 05 cược này có 01 cược có kết quả thắng với số tiền thắng cược là 144.000 đồng; 04 cược có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T đã tổ chức trong trận này là 1.344.000 đồng

- Trận Korea Republic – China, Hg T T đã nhận 07 cược với tổng số tiền đặt cược là 2.050.000 đồng trong 07 cược này có 02 cược có kết quả thắng với số tiền thắng cược là 447.000 đồng; 02 cược có kết quả hòa và 03 cược có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T đã tổ chức trong trận này là 2.497.000 đồng

- Trận Barcelona – Alethetico Madrid, Hg T T đã nhận 01 cược với tổng số tiền đặt cược là 150.000 đồng; cược này có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 150.000 đồng

- Trận Torino – Genoa, Hg T T đã nhận 01 cược với tổng số tiền đặt cược là 500.000 đồng; cược này có kết quả thắng và số tiền thắng cược là 460.000 đồng. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 960.000 đồng

5. Ngày 10/01/2020, Hg T T đã tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 03 trận bóng đá với 08 lượt cá cược, số tiền đặt cược là 2.900.000 đồng, số tiền thắng cược là 1.200.000 đồng. Do đó, tổng số tiền đánh bạc là 4.100.000 đồng, cụ thể:

- Trận Vietnam U23- United Arab Emirates U23, Hg T T đã nhận 06 cược với tổng số tiền đặt cược là 2.450.000 đồng, trong 06 cược này có 02 cược có kết quả thắng với số tiền thắng cược là 930.000 đồng; 02 cược có kết quả hòa và 02 cược có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 3.380.000 đồng

- Trận Sheffield United - Westham United, Hg T T đã nhận cược với tổng số tiền đặt cược là 150.000 đồng; cược này có kết quả thua. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 150.000 đồng

- Trận North Korea U23 – Jordan U23, Hg T T đã nhận 01 cược với tổng số tiền đặt cược là 300.000 đồng; cược này có kết quả thắng và số tiền thắng cược là 270.000 đồng. Do đó, tổng số tiền đánh bạc mà Hg T T tổ chức trong trận này là 570.000 đồng

Như vậy, trong các ngày 04/01/2020, 05/01/2020, 08/01/2020, 09/01/2020, 10/01/2020, và ngày 11/01/2020, bị cáo Hg T T dựa theo diễn biến và kết quả 44 trận bóng đá đã tổ chức nhận 120 lượt cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với tổng số tiền đặt cược là 43.800.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc mà bị cáo Hg T T tổ chức trong các ngày 04/01/2020, 05/01/2020, 08/01/2020, 09/01/2020, 10/01/2020 và ngày 11/01/2020 là 72.135.500 đồng.

Ngày 18/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an Thành phố Quảng Ngãi đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 70/CSĐT trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi giám định kỹ thuật số điện tử trong vụ tổ chức đánh bạc xảy ra ngày 11/01/2020 tại số nhà 19 Nguyễn Nghiêm, thành phố Quảng Ngãi. Ngày 20/04/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi đã có kết luận giám định số 215/KLGD-PC09. Nội dung kết luận giám định như sau:

- Trích xuất dữ liệu lưu trữ trong điện thoại di động màu vàng, nhãn hiệu Iphone, model: A1586, IMEI: 352075061500605 trong ngày 11/01/2020, bao gồm: 31 cuộc gọi đến, 43 cuộc gọi đi; 19 tin nhắn đến và 31 tin nhắn đi;

- Trích xuất dữ liệu lưu trữ trong máy tính xách tay, màu đen, nhãn hiệu TOSHIBA, có dãy số PART NO. PSCBQU- 00E007, SERIAL.NO YC371237Q trong ngày 11/01/2020, bao gồm: có 61 địa chỉ truy cập lưu trữ trong lịch sử trình duyệt website Google Chrome; 08 tập tin văn bản có đuôi*.docx, tổng dung lượng 224KB và 14 tập tin hình ảnh có đuôi *.png, tổng dung lượng: 2,49MB lưu trữ tại đường dẫn: Computer/Data1(E)/CA DO

Nội dung chi tiết phụ lục được thể hiện gồm có 09 trang A4 và nội dung tập tin văn bản, hình ảnh được chuyển sang 01 đĩa CD (kèm theo hồ sơ).

Cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 11/6/2020 của Viện kiểm sát Nh dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo Hg T T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 (Bộ luật hình sự).

Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2020/HS-ST ngày 30/09/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi quyết định: Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Hg T T. Tên gọi khác: Tèo phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Hg T T 05 (Năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi T hành án và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/01/2020 đến ngày 13/4/2020. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 13/10/2020, bị cáo Hg T T có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Bản án số 31/2021/HS-PT ngày 22/4/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi quyết định: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Hủy bản án hình sự sơ thẩm số: 70/2020/HS-ST ngày 30/09/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi. Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi để điều tra lại.

2. Bị cáo Hg T T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Cáo trạng số 108/CT-VKS ngày 19/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo Hg T T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 (Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi giữ nguyên quyết định truy tố, trình bày ý kiến bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 05 đến 06 năm tù giam.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 máy tính xách tay hiệu TOSHIBA, 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6 mà bị cáo sử dụng phạm tội; trả lại cho bà Cao Thị O 01 Tivi hiệu

PANANONIC T sử dụng để xem các trận bóng đá là tài sản của bà O; trả lại số tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 1.900.000 đồng là tiền của bị cáo không liên quan hành vi phạm tội, tiếp tục tạm giữ số tiền 4.000.000 đồng bà O nộp lại tiền thu lợi bất chính thay bị cáo để đảm bảo T hành án, trả lại cho ông Nguyễn ThA V 01 điện thoại NOKIA, loại bàn phím; trả lại cho bị cáo 01 chứng minh Nh dân số 212186489 mang tên Hg T T, lưu hồ sơ 01 tờ giấy có ghi tên đăng nhập và mật khẩu để đăng nhập vào trang XSYUD.BONG8899.COM và 01 đĩa CD chứa dữ liệu giám định. Buộc bị cáo T phải nộp lại số tiền tổ chức đánh bạc trong các ngày từ 04/01/2020 đến 11/01/2020 (là 72.135.500 đồng) trừ đi số tiền các đối tượng Hồ Giang G, Nguyễn Thị H1, Lê Đình Đ, Võ Khải H, Lê Văn A, Huỳnh Trọng Nh, Nguyễn Văn T, Nguyễn ThA V và Đỗ Tấn H đã nộp (là 14.600.000 đồng), bị cáo T còn phải nộp là 57.535.500 đồng để sung vào ngân sách nhà nước. Đối với số tiền hoa hồng bị cáo T nhận từ việc chuyển các kèo cá cược cho đối tượng L, kết quả điều tra xác định T nhận hoa hồng 01% trên tổng số tiền các con bạc đặt cược thắng và tiền đặt cược thua (trừ số tiền đặt cược hòa) nên tổng số tiền T thu lợi từ 04/01/2020 đến 11/01/2020 là 355.500 đồng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên thu số tiền này để sung vào ngân sách nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều thực hiện hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Hồ Giang G, Nguyễn Thị H1, Lê Đình Đ, Võ Khải H, Lê Văn A, Huỳnh

Trọng Nh, Nguyễn Văn T, Nguyễn ThA V, Đỗ Tấn H và người làm chứng ông Võ Thế Tận tại phiên tòa, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, làm việc, có lời khai trong hồ sơ vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ văn bản tố tụng cho họ và ông Từ Phước Văn L nhưng vẫn vắng mặt vì vậy Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại điều 292, 293 Bộ luật Hình sự.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Hg T T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát Nh dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở để xác định: Trong các ngày từ ngày 04/01/2020; 05/01/2020; 08/01/2020; 09/01/2020; 10/01/2020; 11/01/2020 bị cáo đã sử dụng quán cà phê Trung Nguyên do mình làm chủ, tổ chức cho nhiều người đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá đồng thời sử dụng mạng internet vào trang mạng XSYUD.BONG8899.COM để nhận kèo cá cược rồi chuyển tịch đi để hưởng hoa hồng, bị cáo hưởng tiền hoa hồng với tỷ lệ 1% trên tổng số tiền người chơi đặt cược thắng và đặt cược thua, riêng ngày 11/01/2020 T tổ chức cho 11 người chơi tại quán của mình, số tiền bị cáo tổ chức đánh bạc trong ngày là 21.882.000 đồng, từ ngày 04/01/2020; 05/01/2020; 08/01/2020; 09/01/2020; 10/01/2020; 11/01/2020 số tiền bị cáo tổ chức đánh bạc là 72.135.500 đồng, thu lợi 355.500đ. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 của Điều 322 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát Nh dân thành phố Quảng Ngãi truy tố bị cáo về tội dA và hình phạt là có căn cứ.

[4]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, tự nguyện nộp số tiền 4.000.000 đồng để khắc phục tiền thu lợi bất chính nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngoài lần bị bắt quả tang ngày 11/01/2020, bị cáo đã tổ chức đánh bạc trong 05 ngày trước đó cũng với phương thức dùng địa điểm quán cà phê của mình sử dụng mạng internet để phạm tội nên thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội từ 02 lần trở lên quy định tại

điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[6]. Tính chất, mức độ của hành vi: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Nh thân của bị cáo xét thấy phải áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân thủ pháp luật, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, góp phần đấu trA và phòng chống tội phạm.

[7]. Kết quả điều tra làm rõ sau khi Tòa án cấp phúc thẩm hủy án sơ thẩm:

- Đối với 11 đối tượng tham gia đánh bạc do bị cáo tổ chức trong ngày 11/01/2020, Cơ quan điều tra chỉ xác định được Nh thân, lai lịch và làm việc được 09 người gồm: Hồ Giang G, Nguyễn Thị H1, Lê Đình Đ, Võ Khải H, Lê Văn A, Huỳnh Trọng Nh, Nguyễn Văn T, Nguyễn ThA V, Đỗ Tấn H, Công an thành phố Quảng Ngãi đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và thu nộp ngân sách nhà nước số tiền cá độ bóng đá của các đối tượng này. Riêng đối với hai đối tượng Tý BA và Nguyễn Tấn Hải, do bị cáo khai không rõ nên Cơ quan điều tra không xác định được Nh thân, lai lịch để triệu tập các đối tượng này làm việc và truy thu tiền đánh bạc. Ngoài ra đối với các đối tượng được bị cáo tổ chức cá cược bóng đá trong các ngày 04/01/2020; 05/01/2020; 08/01/2020; 09/01/2020 và 10/01/2020 bị cáo khai bị cáo đã chung tiền thắng thua cho các đối tượng nên không lưu tên tuổi, không rõ Nh thân lai lịch của họ nên Cơ quan điều tra cũng không xác định được Nh thân, lai lịch để triệu tập các đối tượng này làm việc và truy thu tiền đánh bạc, đối tượng L là người bị cáo khai chuyển các cược để nhận tiền hoa hồng, Cơ quan điều tra cũng không xác định được nhân thân, lai lịch và làm việc được với L nên không truy thu được, vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm nộp lại số tiền đánh bạc đã tổ chức trong thời gian trên. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định số tiền bị cáo đã tổ chức đánh bạc từ ngày 04/01/2020 đến ngày 11/01/2020 là 72.135.500 đồng; các đối tượng (xác định được Nh thân, lai lịch) tham gia đánh bạc do bị cáo tổ chức ngày 11/01/2020 gồm Hồ Giang G, Nguyễn Thị H1, Lê Đình Đ, Võ Khải H, Lê Văn A, Huỳnh Trọng Nh, Nguyễn Văn T, Nguyễn ThA V, Đỗ Tấn H đã bị Công an thành phố Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính, quyết định hình thức

phạt bổ sung là tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền đã đánh bạc với tổng số tiền là 14.600.000 đồng; vì bị cáo phải chịu trách nhiệm nộp lại số tiền đánh bạc đã tổ chức trong thời gian từ ngày 04/01/2020 đến ngày 11/01/2020 nên lấy 72.135.500 đồng trừ đi 14.600.000 đồng còn lại bị cáo phải nộp sung ngân sách nhà nước 57.535.500 đồng.

Đối với số tiền hoa hồng bị cáo khai nhận được từ việc chuyển các kèo cá cược bóng đá cho đối tượng L, Cơ quan điều tra xác định bị cáo nhận hoa hồng 01% trên tổng số tiền đặt cược thắng và tiền đặt cược thua (trừ số tiền đặt cược hòa) nên tổng số tiền bị cáo thu lợi từ 04/01/2020 đến 11/01/2020 là 355.500 đồng, buộc bị cáo phải nộp lại số tiền này sung ngân sách nhà nước.

Đối với Đơn xin xác nhận bị cáo nộp tại giai đoạn phúc thẩm có xác nhận của Công an phường Nghĩa Chánh, thành phố Quảng Ngãi: Cơ quan điều tra đã xác định lời khai của bị cáo mâu thuẫn với nội dung trả lời của Công an phường Nghĩa Chánh, bị cáo đến Công an phường Nghĩa Chánh cung cấp thông tin tội phạm nhưng công an không vào sổ tiếp nhận nên không đúng quy trình tiếp nhận, xử lý, giải quyết về tội phạm quy định tại thông tư liên tịch số 01/2017/TTLT-BCA-BQP-BTC-BNN&PTNT-VKSNDTC ngày 29/12/2017; Công an phường Nghĩa Chánh không thông báo cho Công an thành phố Quảng Ngãi về việc T là công dân cung cấp thông tin và hỗ trợ phát hiện, xử lý tội phạm, kết quả điều tra do đó không có căn cứ để xác định bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t, u khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa bị cáo thống nhất với kết quả điều tra, làm rõ, không có ý kiến gì.

[8]Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với 01 máy tính xách tay hiệu TOSHIBA, 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6 mà bị cáo sử dụng phạm tội;

Cơ quan điều tra đã trả lại 01 Tivi hiệu PANANONIC T sử dụng để xem các trận bóng đá là tài sản của bà Cao Thị O, bà O không có lỗi trong việc phạm tội của bị cáo (Bút lục 231)

Trả lại số tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 1.900.000 đồng là tiền của bị cáo không liên quan hành vi phạm tội, tuy nhiên bị cáo còn phải nộp tiền thu lợi bất chính nên tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 4.000.000 đồng bà Cao Thị O (vợ bị cáo) thay bị cáo nộp lại tiền thu lợi bất chính để đảm bảo T hành án

Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Nguyễn ThA V 01 điện thoại NOKIA, loại bàn phím không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo (bút lục 181)

Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo 01 chứng minh Nh dân số 212186489 mang tên Hg T T (bị cáo xác nhận tại Tòa đã nhận lại).

Lưu hồ sơ 01 tờ giấy có ghi tên đăng nhập và mật khẩu để đăng nhập vào trang XSYUD.BONG8899.COM và 01 đĩa CD chứa dữ liệu giám định.

Buộc bị cáo phải nộp số tiền tổ chức đánh bạc là 57.535.500 đồng (Năm mươi bảy triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn năm trăm đồng) và tiền thu lợi bất chính là 355.500 đồng (Ba trăm năm mươi lăm nghìn năm trăm đồng) để nộp vào ngân sách nhà nước.

[9]. Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Hành vi tham gia cá cược bóng đá của Hồ Giang G, Nguyễn Thị H1, Lê Đình Đ, Võ Khải H, Lê Văn A, Huỳnh Trọng Nh, Nguyễn Văn T, Nguyễn ThA V, Đỗ Tấn H với số tiền chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi: “Đánh bạc”, quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Đồng thời, qua tra cứu lý lịch cá Nh, Hồ Giang G, Nguyễn Thị H1, Lê Đình Đ, Võ Khải H, Lê Văn A, Huỳnh Trọng Nh, Nguyễn Văn T, Nguyễn ThA V, Đỗ Tấn H chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do đó Công an thành phố Quảng Ngãi đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” và tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền dùng để đánh bạc.

- Riêng các đối tượng mà bị cáo khai không rõ Nh thân lai lịch: Tý BA, Nguyễn Tấn Hải (tham gia cá cược), Lê Văn L (cung cấp tài khoản, mật khẩu để T tổ chức cá cược) Cơ quan điều tra không làm việc được, không có cơ sở xử lý, cần tiếp tục xác minh, làm rõ khi nào có cơ sở đề nghị xử lý sau.

- Đối với Đỗ Tấn H đã đặt tổng cộng 05 cược với tổng số tiền đặt cược là 6.500.000 đồng, trong đó có 02 cược có kết quả thắng với số tiền thắng cược là 1.350.000 đồng, 02 cược có kết quả thua, 01 cược chưa có kết quả, tổng số tiền đánh bạc là 7.850.000 đồng. Mặc dù số tiền đánh bạc của Đỗ Tấn H là trên 5.000.000 đồng nhưng trong 05 cược mà H đặt ở 02 trận bóng đá khác nhau nên H

có tham gia 02 lần đánh bạc khác nhau, mỗi lần đánh bạc với số tiền đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng (theo điểm b khoản 2 Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP thì trách nhiệm hình sự của người đánh bạc dựa vào định lượng của từng lần đánh bạc). Do đó, số tiền đánh bạc của Đỗ Tấn H chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc”. Ngoài ra, qua tra cứu lý lịch cá nhân, xác định H chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do đó, hành vi của Đỗ Tấn H chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, tuy nhiên Công an thành phố Quảng Ngãi đã áp dụng biện pháp xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” và tịch thu sung công quỹ số tiền dùng để đánh bạc đối với H.

[10]. Đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt, trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 322, khoản 1 Điều 50, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Hg T T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Hg T T 05 (Năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/01/2020 đến ngày 13/04/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với 01 máy tính xách tay hiệu TOSHIBA, 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6 mà bị cáo sử dụng phạm tội có tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/9/2020 giữa Công an thành phố Quảng Ngãi và Chi cục T hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi.

Buộc bị cáo phải nộp số tiền tổ chức đánh bạc 57.535.500 đồng (Năm mươi bảy triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn năm trăm đồng) và tiền thu lợi bất chính là 355.500 đồng (Ba trăm năm mươi lăm nghìn năm trăm đồng), tổng cộng là

57.891.000 đồng (Năm mươi bảy triệu tám trăm chín mươi một nghìn đồng) để nộp vào ngân sách nhà nước.

Trả lại số tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 1.900.000 đồng là tiền của bị cáo không liên quan hành vi phạm tội. Tuy nhiên bị cáo còn phải nộp tiền tổ chức đánh bạc và thu lợi bất chính nên tạm giữ số tiền này và số tiền 4.000.000 đồng bà Cao Thị O (vợ bị cáo) nộp thay bị cáo để đảm bảo T hành án. Tổng số tiền 5.900.000 đồng có tại Giấy nộp vào tài khoản ngày 07/5/2020 người nộp Công an thành phố Quảng Ngãi nộp vào tài khoản 3949.0.9043031.00000 của Công an thành phố Quảng Ngãi tại Kho bạc nhà nước Quảng Ngãi.

Lưu hồ sơ vụ án 01 tờ giấy có ghi tên đăng nhập và mật khẩu để đăng nhập vào trang XSYUD.BONG8899.COM và 01 đĩa CD chứa dữ liệu giám định.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- CA, VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS TP Quảng Ngãi;
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận hồ sơ ngH vụ CATP Quảng Ngãi

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Ly

- *Lưu hồ sơ, Lưu án văn*

Bị cáo Hg T T chỉ thu lợi 01% tổng số tiền đặt cược thắng và tiền đặt cược thua (trừ số tiền đặt cược có kết quả hòa bị cáo không được hưởng tiền hoa hồng) nên tổng số tiền bị cáo T thu lợi trong các ngày 04/01/2020, 05/01/2020, 08/01/2020, 09/01/2020, 10/01/2020 và ngày 11/01/2020 là 355.500 đồng