TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 31/2025/QĐST-VLĐ	*Tân Uyên, ngày 27 tháng 3 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG

V/v Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần giải quyết việc Lao động gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Ngô Thị Mỹ Trúc.

***Thư ký phiên họp*:** Bà Đỗ Thị Phương Hiền - Thư ký Toà án.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp*:** Ông Võ Anh Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân thành phố T mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc lao động thụ lý số 30/2025/TLST-VLĐ ngày 04 tháng 3 năm 2025 về việc "Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu" theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc lao động số: 30/2025/QĐST-LĐ ngày 05 tháng 3 năm 2025, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự: Bà Thạch Thị Bồ P, sinh năm 1990; địa chỉ: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng; có yêu cầu giải quyết vụ án vắng mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Lâm Thị Minh T, sinh năm 2005; địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện L, tỉnh Sóc Trăng; có yêu cầu giải quyết vụ án vắng mặt

- Bảo hiểm xã hội thành phố T, tỉnh Bình Dương; có yêu cầu giải quyết vụ án vắng mặt

- Công ty TNHH Q; địa chỉ: khu phố B, phường K thành phố T, tỉnh Bình Dương; có yêu cầu giải quyết vụ án vắng mặt

NỘI DUNG VIỆC LAO ĐỘNG

- Theo đơn yêu cầu giải quyết việc lao động và lời khai trong quá trình giải quyết bà Thạch Thị Bồ P trình bày:

Năm 2022, bà Thạch Thị Bồ P làm việc tại Công ty TNHH B; địa chỉ: Lô T, Khu công nghiệp A, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng. Trong thời gian làm việc tại Công ty bà P có tham gia bảo hiểm xã hội số sổ là 9421583618 từ tháng 6/2022. Đến tháng 6/2024 bà P nghỉ việc tại Công ty TNHH B.

Khi chốt sổ Bảo hiểm xã hội, bà P phát hiện bị trùng quá trình đóng bảo hiểm xã hội. Cụ thể từ tháng 7/2022 đến tháng 7/2022, bà Lâm Thị Minh T đã sử dụng giấy tờ của bà P để làm việc tại Công ty TNHH Q và tham gia đóng bảo hiểm xã hội.

Việc Công ty TNHH Q ký hợp đồng với bà Lâm Thị Minh T lại dùng giấy tờ nhân thân của bà P để tham gia bảo hiểm xã hội là ảnh hưởng đến quyền lợi của bà P. Do đó, bà P yêu cầu Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động được ký kết giữa Công ty TNHH Q với bà Thạch Thị Bồ P, sinh ngày 01/01/1990, số CCCD 094190016863 vô hiệu và không yêu cầu Tòa án giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan – bà Lâm Thị Minh T trình bày: Bà T và bà P là bạn bè. Tháng 7/2022, bà T có mượn căn cước công dân của bà P để đi làm tại Công ty TNHH Q. Bà T thống nhất toàn bộ yêu cầu của bà P, đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động giữa bà P và Công ty TNHH Q (Thời gian làm việc từ tháng 7 năm 2022 đến tháng 7 năm 2022) bị vô hiệu. Bà T không yêu cầu Tòa án giải quyết bất kỳ quyền lợi nghĩa vụ gì liên quan đến bà trong việc tuyên bố hợp đồng vô hiệu.

- Đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội thành phố T, tỉnh Bình Dương (viết tắt là BHXH) trình bày: Qua kiểm tra đối chiếu dữ liệu của bà Thạch Thị Bồ P, sinh năm 1990, số CCCD 094190016863 được Công ty TNHH Q tham gia BHXH, bảo hiểm y tế (BHYT), bảo hiểm thất nghiệp (BHTN), bảo hiểm tai nạn lao động, bệnh nghề nghiệp (BHTNLĐ-BNN), với mã số BHXH 9421583618 từ tháng 7/2022 đến tháng 7/2022. Chưa hưởng BHXH một lần, chưa hưởng trợ cấp BHTN. Về các yêu cầu của bà Thạch Thị Bồ P, Bảo hiểm xã hội thành phố T, tỉnh Bình Dương không có ý kiến, đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - Công ty TNHH Q trình bày:

Công ty TNHH Q đồng ý tuyên bố hợp đồng lao động giữa Công ty TNHH Q với bà Thạch Thị Bồ P từ tháng 7/2022 đến tháng 07/2022 vô hiệu (Do bà Lương Thị Minh T1 mượn hồ sơ, giấy tờ của bà Thạch Thị Bồ P để ký kết hợp đồng lao động).

- Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên họp:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Trong quá trình giải quyết việc lao động Thẩm phán và Thư ký đã thực hiện đúng trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Dân sự. Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Về việc giải quyết việc dân sự: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc lao động, đã được xem xét tại phiên họp, nhận thấy yêu cầu tuyên bố hợp

đồng lao động giữa bà Thạch Thị Bồ P và Công ty TNHH Q (Thời gian làm việc từ tháng 7/2022 đến tháng 7/2022) bị vô hiệu của người yêu cầu bà Thạch Thị Bồ P là có căn cứ nên đề nghị Tòa án chấp nhận.

Những yêu cầu, kiến nghị để khắc phục vi phạm về tố tụng: Không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương nhận định:

[1] Về việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người yêu cầu; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Do đó, Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt các đương sự nói trên theo khoản 2, khoản 3 Điều 367 của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Quá trình tố tụng các đương sự khai thống nhất:

Bà Thạch Thị Bồ P, sinh năm 1990, số CCCD 094190016863 được Công ty TNHH Q tham gia BHXH, bảo hiểm y tế (BHYT), bảo hiểm thất nghiệp (BHTN), bảo hiểm tai nạn lao động, bệnh nghề nghiệp (BHTNLĐ-BNN), với mã số BHXH 9421583618 từ tháng 7/2022 đến tháng 7/2022. Chưa hưởng BHXH một lần, chưa hưởng trợ cấp BHTN. Quan hệ lao động giữa Công ty TNHH Q và bà Thạch Thị Bồ P phát sinh từ hợp đồng lao động từ tháng 7/2022 đến tháng 7/2022. Tuy nhiên, bà P và bà T1 thừa nhận người ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Q và thực tế làm việc tại công ty là bà T1 chứ không phải bà P. Do bà T1 đã mượn căn cước công dân của bà P để đi làm việc. Trình bày của bà P và bà T1 phù hợp với hồ sơ bảo hiểm xã hội, cụ thể trong thời gian từ tháng 7/2022 đến tháng 7/2022 bà P có quá trình tham gia bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH Q và Công ty TNHH B.

[2.2] Xét thấy, việc bà T1 sử dụng căn cước công dân của bà P để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH Q là hành vi gian dối. Hành vi trên đã vi phạm nguyên tắc tự nguyện, bình đẳng, thiện chí, hợp tác và trung thực khi xác lập quan hệ lao động theo quy định tại khoản 1 Điều 15 của Bộ luật Lao động, vi phạm nghĩa vụ cung cấp thông tin theo quy định tại khoản 2 Điều 16 của Bộ luật Lao động nên thuộc trường hợp hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ theo khoản 1 Điều 49 của Bộ luật Lao động.

[2.3] Quá trình làm việc, Bảo hiểm xã hội thành phố T đã cung cấp thông tin về thời gian đóng bảo hiểm xã hội của bà P bị trùng từ tháng 7/2022 đến tháng 7/2022. Do đó, bà P yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động được ký kết giữa Công ty TNHH Q với bà P từ tháng 7/2022 đến tháng 7/2022 vô hiệu là có cơ sở chấp nhận.

[3] Về hậu quả của hợp đồng vô hiệu: Các đương sự xác định không yêu cầu

Tòa án giải quyết nên không xem xét. Sau khi Quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật, người lao động có quyền liên hệ cơ quan Bảo hiểm xã hội để được giải quyết các chế độ bảo hiểm xã hội theo quy định.

[4] Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về nội dung việc lao động, các thủ tục tố tụng, quá trình tiến hành tố tụng cũng như diễn biến tại phiên họp là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về lệ phí: Bà Thạch Thị Bồ P phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 33, 39, 149, 367, 401, 402 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;

- Căn cứ các Điều 15, 16, 49, 50 và 51 của Bộ luật Lao động;

- Căn cứ Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu giải quyết việc lao động của bà Thạch Thị Bồ P.

Tuyên bố hợp đồng lao động giữa bà Thạch Thị Bồ P, sinh năm 1990; địa chỉ thường trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng với Công ty TNHH Q trong thời gian làm việc từ tháng 7/2022 đến tháng 7/2022 bị vô hiệu.

Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

2. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc lao động: Bà Thạch Thị Bồ P phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), được khấu trừ tiền tạm ứng đã nộp theo biên lai thu số 0005061 ngày 03/3/2025 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

3. Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến việc giải quyết việc dân sự có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

4. Trong trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành

án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Các đương sự;
- Lưu: HS.

TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Ngô Thị Mỹ Trúc