

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày 21 - 10 - 2019

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI BÌNH, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Kiều Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý Quốc Cường

Ông Lê Bình Triệu

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Hồng Như là Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau tham gia
phiên toà: Bà Đào Thị Mỹ Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2019/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Thanh P, sinh năm 1978; nơi sinh: huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Không có; nơi cư trú: Ấp A, xã TP, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Thanh D (đã chết) và bà Lê Thị Đ, sinh năm 1932; tiền án: 04 tiền án chưa xóa án tích (Tại bản án số 35/2012/HSST ngày 07/9/2012 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang xử phạt Huỳnh Thanh P 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản; Tại bản án số 35/2013/HSST ngày 15/8/2013 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang xử phạt Huỳnh Thanh P 02 năm tù về tội trộm cắp tài sản; Tại bản án số 18/2016/HSST ngày 26/01/2016 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau xử phạt P 02 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Tại bản án số 50/2018/HSST ngày

18/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau xử phạt Huỳnh Thanh P 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản); tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 26/6/2019, tạm giam ngày 29/6/2019; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

-Bị hại:

1.Ông Võ Quốc N, sinh năm 1972 (vắng mặt)

2.Bà Nguyễn Lê H, sinh năm 1976 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp D, xã BBĐ, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ ngày 26/6/2019 Huỳnh Thanh P một mình chạy xe đạp từ nhà ở ấp A, xã TP, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau về hướng xã BBĐ, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau với mục đích đi tìm tài sản lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Đến 15 giờ cùng ngày, P đến khu vực ấp D, xã BBĐ, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau và phát hiện nhà anh Võ Quốc N không khóa cổng. P dừng xe lại đậu ngoài lộ và lén lút đi vào nhà anh N. Khi vào nhà P phát hiện một điện thoại di động hiệu FPT để trên bàn nên P lấy bỏ túi và tiếp tục đi vào phòng ngủ để tìm tài sản. Khi P vào phòng thì tìm được 01 cái ví da của anh N. Trong ví da có số tiền 2.005.000 đồng, một tờ vé số (mở ngày 24/6/2019 không trúng giải nào) và giấy tờ tùy thân của anh N. P lấy số tiền 2.005.000 đồng cùng tờ vé số bỏ vào túi quần; còn lại cái ví và giấy tờ tùy thân của anh N P để lại chỗ cũ rồi đi ra ngoài. P vừa ra khỏi phòng ngủ thì bị chị H (vợ anh N) phát hiện và hỏi đi đâu; P nói xin nước uống rồi nhanh chóng ra lộ lấy xe đạp chạy đi. P chưa kịp chạy thì bị chị H đuổi theo bắt giữ và truy hô nên chị Lê Ngọc T ra giúp lấy lại tài sản P đã trộm. P lợi dụng lúc chị H vào nhà kiểm tra tài sản chỉ còn chị T trông giữ P nên P đã lấy xe đạp bỏ chạy đến trước nhà ông Nguyễn Văn T thì bị anh Nhân bắt giữ trình báo địa phương.

Tại Kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGTS ngày 02/7/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự, kết luận giá trị tài sản: 01 điện thoại di động hiệu FPT trị giá 748.000 đồng; 01 sim điện thoại di động Viettel trị giá 100.000 đồng. Tổng tài sản định giá là 848.000 đồng.

Bản cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 10/9/2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Huỳnh Thanh P về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ y cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh P phạm tội trộm cắp tài sản: Phạt bị cáo Huỳnh Thanh P từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

Vật chứng vụ án án: Đề nghị trả lại bị cáo 01 cái đèn pin và 01 cái cặp có dòng chữ "FOOT BALL Bolisi"; Đối với chiếc xe đạp bị cáo khai nhận do trộm cắp mà có nhưng chưa xác định được chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tách ra xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận các hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thừa nhận: Vào khoảng 15 giờ ngày 26/6/2019 bị cáo có hành vi lén lút vào nhà của vợ chồng anh Võ Quốc N và chị Nguyễn Lê H để trộm cắp tài sản gồm 01 điện thoại di động hiệu FPT cùng 01 sim điện thoại di động Viettel, 01 tờ vé số, số tiền 2.005.000 đồng và bị bắt quả tang. Tổng tài sản mà bị cáo trộm là 2.853.000 đồng.

[3] Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu đã thu thập có tại hồ sơ. Tuy tổng giá trị tài sản mà bị cáo trộm là 2.853.000 đồng thuộc quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự nhưng do bị cáo có 04 tiền án (trong đó có 01 tiền án áp dụng điểm g (tái phạm) khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009) chưa được xóa án tích, cụ thể như: Bản án số 35/2012/HSST ngày 07/9/2012 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang xử phạt Huỳnh Thanh P 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản, P chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 25/4/2013; Bản án số 35/2013/HSST ngày 15/8/2013 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh

Thuận, tỉnh Kiên Giang áp dụng khoản 1 Điều 46, điểm g (tái phạm) khoản 1 Điều 48, Điều 33 bộ luật hình sự, xử phạt Huỳnh Thanh P 02 năm tù về tội trộm cắp tài sản, P chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/5/2015; Bản án số 18/2016/HSST ngày 26/01/2016 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau xử phạt P 02 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, P chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/4/2018; Bản án số 50/2018/HSST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau xử phạt Huỳnh Thanh P 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản, P chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 30/5/2019. Mặt khác, tuy bị cáo có 04 lần bị kết án về cùng tội trộm cắp tài sản và 01 lần phạm tội đang bị truy cứu trách nhiệm hình sự; nhưng quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa chứng minh được bị cáo phạm tội là do nhất thời, tài sản trộm cắp bị cáo chưa sử dụng được nên bị cáo không lấy các lần phạm tội làm nghề sinh sống và lấy kết quả của việc phạm tội làm nguồn sống chính; hơn nữa mặc dù bị cáo không có nghề nghiệp nhưng bị cáo sống chung với gia đình nên có phụ giúp trong công việc gia đình. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình không truy tố bị cáo phạm tội có tính chuyên nghiệp theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là phù hợp. từ các căn cứ nêu trên có cơ sở kết luận Cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 10/9/2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo phạm vào tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo đã có 04 lần bị Tòa án kết án về tội trộm cắp tài sản và chấp hành hình phạt tù. Trong thời gian thụ án bị cáo đã được học tập lao động nên có đủ thời gian để hiểu biết việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật. Nhưng vì bản tính tham lam, lười lao động, xem thường pháp luật muốn trộm cắp tài sản của người khác để sử dụng tiêu xài cá nhân và phục vụ cho lợi ích của bản thân. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ; hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng làm mất an ninh trật tự xã hội nói chung và gây hoang mang lo sợ trong quá trình gìn giữ tài sản ở địa phương nói riêng. Lỗi khi thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, bị cáo cần bị xử phạt với mức hình phạt thật nghiêm để phòng ngừa chung và giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Khi áp dụng hình phạt, Hội đồng có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, anh Nhân và chị Hường đã nhận lại đủ tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Vật chứng tại vụ án: Xét thấy, tài sản bị cáo P trộm cắp của vợ chồng anh N, chị H gồm 01 điện thoại di động hiệu FPT màu trắng, 01 sim điện thoại Viettel; 01 tờ vé số đài Cà Mau mở ngày 24/6/2019 mang số 608869 (đối chiếu với kết quả sổ số không trúng) và tiền VNĐ 2.005.000 đồng giai đoạn điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình đã trả lại cho anh N và chị H là phù hợp; Đối với 01 cái ví da màu nâu trên ví có dòng chữ "CHELSEA" và số tiền 12.000 đồng là của bị cáo P nhưng không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình đã trả lại bị cáo là phù hợp;

Đối với 01 cái đèn pin và 01 cái cặp màu đen trên cặp có dòng chữ "FOOT BALL Bolisi" quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa chứng minh được đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 chiếc xe đạp màu trắng là phương tiện bị cáo dùng để đi trộm. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận là tài sản do bị cáo trộm của người khác mà có. Xét thấy, hiện chiếc xe đạp do Công an huyện Thới Bình đang quản lý; quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu của chiếc xe nêu trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình tách ra xử lý sau là phù hợp.

[8] Bị cáo phải chịu án phí theo Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh P phạm tội trộm cắp tài sản.
2. Về trách nhiệm hình sự:

Phạt bị cáo Huỳnh Thanh P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 26/6/2019.

3. Về vật chứng tại vụ án:

Về vật chứng tại vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho Huỳnh Thanh P gồm: 01 cái đèn pin và 01 cái cặp màu đen trên cặp có dòng chữ "FOOT BALL Bolisi". (Hiện vật chứng do Chi cục Thi hành án Dân sự quản lý theo biên bản giao nhận ngày 16/9/2019).

Đối với chiếc xe đạp màu trắng mà bị cáo P sử dụng để đi trộm, do quá trình điều tra xác định được đây là tài sản bị cáo trộm của người khác để sử dụng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình tách ra tiếp tục điều tra và xử lý sau. (Hiện xe đạp đang được quản lý tại kho vật chứng của Công an huyện Thới Bình).

4. Nghĩa vụ chịu án phí, quyền kháng cáo và thi hành án:

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Huỳnh Thanh P phải nộp 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bản án này là sơ thẩm, báo cho bị cáo biết quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai bản án. Viện kiểm sát có quyền kháng nghị theo luật định.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Thới Bình;
- Công an huyện Thới Bình;
- Chi cục THA huyện Thới Bình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Kiều Trang