

Bản án số: **04/2025/HSST**

Ngày 21/7/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13 - LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Thanh Nữ Kiều Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Đồi

Bà Phạm Thị Bích Lệ

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thành -Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 13-Lâm Đồng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13-Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Vân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 7 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 13-Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2025/HSST, ngày 06/6/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-HS ngày 06/7/2025 đối với các bị cáo:

1. Tăng Văn Đ (tên gọi khác: Không), sinh năm 1985; Nơi sinh: Đồng Nai.

ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 3, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum. Nay là Tổ dân phố 3, xã Y, tỉnh Quảng Ngãi. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Con ông: Không rõ, con bà Nguyễn Thị L; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Vợ: Trần Thị Hoài T; Con: Có 03 người lớn nhất sinh năm 2014 nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không

Về nhân thân: Ngày 08/5/2020 Công an huyện Ngọc H, tỉnh Kon Tum ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; đã thi hành xong việc

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/4/2025 đến nay và có mặt tại phiên tòa.

2. **Đinh Văn V**, (tên gọi khác: Không), sinh năm 1982; Nơi sinh: Nam Định nay là tỉnh Ninh Bình

ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Dân Hiệp, xã Thuận Hòa, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận. Nay là thôn Dân Hiệp, xã Hàm Thuận B, tỉnh Lâm Đồng; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 04/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Đinh Văn H1 và bà Nguyễn Thị H2; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị Thùy L1; Con: Có 03 người lớn nhất sinh năm 2010 nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/6/2024 đến ngày 02/7/2024 chuyển tạm giam và có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Trần Quốc P; Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 23/6/2024, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc có phương tiện nghi vấn đang vận chuyển hàng cấm nghi pháo nổ qua khu vực thuộc xã Sông Bình, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận; Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an huyện Bắc Bình phối hợp cùng Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Bắc Bình và Công an xã Sông Bình tiến hành kiểm tra đối với phương tiện xe ô tô tải mang biển số 51C-221.58 do Đinh Văn V (sinh năm 1982, cư trú tại thôn Dân Hiệp, xã Thuận Hòa, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận) điều khiển. Qua kiểm tra phát hiện bên trong thùng xe tải có 09 bao tải màu xanh, bên trong 09 bao tải có 09 thùng xốp, kích thước mỗi thùng khoảng (70 x 51 x 45) cm, 09 thùng xốp đã được dán băng keo bên ngoài, qua kiểm đếm bên trong 09 thùng xốp có chứa 284 hộp nghi là pháo nổ (đặc điểm mỗi hộp là loại dàn 49 ống, có kích thước khoảng (16,5 x 16,5 x 10) cm, bên mặt ngoài của mỗi hộp đều có hình ảnh pháo hoa nhiều màu sắc và có ký hiệu 4049-A), chưa xác định nguồn gốc, khối lượng. Lực lượng kiểm tra đã tiến hành lập biên bản và đưa tất cả về trụ sở Công an huyện làm việc để xác minh làm rõ.

Ngày 23/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Bình đã có Quyết định trưng cầu giám định số 918/QĐ(CSKT-MT) trưng cầu Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Thuận tiến hành giám định đối với số tang vật thu giữ của Đinh Văn V.

Tại Kết luận giám định số 718/KL- KTHS ngày 25/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận xác định các mẫu vật gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ), khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu, tổng khối lượng là 430,28 kg.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Văn V khai nhận: Vào lúc khoảng 12 giờ ngày 20/6/2024, Trần Quốc P (sinh năm 1978, cư trú tại tổ 7, thôn Dân Hòa, xã Thuận Hòa, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận), tên thường gọi “Mười cừ” dùng số điện thoại 0961014909 gọi cho V qua số điện thoại 0368797079 để hỏi V có nhận chở hàng thuê hay không, V trả lời có nên Phong cho số điện thoại của V cho người chủ hàng (không rõ nhân thân) để người đó gọi cho V trao đổi cụ thể về hàng hóa cần vận chuyển và địa điểm giao nhận hàng. Lát sau, chủ hàng hóa dùng số điện thoại 0364128365 gọi cho V nói là cần vận chuyển 09 thùng hàng từ khu vực cầu vượt cao tốc xã Sông Bình, huyện Bắc Bình đến thành phố Phan Thiết để giao hàng, nghe vậy V đồng ý và báo giá 800.000 đồng. Sau đó, V điều khiển xe ô tô biển số 51C- 221.58 chạy đến cầu vượt có đường nhánh vào cao tốc thuộc xã Sông Bình, huyện Bắc Bình gặp 01 người đàn ông (không rõ nhân thân) đứng chờ bên cạnh có 09 bao tải màu xanh, lúc này V gọi điện số điện thoại 0364128365 cho chủ hàng hỏi có phải 09 bao tải màu xanh là hàng cần chở không thì chủ hàng nói là đúng nên V với người đàn ông đứng cạnh cùng đưa 09 bao tải này lên xe của V, trước khi bốc lên xe thì V mở dây cột bao tải ra xem thấy bên trong là thùng xốp nhưng không mở thùng xốp ra kiểm tra. Sau đó, V điều khiển xe ô tô chạy theo đường cao tốc được khoảng 10km thì chủ hàng của 09 bao tải gọi hỏi nhà V có gần đó không cho gửi số hàng này tại nhà của V, khoảng 02 đến 03 hôm sau có thêm 02 đến 03 thùng hàng nữa rồi chở đi giao cho khách luôn, trong lúc nói chuyện qua điện thoại thì chủ hàng có nói với V là “bên trong các thùng xốp có mấy hộp pháo để biếu cho bên nhận hàng, anh lấy thêm bao nhiêu tiền vận chuyển”, V nghe vậy thì nói “anh muốn cho thêm bao nhiêu tiền thì cho”. Lúc này, V nói với chủ hàng là do hàng chở về nhà V gửi và V phải chờ chở thêm hàng theo yêu cầu của chủ hàng nữa nên cước phí vận chuyển sẽ tăng lên thành 1.500.000 đồng, sau khi giao nhận hàng xong thì sẽ lấy tiền, chủ hàng đồng ý.

Về đến nhà thì V bốc 09 thùng xốp trên để trong sân nhà của V, đến chiều ngày 22/6/2024, V nhắn tin cho chủ hàng xin ứng trước 1.500.000 đồng nhưng không thấy trả lời. Một lúc sau, chủ hàng nhắn tin cho V xin số tài khoản ngân hàng của V để chủ hàng chuyển tiền, V nhắn số tài khoản của V 4810205152270 mở tại Ngân hàng Agribank cho chủ hàng. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, V thấy tài khoản ngân hàng của V nhận được số tiền 5.000.000 đồng với nội dung “IBFT TANG VAN D chuyen tien”, đồng thời chủ hàng nhắn tin và báo cho V biết

là đã chuyển tiền cước thuê vận chuyển hàng hóa và gửi ảnh chụp màn hình qua cho V xem. V gọi cho chủ hàng nói là “tôi nhận được tiền rồi, sao anh chuyển nhiều vậy”, chủ hàng trả lời là trả tiền thuê vận chuyển hàng và bồi dưỡng thêm tiền vận chuyển các hộp pháo nổ, sau đó V hỏi chủ hàng tên gì thì chủ hàng không trả lời mà nói có gì chiều mai anh em mình gặp nhau sau đó người chủ hàng tắt máy.

Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 23/6/2024, chủ hàng của 09 thùng xốp gọi điện nói V chở 09 thùng này đi ra đường cao tốc thuộc xã Sông Bình, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận để giao cho khách hàng. Khi nghe như vậy thì V điều khiển xe ô tô biển số 51C- 221.58 chở 09 thùng xốp đi từ nhà V ra đến khu vực trên để giao hàng cho khách, trên đường vận chuyển thì chủ hàng gửi cho V số điện thoại của bên nhận hàng là 0789708530 để V liên hệ, giữa V với bên nhận hàng thống nhất là giao nhận hàng trên tuyến Quốc lộ 28B cách cầu vượt cao tốc xã Sông Bình khoảng 05 km. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, trên đường vận chuyển thì V bị lực lượng Công an yêu cầu dừng xe lại kiểm tra, qua kiểm tra phát hiện bên trong xe ô tô biển số 51C- 221.58 có vận chuyển 09 bao tải, bên trong 09 bao tải có 09 thùng xốp chứa tổng cộng 284 hộp pháo (loại pháo dân 49 ống, kích thước mỗi hộp khoảng (16,5 x 16,5 x 10) cm). Lực lượng Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa về Công an huyện Bắc Bình xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Văn V khai V biết bên trong 09 thùng xốp mà V vận chuyển có chứa pháo nổ là vì sau khi V nhận chở hàng đi giao thì chủ hàng gọi điện cho V đề nghị gửi nhờ 09 thùng xốp trên tại nhà của V và nói cho V biết bên trong các thùng xốp có chứa pháo nổ nhưng không nói rõ số lượng là bao nhiêu và hỏi V muốn lấy thêm bao nhiêu tiền vận chuyển, từ đó V đã biết được hàng hóa mình vận chuyển có chứa pháo nổ nhưng vẫn đồng ý tiếp tục vận chuyển hàng để nhận số tiền chở thuê cao hơn số tiền đã thỏa thuận trước đó, nếu vận chuyển hàng thông thường ra đến khu vực cầu vượt cao tốc xã Sông Bình, huyện Bắc Bình thì tiền thuê xe khoảng 1.500.000 đồng, do V vận chuyển 09 thùng xốp có chứa pháo nổ nên chủ hàng trả tiền thêm là 3.500.000 đồng. Lý do V đồng ý vận chuyển pháo nổ là nhằm mục đích để nhận tiền cước phí cao hơn. `

Quá trình điều tra, xác định số điện thoại 0364128365 thuê V chở pháo và số tài khoản 5103205176235 chuyển tiền 5.000.000 đồng vào tài khoản số 4810205152270 của Đinh Văn V để trả tiền công vận chuyển đều đứng tên Tăng Văn Đ. Cơ quan điều tra đã làm việc với Tăng Văn Đ và Đ khai nhận: Vào khoảng giữa tháng 6/2024, có một người tên Toàn (không rõ nhân thân) liên hệ với Đ nói có người đặt mua 1000 hộp pháo và cho Đ số điện thoại 0789708530 của người tên Phong (không rõ nhân thân) để liên lạc, khi Đ gọi hỏi Phong thì Phong nói muốn

mua 1000 hộp pháo nổ và hỏi giá thì Đ nói để hỏi kỹ lại rồi báo lại. Sau đó, Đ gọi cho Phước (không rõ nhân thân) hỏi Phước có khách hàng cần mua 1000 hộp pháo nổ thì Phước nói không đủ hàng, chỉ còn 09 thùng, mỗi thùng 32 hộp pháo nổ (tổng là 288 hộp, trong đó có 01 thùng chỉ có 28 hộp), loại dàn 49 ống, với giá 650.000 đồng/01 hộp, Đ gọi báo cho Phong thì Phong đồng ý mua. Giữa Đ và Phước thỏa thuận là pháo nổ sẽ được Phước gửi xe khách Bắc Nam vào đến xã Sông Bình, huyện Bắc Bình và Đ có trách nhiệm thuê xe để chở 09 thùng pháo nổ trên và giao cho Phong. Để có xe vận chuyển số pháo nổ trên thì Đ liên hệ với Trần Quốc Phong (tên thường gọi: Mười Cừu, sinh năm 1978, nơi cư trú: thôn Dân Hòa, xã Thuận Hòa, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận) qua số điện thoại 0961014909 để nhờ giới thiệu xe vận chuyển hàng cho Đ (Đ không nói cho Trần Quốc Phong biết hàng hóa đó là pháo nổ) thì Trần Quốc Phong cho Đ số điện thoại 0368797079 của V. Sau đó giữa Đ và V liên hệ qua điện thoại và thỏa thuận là V sẽ điều khiển xe tải nhận chở 09 thùng hàng từ xã Sông Bình để giao hàng tại Phan Thiết. Vì trước đó, Phước báo cho Đ biết xe khách Bắc Nam đi tuyến đường cao tốc sẽ dừng tại chỗ ngã ba đường 28B thuộc khu vực Sông Bình, huyện Bắc Bình để giao hàng nên Đ nói V chạy xe tải đến khu vực này nhận hàng. Sau khi nhận được hàng thì V gọi điện báo cho Đ biết đã nhận hàng. Lúc đầu khi liên lạc V để thuê chở 09 thùng xốp thì Đ không nói đó hàng gì, V cũng không hỏi Đ là hàng gì. Đến khi, Phong gọi điện cho Đ báo không đủ hàng nên không nhận hàng nữa thì lúc này V đang chạy xe tải đi giao hàng theo Đ yêu cầu được khoảng 10 phút thì Đ gọi điện lại cho V nói "thôi anh chở hàng về nhà cất giùm em, không đủ số lượng nên người ta không nhận, vài hôm nữa khi nào đủ hàng thì giao luôn" thì V đồng ý nói "Ok, để anh đem về nhà cất giùm cho, nếu chở về nhà thì cho anh thêm cước phí" và báo lại cho Đ biết cước phí là 1.500.000 đồng thì Đ đồng ý, lúc đầu giữa Đ và V thỏa thuận cước vận chuyển chỉ là 800.000 đồng, sau khi phát sinh việc Phong không nhận hàng thì Đ nhờ V đem 09 thùng xốp về nhà V cất. Đến tối ngày 22/6/2024, Đ chuyển 5.000.000 đồng từ số tài khoản 5103205176235 đứng tên Tăng Văn Đ vào tài khoản số 4810205152270 đứng tên Đinh Văn V để trả tiền công vận chuyển. Sau đó, V có gọi hỏi tiền phí 1.500.000 đồng nhưng sao Đ chuyển 5.000.000 đồng thì Đ nói cho V biết là vì trong 09 thùng xốp trên có pháo nổ nên Đ bồi dưỡng thêm cho V và V đồng ý nhận.

Đến khoảng 10 giờ 00 phút ngày 23/6/2024, Phong đồng ý nhận 09 thùng pháo trên nên Đ gọi cho V để chở 09 thùng xốp bên trong có 288 hộp pháo (loại pháo dàn 49 ống) đi ra đường cao tốc thuộc xã Sông Bình, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận giao cho Phong và Đ cho số điện thoại của Phong cho V liên hệ với Phong để giao hàng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Đ thừa nhận 09 thùng xốp chứa 288 hộp pháo, mỗi hộp loại pháo dàn 49 ống mà Công an thu giữ của anh

V vào ngày 23/06/2024 chính là số lượng pháo mà Đ đã đặt mua từ Phước, rồi Đ thuê V chở giao cho Phong ở xã Sông Bình, huyện Bắc Bình và bị lực lượng Công an bắt giữ. Mục đích của Đ là muốn kiếm 2.000.000đ tiền hoa hồng từ Phong, nếu việc mua bán pháo nổ trên trót lọt thì theo thỏa thuận Đ sẽ được nhận tiền hoa hồng 2.000.000 đồng và đồng thời Phong sẽ trả lại cho Đ số tiền 5.000.000 đồng mà Đ đã chuyển cho V để thuê chở pháo. Đối với người tên Yên mà Tăng Văn Đ khai trước đây khi sự việc xảy ra để không liên quan đến vụ án vì sợ bị Cơ quan điều tra xử lý nên Đ khai số điện thoại 0364128365 cho người tên Yên sử dụng và Yên có nhờ Đ chuyển khoản cho Đinh Văn V 5.000.000 đồng không đúng sự thật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã làm việc với ông Trần Quốc Phong, Phong khai: Sáng ngày 20/6/2024, có một số điện thoại lạ gọi vào số 0367084264 của ông Phong để nhờ tìm người chở thuê hàng hóa, nên ông Phong có gọi cho V hỏi V có nhận chở hàng không thì V đồng ý nhận chở. Sau đó ông Phong gửi số điện thoại của V qua cho người thuê xe để cả hai tự liên hệ, thỏa thuận về việc thuê vận chuyển hàng, ông Phong không biết nội dung thỏa thuận của người thuê với ông V như thế nào. Xét thấy, Trần Quốc Phong không có liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với người thanh niên tên P (không rõ nhân thân) sử dụng số điện thoại 0789708530 đặt mua pháo theo lời khai của Đ. Qua xác minh thông tin số điện thoại 0789708530 do Lê Kim D, sinh năm 2006, ở thôn Xuân Hưng, xã Xuân Khang, tỉnh Thanh Hoá đứng tên. Qua làm việc, D khai nhận D không có đăng ký và sử dụng sim số trên, D cũng không liên quan đến việc mua bán, vận chuyển số pháo nêu trên. Cơ quan CSĐT sẽ tiếp tục xác minh người tên Phong, làm rõ xử lý sau.

Đối với người tên Toàn liên hệ Đ đặt mua pháo và người tên Phước bán pháo cho Đ theo lời khai của Đ liên hệ qua mạng xã hội Zalo, do không đủ thông tin. Nên Cơ quan điều tra chưa xác định người tên T1, P1 là ai. Cơ quan Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh người tên Toàn, Phước làm rõ xử lý sau.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và việc xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô tải biển số 51C-221.58 (là phương tiện mà Đinh Văn V sử dụng để phạm tội), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Bình tiến hành tra cứu thông tin chủ sở hữu. Kết quả tra cứu xác định bà Nguyễn Thị M (sinh năm 1978, cư trú tại số 30 đường 59B khu phố 9, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh) là chủ sở hữu xe ô tô trên. Qua làm việc bà Miên xác định vào năm 2015 đã bán xe cho người khác, không làm thủ tục sang tên, hiện không còn trách nhiệm gì đối với xe ô tô trên. Bị can Đinh Văn V khai nhận vào năm

2019 có mua lại xe ô tô trên từ một người tên D1, sinh sống tại thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận (giấy mua bán đã mất, bị can không nhớ rõ tên, tuổi, địa chỉ), không làm thủ tục sang tên, sau khi mua xe thì bị can V dùng để chở hàng thuê cho đến nay; 09 (chín) bao tải màu xanh; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A34 5G, màu đen, có gắn sim số 0368797079 và 0792692676. Cơ quan điều tra sẽ chuyển các tang vật trên đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Bình để bảo quản chờ xử lý theo pháp luật.

Đối với 09 mẫu (được đánh số thứ tự từ 1 đến 9) được niêm phong trong hộp giấy có chữ ký ghi của giám định viên, hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận, gồm: 01 (một) hộp đánh ký hiệu “01”, 45 ống có khối lượng 1,41 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “02”, 45 ống có khối lượng 1,49 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “03”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “04”, 45 ống có khối lượng 1,38 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “05”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “06”, 45 ống có khối lượng 1,36 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “07”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “08”, 45 ống có khối lượng 1,41 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “09”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg; 08 (Tám) thùng xộp có kích thước khoảng (70 x 51 x 45) cm, được niêm phong, bên ngoài đánh ký hiệu từ “01” đến “08”, bên trong mỗi thùng xộp có 31 (ba mươi một) hộp pháo hoa nổ, kích thước mỗi hộp khoảng (16,5 x 16,5 x 10) cm, loại dàn 49 ống, bên mặt ngoài có hình ảnh pháo hoa nhiều màu sắc và có ký hiệu 4049-A, chưa xác định nguồn gốc, tổng khối lượng 371,58 kg; 01 (Một) thùng xộp có kích thước khoảng (70 x 51 x 45) cm, được niêm phong, bên ngoài đánh ký hiệu “09”, bên trong thùng xộp có 27 (hai mươi bảy) hộp pháo hoa nổ, kích thước mỗi hộp khoảng (16,5 x 16,5 x 10) cm, loại dàn 49 ống, bên mặt ngoài có hình ảnh pháo hoa nhiều màu sắc và có ký hiệu 4049-A, chưa xác định nguồn gốc, tổng khối lượng 41,04 kg. Cơ quan điều tra sẽ chuyển các tang vật trên đến Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Bình Thuận để bảo quản chờ xử lý theo pháp luật.

Đối với điện thoại Iphone 8 màu đen của Tăng Văn Đ sử dụng để trao đổi ma bán và vận chuyển pháo, theo lời khai của Đ sau khi sự việc xảy ra, Đ đã làm rơi mất nên hiện nay Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Buộc Đinh Văn V nộp lại 5.000.000 đồng tiền vận chuyển pháo nổ do Tăng Văn Đ chuyển cho V để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về phần bồi thường dân sự: không

Bản cáo trạng số: 49/CT-VKS-BB ngày 04/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13-Lâm Đồng truy tố bị cáo: Tăng Văn Đ, về tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 3

Điều 190 và bị cáo Đinh Văn V, về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố và tranh luận vẫn giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm c khoản 3 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Tăng Văn Đ từ 08 năm đến 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng về tội “Buôn bán hàng cấm”

Điểm c khoản 3 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Đinh Văn V từ 05 năm đến 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng về tội “Vận chuyển hàng cấm”

Về phần xử lý tang vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu sung công:

- Đối với xe ô tô tải biển số 51C-221.58

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A34 5G, màu đen, có gắn sim số 0368797079 và 0792692676

- Bị cáo Đinh Văn V phải nộp lại số tiền lại 5.000.000 đồng để sung công nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy:

- 09 mẫu (được đánh số thứ tự từ 1 đến 9) được niêm phong trong hộp giấy có chữ ký ghi của giám định viên, hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận, gồm: 01 (một) hộp đánh ký hiệu “01”, 45 ống có khối lượng 1,41 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “02”, 45 ống có khối lượng 1,49 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “03”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “04”, 45 ống có khối lượng 1,38 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “05”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “06”, 45 ống có khối lượng 1,36 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “07”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “08”, 45 ống có khối lượng 1,41 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “09”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg;

- 08 (Tám) thùng xốp có kích thước khoảng (70 x 51 x 45) cm, được niêm phong, bên ngoài đánh ký hiệu từ “01” đến “08”, bên trong mỗi thùng xốp có 31 (ba mươi mốt) hộp pháo hoa nổ, kích thước mỗi hộp khoảng (16,5 x 16,5 x 10) cm, loại dàn 49 ống, bên mặt ngoài có hình ảnh pháo hoa nhiều màu sắc và có ký hiệu 4049-A, chưa xác định nguồn gốc, tổng khối lượng 371,58 kg;

- 01 (Một) thùng xốp có kích thước khoảng (70 x 51 x 45) cm, được niêm phong, bên ngoài đánh ký hiệu “09”, bên trong thùng xốp có 27 (hai mươi bảy) hộp pháo hoa nổ, kích thước mỗi hộp khoảng (16,5 x 16,5 x 10) cm, loại dàn 49 ống, bên mặt ngoài có hình ảnh pháo hoa nhiều màu sắc và có ký hiệu 4049-A, chưa xác định nguồn gốc, tổng khối lượng 41,04 kg.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

- Bị cáo Đ: Bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm nghiêm trọng pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm trở về.

- Bị cáo V: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm trở về.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan điều tra – Công an tỉnh Bình Thuận nay là tỉnh Lâm Đồng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13-Lâm Đồng: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại và tại phiên tòa các bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Ngày 23/6/2024 do Tăng Văn Đ đã có hành vi đặt mua 09 thùng xốp chứa pháo nổ với số lượng 284 hộp pháo nổ có tổng khối lượng là 430,28 kg nhằm mục đích bán lại để thu lợi bất chính 2.000.000 đồng. Tăng Văn Đ thuê Đinh Văn V và V biết bên trong 09 thùng xốp là pháo hoa nổ nhưng vẫn đồng ý vận chuyển để mục đích thu lợi bất chính 5.000.000 đồng thì bị phát hiện bắt quả tang

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình truy tố bị cáo Tăng Văn Đ về tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 190 và bị cáo Đinh Văn V về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 3 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Tăng Văn Đ thành khẩn khai báo, nhân thân của các bị cáo chưa có tiền án tiền đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn V thành khẩn khai báo, nhân thân của các bị cáo chưa có tiền án tiền, có ba là Đinh Văn Hạnh được tặng kỷ niệm chương chiến sỹ trường Sơn đường Hồ Chí Minh có ông nội là Đinh Văn Định được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo:

Hành vi buôn bán pháo nổ (pháo hoa nổ) khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu, tổng khối lượng là 430,28 kg nêu trên của Tăng Văn Đ đã phạm vào tội “Buôn bán hàng cấm” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi vận chuyển pháo nổ (pháo hoa nổ) khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu, tổng khối lượng là 430,28 kg nêu trên của Đinh Văn V đã phạm vào tội “Vận chuyển hàng cấm” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo Tăng Văn Đ và bị cáo Đinh Văn V phải chịu trách nhiệm toàn bộ hành vi và hậu quả đã gây ra.

Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự đã thực hiện hành vi xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế, do Nhà nước độc quyền quản lý và gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, nên cần áp dụng cho các bị cáo một hình phạt tương xứng cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời qua đó nhằm giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng:

09 mẫu (được đánh số thứ tự từ 1 đến 9) được niêm phong trong hộp giấy có chữ ký ghi của giám định viên, hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận, gồm: 01 (một) hộp đánh ký hiệu “01”, 45 ống có khối lượng 1,41 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “02”, 45 ống có khối lượng 1,49 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “03”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “04”, 45 ống có khối lượng 1,38 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “05”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “06”, 45 ống có khối lượng 1,36

kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “07”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “08”, 45 ống có khối lượng 1,41 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “09”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg;

- 08 (Tám) thùng xộp có kích thước khoảng (70 x 51 x 45) cm, được niêm phong, bên ngoài đánh ký hiệu từ “01” đến “08”, bên trong mỗi thùng xộp có 31 (ba mươi mốt) hộp pháo hoa nổ, kích thước mỗi hộp khoảng (16,5 x 16,5 x 10) cm, loại dàn 49 ống, bên mặt ngoài có hình ảnh pháo hoa nhiều màu sắc và có ký hiệu 4049-A, chưa xác định nguồn gốc, tổng khối lượng 371,58 kg;

- 01 (Một) thùng xộp có kích thước khoảng (70 x 51 x 45) cm, được niêm phong, bên ngoài đánh ký hiệu “09”, bên trong thùng xộp có 27 (hai mươi bảy) hộp pháo hoa nổ, kích thước mỗi hộp khoảng (16,5 x 16,5 x 10) cm, loại dàn 49 ống, bên mặt ngoài có hình ảnh pháo hoa nhiều màu sắc và có ký hiệu 4049-A, chưa xác định nguồn gốc, tổng khối lượng 41,04 kg.

Đây là vật cầm lưu hành nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy;

- 01 xe ô tô tải biển số 51C-221.58 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A34 5G, màu đen, có gắn sim số 0368797079 và 0792692676 của bị cáo Đinh Văn V, đây là phương tiện phạm tội do có liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử tịch thu sung công.

Số tiền 5.000.000 đồng tiền vận chuyển pháo nổ do Tăng Văn Đ chuyển cho V đây là thu nhập không hợp pháp nên Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ nên được chấp nhận.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điểm c khoản 3 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tuyên bố: Bị cáo Tăng Văn Đ phạm tội “Buôn bán hàng cấm”

Xử phạt: Bị cáo Tăng Văn Đ 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19 tháng 4 năm 2025.

- Điểm c khoản 3 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn V phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn V 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 6 năm 2025.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy:

- 09 mẫu (được đánh số thứ tự từ 1 đến 9) được niêm phong trong hộp giấy có chữ ký ghi của giám định viên, hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận, gồm: 01 (một) hộp đánh ký hiệu “01”, 45 ống có khối lượng 1,41 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “02”, 45 ống có khối lượng 1,49 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “03”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “04”, 45 ống có khối lượng 1,38 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “05”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “06”, 45 ống có khối lượng 1,36 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “07”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “08”, 45 ống có khối lượng 1,41 kg; 01 (một) hộp đánh ký hiệu “09”, 45 ống có khối lượng 1,40 kg;

- 08 (Tám) thùng xốp có kích thước khoảng (70 x 51 x 45) cm, được niêm phong, bên ngoài đánh ký hiệu từ “01” đến “08”, bên trong mỗi thùng xốp có 31 (ba mươi mốt) hộp pháo hoa nổ, kích thước mỗi hộp khoảng (16,5 x 16,5 x 10) cm, loại dàn 49 ống, bên mặt ngoài có hình ảnh pháo hoa nhiều màu sắc và có ký hiệu 4049-A, chưa xác định nguồn gốc, tổng khối lượng 371,58 kg;

- 01 (Một) thùng xốp có kích thước khoảng (70 x 51 x 45) cm, được niêm phong, bên ngoài đánh ký hiệu “09”, bên trong thùng xốp có 27 (hai mươi bảy) hộp pháo hoa nổ, kích thước mỗi hộp khoảng (16,5 x 16,5 x 10) cm, loại dàn 49 ống, bên mặt ngoài có hình ảnh pháo hoa nhiều màu sắc và có ký hiệu 4049-A, chưa xác định nguồn gốc, tổng khối lượng 41,04 kg.

Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 20/6/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận nay là Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng và Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Bình Thuận nay là Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Lâm Đồng.

Tịch thu sung công:

- Đối với xe ô tô tải biển số 51C-221.58

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A34 5G, màu đen, có gắn sim số 0368797079 và 0792692676.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2025 giữa Công an huyện Bắc Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Bình. Nay là Công an tỉnh Lâm Đồng và Phòng thi hành án dân sự khu vực 13.

- Bị cáo Đinh Văn V phải nộp lại số tiền lại 5.000.000 đồng để sung công nhà nước.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Tăng Văn Đ và Đinh Văn V mỗi người phải nộp **200.000** đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, các bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND (khu vực+tỉnh);
- Công an tỉnh;
- Phòng THADS khu vực;
- Các bị cáo;
- Lưu HS.

Thanh Nữ Kiều Oanh