

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUAN SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2021/HS-ST

Ngày 29 - 12 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUAN SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Minh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vi Văn Thịnh

Bà Ngân Thị Diễm

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quan Sơn, Tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Nhiên - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình thụ lý số: 24/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2021;

Đối với bị cáo: **Lê Văn A**, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1973, tại huyện L, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Khu phố Ph, thị trấn L, huyện L, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Ph (đã chết) và bà Lê Thị Đ (Đã chết); Có vợ là Lê Thị Th và 02 con (Con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 2000); Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 29/7/2021 đến ngày 01/8/2021 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Anh Lê Văn V, sinh năm 1994; Trú tại: Khu phố Ph, thị trấn L, huyện L, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29 tháng 7 năm 2021, lực lượng Cảnh sát môi trường phối hợp với lực lượng Cảnh sát giao thông của Công an huyện Quan Sơn bắt quả tang Lê Văn A, sinh năm 1973; cư trú tại khu phố Ph, thị trấn L, huyện L, tỉnh Thanh Hóa đang có hành vi vận chuyển trái phép bằng xe ô tô nhãn hiệu KIA, biển kiểm soát 36A - 375.90 các bộ phận nghi của cá thể loài Sơn dương gồm: 01 (một) đầu, 04 (bốn) cẳng chân, phần khung xương, phần thịt (có cả da, lông màu đen) thuộc động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ. Tổ công tác Công an huyện Quan Sơn đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Văn A, tạm giữ phương tiện và tiến hành niêm phong toàn bộ số vật chứng trên rồi đưa Lê Văn A cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Công an huyện Quan Sơn để làm việc.

Để có căn cứ xử lý vụ việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an huyện Quan Sơn đã tiến hành trưng cầu giám định tại Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật, thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam giám định về động vật hoang dã.

Tại Kết luận giám định động vật số: 670/STTNSV ngày 30/7/2021 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật, thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam, kết luận: 01 (một) đầu là của loài Sơn dương, bộ phận đầu động vật là bộ phận không thể tách rời sự sống; 04 cẳng chân động vật là cẳng chân của loài Sơn dương; căn cứ bản ảnh không xác định được phần xương và thịt động vật là của loài nào. Loài Sơn dương có tên khoa học *Capricornis milneedwardsii* có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (Ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ).

Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Sơn đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lê Văn A về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm b khoản 1 Điều 244 của Bộ luật hình sự (BLHS) và tiến hành điều tra vụ án theo quy định.

Khi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Văn A, Tổ công tác Công an huyện Quan Sơn còn thu giữ 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA, biển kiểm soát 36A - 375.90 và các giấy tờ liên quan. Quá trình điều tra xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên là của anh Lê Văn V (là con trai của Lê Văn A). Do Lê Văn A mượn xe để chở khách lên xã Na Mèo, huyện Quan Sơn nên việc vận chuyển các bộ phận của cá thể Sơn dương anh V không biết. Đồng thời, Lê Văn A không có mục đích từ trước mà chỉ tình cờ sử dụng chiếc xe ô tô vận chuyển cá thể Sơn dương nói trên. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Sơn đã ra quyết định xử lý bằng hình thức trả lại xe ô tô trên và các giấy tờ liên quan cho anh Lê Văn V.

Hiện tại vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) bộ phận đầu, 04 (bốn) cẳng chân của loài Sơn dương, phần xương, thịt động vật đã được niêm phong và

đang bảo quản tại Hạt Kiểm lâm huyện Quan Sơn để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan CSĐT, Lê Văn A khai nhận: Ngày 29/7/2021, A sử dụng xe ô tô nhãn hiệu KIA, BKS: 36A – 375.90 của con trai là Lê Văn V để chở khách lên xã Na Mèo, huyện Quan Sơn. Sau khi chở khách lên xã Na Mèo quay về đến đoạn đường khoảng Km 82, Quốc lộ 217 (thuộc địa phận xã Na Mèo, huyện Quan Sơn) thì tình cờ gặp hai người đàn ông không quen biết chào bán 01 (một) cá thể Sơn dương đã được xẻ thành các bộ phận: đầu, cẳng chân, phần xương và thịt với giá 170.000đ/kg. Lê Văn A đã mua và bỏ lên xe rồi đi về đến địa phận khu Păng, thị trấn Sơn Lư, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa thì bị tổ công tác Công an huyện Quan Sơn phát hiện bắt quả tang.

Tại Bản cáo trạng số: 26/CT-VKSQS ngày 18/11/2021 Viện kiểm sát (VKS) nhân dân huyện Quan Sơn đã truy tố bị cáo Lê Văn A về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm b khoản 1 Điều 244 của BLHS.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn A khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo đúng như nội dung Cáo trạng VKS truy tố.

Đại diện VKS giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của BLHS để tuyên bố bị cáo Lê Văn A phạm tội: “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”; Xử phạt bị cáo Lê Văn A mức án từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng; Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2, điểm d khoản 3 Điều 106 BLTTHS để tịch thu tiêu hủy là các bộ phận của cá thể Sơn dương gồm: 01 (một) bộ phận đầu, 04 (bốn) cẳng chân của loài Sơn dương, phần xương, thịt động vật đã được niêm phong và đang bảo quản ở kho vật chứng thuộc Hạt Kiểm lâm huyện Quan Sơn; Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận; Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng khoan hồng của pháp luật, xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định động vật, vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX đủ cơ sở kết luận: Lê Văn A đã có hành vi vận chuyển trái phép các bộ phận gồm 01 (một) đầu, 04 (bốn) cẳng chân, phần khung xương, phần thịt (có cả da, lông màu đen) của cá thể Sơn dương có tên khoa học *Capricornis milneedwardsii* có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (Ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ). Do đó, hành vi của Lê Văn A đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 của BLHS; Cáo trạng của VKS nhân dân huyện Quan Sơn truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý, bảo vệ môi trường. Chính sách bảo vệ, bảo tồn, quản lý động vật thuộc danh mục nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hiện nay đang có nguy cơ tuyệt chủng, mà còn xâm phạm đến tình hình trật tự, an toàn xã hội, gây thiệt hại cho sự ổn định và cân bằng môi trường sinh thái. Trong khi toàn xã hội đang ra sức thực hiện nhiều biện pháp chống lại nguy cơ tuyệt chủng của các loài động vật nguy cấp, quý, hiếm trong đó có loài Sơn dương có tên khoa học *Capricornis milneedwardsii*. Ngoài ra, hành vi của bị cáo còn làm tiếp tay cho các đối tượng có mục đích đi săn bắt các loài động vật nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục, cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS): Lê Văn A là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đồng thời bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Ngoài ra, bị cáo còn được chính quyền địa phương đề nghị và xác nhận về bản thân và gia đình luôn chấp hành tốt các quy định của pháp luật, nhiệt tình đóng góp xây dựng nông thôn mới, quỹ phòng chống dịch bệnh Covid-19; gia đình có điều kiện kinh tế khó khăn, bản thân là lao động tự do, thu nhập thấp và không ổn định, đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Do đó, cần xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng TNHS.

[5] Về hình phạt: Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, HĐXX xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có tiền án tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo; ngoài ra được chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 BLHS, cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Đại diện VKS cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội, đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 4 Điều 244 BLHS có quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy bị cáo là lao động tự do, nghề nghiệp và thu nhập thấp, không ổn định; Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú xác nhận bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về các tính tiết liên quan đến vụ án:

Quá trình điều tra Lê Văn A khai báo có hai đàn ông người đã bán các bộ phận cơ thể của loài Sơn dương nói trên cho A. Do bị cáo không xác định được thông tin cá nhân, địa chỉ nơi ở nên Cơ quan điều tra không đủ cơ sở xử lý trong vụ án này mà tiếp tục theo dõi, điều tra để xử lý trong vụ án khác khi có đủ căn cứ.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA, BKS: 36A – 375.90, chủ sở hữu hợp pháp là của Lê Văn V (con trai của Lê Văn A). Lê Văn V không biết việc Lê Văn A đã sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho Lê Văn V là phù hợp.

[8] Về vật chứng vụ án: Các bộ phận của cá thể Sơn dương gồm: 01 (một) bộ phận đầu, 04 (bốn) cẳng chân của loài Sơn dương, phần xương, thịt động vật là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo Lê Văn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 244; điểm b khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào điểm c khoản 2, điểm d khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn A phạm tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm".

Xử phạt bị cáo Lê Văn A 15 (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn A cho Ủy ban nhân dân thị trấn L, huyện L, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng: Giao cho Hạt Kiểm lâm huyện Quan Sơn tiến hành tiêu hủy theo quy định đối với 01 (một) bộ phận đầu loài Sơn dương, 04 (bốn) cặp chân loài Sơn dương (có tên khoa học *Capricornis milneedwardsii*), phần xương, thịt động vật được đựng trong 01 (một) tủ bảo ôn đóng kín niêm phong bởi các tờ giấy niêm phong, trên các tờ giấy niêm phong có các chữ ký, ghi rõ họ tên của Tổng Xuân Hà, Đinh Thanh Trường, Phạm Văn Hải, Phạm Duy Tùng, Lê Văn A và các hình dấu của Công an thị trấn Sơn Lư.

(Số vật chứng trên đang được quản lý tại Hạt Kiểm lâm huyện Quan Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/11/2021).

3. Về án phí: Bị cáo Lê Văn A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Quan Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Quan Sơn;
- Chi cục THADS huyện Quan Sơn;
- Hạt Kiểm lâm huyện Quan Sơn;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Minh Tuấn

