

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG BÚK
TỈNH ĐẮK LẮK**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2022/HS-ST

Ngày: 10/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÚK, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Võ Văn Tín.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Ngọc Hà;
2. Bà Lê Thị Thúy Diễm.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Yên- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk tham gia phiên toà: Ông Y Mi Niê - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2022/HSST ngày 19 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2022/QĐXXST – HS, ngày 27 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên Y L Kpă; Sinh ngày 13/7/1998, tại: tỉnh Đắk Lắk; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Buôn K, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Ê đê; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Y Na Niê và bà H J Kpă; bị cáo có vợ tên H T Niê và 01 người con sinh năm 2020.

Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Krông Búk; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên Y M Mlô; Sinh ngày 19/11/1987, tại: tỉnh Đắk Lắk; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Buôn Đ, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Ê đê; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Y B Niê và bà H P Mlô.

Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên Y N Niê; Sinh ngày 03/9/2002, tại: tỉnh Đắk Lắk; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Buôn Đ, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Ê đê; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Y H Mlô và bà H L Niê.

Tiền án: 01 tiền án (Ngày 24/10/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, đến ngày 06/12/2021 chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa án tích); Tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Anh Lê Quang H, sinh năm 2000; Địa chỉ: Thôn E, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt);

+ Anh Phan Hoàng Th, sinh năm 1998; Địa chỉ: Thôn Th, xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt);

- Người phiên dịch tiếng Êđê: Ông Y M Niê – Đội phó Đội công tác 253 xã Cư Pong, huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 26 tháng 5 năm 2021, Y L Kpă điều khiển xe mô tô chạy quá tốc độ, bị trạm Cảnh sát giao thông Công an huyện Krông Búk phạt với số 1.000.000 đồng. Khoảng 19 giờ ngày 29/5/2021, Y L Kpă nghĩ đến việc bị bắn tốc độ và bị phạt tiền 1.000.000 đồng và thấy bức tức nên Y L Kpă lấy một con dao thái lan và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47K6.5540 đi từ nhà tại buôn K, xã C, huyện K, rồi điều khiển xe chạy theo hướng đường Hồ Chí Minh về hướng thị xã Buôn Hồ để tìm người bắn tốc độ và để đòi lại số tiền 1.000.000

đồng. Khi Y L Kpă chạy qua Công an huyện Krông Búk khoảng 500 mét thuộc thôn N, xã C, huyện K thì Y L Kpă thấy anh Phan Hoàng Th, trú tại thôn T, xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk đang ngồi trước sân Văn phòng đại diện N bên lề đường Hồ Chí Minh, Y L Kpă nghi anh Th là người bắn tốc độ dẫn đến việc mình bị phạt tiền, nên Y L Kpă đến chỗ của anh Th rồi lấy con dao để trong giỏ xe cầm trên tay chia vào người của anh Th và yêu cầu anh Th phải trả số tiền 1.000.000 đồng, vì sợ Y L Kpă dùng dao đâm mình nên anh Th lấy từ trong ví ra số tiền 50.000 đồng rồi đưa cho Y L Kpă, sau khi đưa tiền cho Y L Kpă thì anh Th đã bỏ chạy còn Y L Kpă kiểm tra tiền thấy có mệnh giá 50.000 đồng (*năm mươi ngàn đồng*) thì Y L Kpă định đuổi theo anh Th nhưng thấy anh Th đã bỏ chạy xa nên Y L Kpă không đuổi theo nữa. Sau đó Y L Kpă điều khiển xe đi về nhà của Y M Mlô tại buôn Đ, xã C. Tại đây Y L Kpă gặp Y M Mlô và Y N Niê là những người làm thuê cho Y L Kpă, sau đó Y L Kpă rủ Y M Mlô và Y N Niê đi lấy tiền nhưng Y L Kpă không nói cho Y M Mlô và Y N Niê biết đi lấy tiền của ai và lấy bằng cách nào thì Y M Mlô và Y N Niê đồng ý. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Y L Kpă mang theo con dao thái lan và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47K6.5540 chở Y M Mlô và Y N Niê chạy trên đường Hồ Chí Minh theo hướng từ Ea Hleo về Buôn Hồ, khi chạy đến đoạn đường thuộc buôn M, xã C, thấy anh Lê Quang H, trú tại thôn E, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk đang ngồi trước sân Đại Lý T, Y L Kpă chạy xe đến chỗ anh H đang ngồi rồi dừng xe lại và Y L Kpă cầm con dao thái lan kề vào cổ của anh H và nói với Y M Mlô, Y N Niê đi chỗ khác để Y L Kpă xử lý, nên Y M Mlô và Y N Niê đi ra cách chỗ Y L Kpă và anh H khoảng 20 mét. Y L Kpă vừa dùng dao kề vào cổ anh H vừa yêu cầu anh H gọi người có tên Xanh đến để nói chuyện với Y L Kpă, vì Y L Kpă nghi tên xanh là người bắn tốc độ xe của Y L Kpă nhưng anh H trả lời không biết Xanh. Sau đó, Y L Kpă giật điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 của anh H đang cầm trên tay thì bị anh H dùng tay giữ lại điện thoại, lúc này Y L Kpă nói với anh H “Mày không thả điện thoại ra là tao cứa cổ”, nghe Y L Kpă đe dọa như vậy và sợ Y L Kpă dùng dao cứa cổ nên anh H bỏ tay ra, còn Y L Kpă cầm điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 của anh H cất vào trong quần của mình, rồi Y L Kpă tiếp tục lục trong bao lô của anh H lấy 01 máy chụp ảnh nhãn hiệu Canon 600D rồi bỏ đi đến chỗ của Y M Mlô và Y N Niê đang đợi, lúc này anh H có chạy theo Y L Kpă để xin lại điện thoại và máy chụp ảnh nhưng Y L Kpă không trả.

Sau khi về đến nhà của Y M Mlô tại buôn K, xã C thì Y L Kpă kể cho Y M Mlô và Y N Niê nghe việc Y L Kpă cướp của anh Phan Hoàng Th số tiền 50.000 đồng và lấy điện thoại cùng với máy chụp ảnh ra khoe và nói với Y M Mlô và Y N Niê mới cướp được của anh H, rồi dặn Y M Mlô và Y N Niê đừng có nói chuyện này với ai biết thì Y M Mlô và Y N Niê đồng ý. Sau khi cướp điện thoại và máy chụp ảnh của anh H, do sợ bị phát hiện và Y L Kpă biết anh Kiều Tuấn A, trú tại thôn E, xã C là bạn của Lê Quang H nên Y L Kpă đến gửi điện thoại và máy chụp ảnh cho anh A và để A trả cho anh H, nhưng gặp anh A mà gặp bà Phan Thị H1 là hàng xóm của anh A nên Y L Kpă gửi điện thoại và máy chụp ảnh cho bà H1 để bà H1 gửi cho anh A. Ngày 02/6/2021, Y L Kpă đến Cơ quan Cảnh sát điều tra đầu thú và khai nhận hành vi cướp tài sản của anh Phan Hoàng Th và anh Lê Quang H.

Tại biên bản và bản kết luận định giá tài sản ngày 07 tháng 6 năm 2021, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Krông Búk, kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng, số máy MQ79ZJ/A, số Seri FFMXQRK JJC6H, số IMEI356097091280475, có giá 4.500.0000 đồng (*bốn triệu năm trăm ngàn đồng*); 01 máy chụp ảnh nhãn hiệu Canon 600D, màu đen, số No 341077053937, Canon Inc made in Taiwan, trên máy có gắn theo ống len thông số kỹ thuật Ø58mm, EF-S55-250, Macro 1.1m/3.6Ft, có giá 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*). Tổng giá trị tài sản là 9.500.000 đồng (*chín triệu năm trăm ngàn đồng*).

Đồ vật, tài liệu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk thu giữ gồm: 01 con dao loại thái lan dài 22cm, cán màu vàng dài 10cm, lưỡi dài 12cm; 01 áo khoác màu trắng xám; 01 mũ bảo hiểm màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng, số IMEI 356097091280475, số Seri FFMXQRK JJC6H, số máy MQ79ZJ/A; 01 máy chụp ảnh nhãn hiệu Canon 600D, màu đen, số No 341077053937, Canon Inc made in Taiwan, trên máy có gắn theo ống len thông số kỹ thuật Ø58mm, EF-S55-250, Macro 1.1m/3.6Ft.

Tại Bản Cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 18/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk truy tố bị cáo Y L Kpă về tội “*Cướp tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự; truy tố các bị cáo Y M Mlô, Y N Niê về tội “*Không tố giác tội phạm*” theo khoản 1 Điều 390 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Y L Kpă từ 08 (Tám) năm đến 09 (Chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/6/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 390; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Y N Niê từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 390; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Y M Mlô từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk đã trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng, số IMEI 356097091280475, số Seri FFMXQRK JJC6H, số máy MQ79ZJ/A và 01 máy chụp ảnh nhãn hiệu Canon 600D, màu đen, số No 341077053937, Canon Inc made in Taiwan, trên máy có gắn theo ống len thông số kỹ thuật Ø58mm, EF-S55-250, Macro 1.1m/3.6Ft cho bị hại anh Lê Quang H là chủ sở hữu. Đây là tài sản mà bị cáo Y L Kpă đã cướp được của anh Lê Quang H.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao loại thái lan dài 22cm, cán màu vàng dài 10cm, lưỡi dài 12cm. Đây là con dao bị cáo sử dụng cướp tài sản của anh Phan Hoàng Th và anh Lê Quang Huy.

Đề nghị truy thu sung vào ngân sách nhà nước của bị cáo Y L Kpă số tiền 50.000 đồng (*năm mươi ngàn đồng*), đây là số tiền bị cáo Y L Kpă cướp của anh Phan Hoàng Th mà có, vì anh Th không yêu cầu bị cáo trả lại.

Đề nghị trả lại 01 áo khoác màu trắng xám; 01 mũ bảo hiểm màu trắng cho bị cáo Y L Kpă, vì không liên đến hành vi phạm tội.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 47k6.5540 bị cáo Y L Kpă sử dụng đi cướp tài sản là của ông Nguyễn Xuân Th1, việc bị cáo mượn xe đi rồi sử dụng

đi cướp tài sản thì ông Th1 không biết, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk không thu giữ là có căn cứ.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận quyết định truy tố và quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát là đúng. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Búk, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định Điều 172 Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo xét thấy:

Do ý thức coi thường pháp luật và động cơ tư lợi cá nhân, nên vào ngày 29/5/ 2021, tại thôn N, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Y L Kpă đã có hành vi dùng dao thái lan đe dọa rồi cướp của anh Phan Hoàng Th số tiền 50.000 đồng (*năm mươi ngàn đồng*) và tại Buôn M, xã C, huyện K, bị cáo Y L Kpă dùng dao thái lan đe dọa cướp của Lê Quang H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng, có giá 4.500.0000 đồng (*bốn triệu năm trăm ngàn đồng*); 01 máy chụp ảnh nhãn hiệu Canon 600D, có giá 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*). Tổng giá trị tài sản bị cáo Y L Kpă cướp của anh Phan Hoàng Th và anh Lê Quang H là 9.550.000 đồng (*chín triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng*). Sau khi cướp tài sản của anh Phan Hoàng Th và anh Lê Quang Huy, tại nhà của bị cáo Y M Mlô ở buôn K, xã C, bị cáo Y L Kpă đã kể cho các bị cáo Y M Mlô và Y N Niê nghe việc bị cáo Y L Kpă cướp của anh Phan Hoàng Th số tiền 50.000 đồng và cướp điện thoại và máy chụp ảnh của anh Lê Quang H, rồi dặn các bị

cáo Y M Mlô và Y N Niê đừng có nói chuyện này với ai biết thì các bị cáo Y M Mlô và Y N Niê đồng ý.

Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Y L Kpă đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cướp tài sản*” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự; hành vi của các bị cáo Y M Mlô, Y N Niê đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Không tố giác tội phạm*” theo khoản 1 Điều 390 Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 1, điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự, quy định:

1. *Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.*

2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*

d) *Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác;*

Tại khoản 1 Điều 390 Bộ luật hình sự, quy định:

1. *Người nào biết rõ một trong các tội phạm quy định tại khoản 2 hoặc khoản 3 Điều 14 của Bộ luật này đang chuẩn bị hoặc một trong các tội phạm quy định tại Điều 389 của Bộ luật này đang được thực hiện hoặc đã được thực hiện mà không tố giác, nếu không thuộc trường hợp quy định tại khoản 2 và khoản 3 Điều 19 của Bộ luật này, thì bị phạt cảnh cáo, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

[3] Đánh giá tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, đề nghị của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[3.1] Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và năng lực điều khiển hành vi của bản thân. Hành vi của bị cáo Y L Kpă là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân. Còn hành vi của các bị cáo Y M Mlô, Y N Niê nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo biết rõ bị cáo Y L Kpă đã thực hiện hành vi cướp tài sản nhưng không tố giác hành vi phạm tội của bị cáo Y L Kpă với cơ quan nhà nước có thẩm quyền, có tình che dấu tội phạm. Hành vi của các bị cáo Y L Kpă, Y M Mlô, Y N Niê còn làm mất trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần xử lý các bị cáo thật nghiêm minh tương xứng với

hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi lượng hình, HĐXX xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo để quyết định hình phạt khách quan, đúng pháp luật.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình; các bị cáo là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật còn hạn chế và đã được các bị hại anh Th và anh H bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo bị cáo Y L Kpă, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã tự giao nộp lại chiếc điện thoại, máy chụp ảnh cho bị hại anh Lê Quang H và ra đầu thú về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo Y L Kpă được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Y M Mlô phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Y L Kpă thực hiện hành vi cướp tài sản 02 lần, lần 01 cướp tài sản của anh Thạch, lần 02 cướp tài sản của anh H nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Y N Niê, ngày 24/10/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, đến ngày 06/12/2021 chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa án tích; lần này phạm tội khi chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Y M Mlô không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Từ những phân tích, đánh giá và nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy:

Cần phải cách ly các bị cáo Y L Kpă, Y N Niê ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo tính rắn đẽ, giáo dục riêng đối với các bị cáo Y L Kpă, Y N Niê phòng ngừa chung cho xã hội.

Bị cáo Y M Mlô có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Y M Mlô cũng đủ giáo dục bị cáo Y M Mlô thành công dân tốt và không gây nguy hiểm, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, đồng thời thể hiện được chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta. Giao bị cáo Y M Mlô cho Ủy ban nhân dân cấp xã C để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Y M Mlô có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân cấp xã C trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo Y M Mlô.

[5] Về xử lý vật chứng: Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk đã trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng, số IMEI 356097091280475, số Seri FFMXQRK JJC6H, số máy MQ79ZJ/A và 01 01 máy chụp ảnh nhãn hiệu Canon 600D, màu đen, số No 341077053937, Canon Inc made in Taiwan, trên máy có gắn theo ống len thông số kỹ thuật Ø58mm, EF-S55-250, Macro 1.1m/3.6Ft cho bị hại anh Lê Quang H là chủ sở hữu. Đây là tài sản mà bị cáo Y L Kpă đã cướp được của anh Lê Quang H.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao loại thái lan dài 22cm, cán màu vàng dài 10cm, lưỡi dài 12cm. Đây là con dao bị cáo sử dụng cướp tài sản của anh Phan Hoàng Th và anh Lê Quang Huy.

Truy thu sung vào ngân sách nhà nước của bị cáo Y L Kpă số tiền 50.000 đồng (*năm mươi ngàn đồng*), đây là số tiền bị cáo Y L Kpă cướp anh Phan Hoàng Th mà có, vì anh Th không yêu cầu bị cáo trả lại.

Trả lại 01 áo khoác màu trắng xám; 01 mũ bảo hiểm màu trắng cho bị cáo Y L Kpă, vì không liên đến hành vi phạm tội.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 47k6.5540 bị cáo Y L Kpă sử dụng đi cướp tài sản là của ông Nguyễn Xuân Th1, việc bị cáo mượn xe đi rồi sử dụng đi cướp tài sản thì ông Th1 không biết, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk không thu giữ là có căn cứ.

Việc xử lý vật chứng như trên là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại anh Th và anh H không yêu cầu bồi thường bồi thường thiệt hại nên không đặt ra để giải quyết.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố: Bị cáo Y L Kpă phạm tội “Cướp tài sản”; các bị cáo Y N Niê và Y M Mlô phạm tội “Không tố giác tội phạm”.

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Y L Kpă 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/6/2021.

- Căn cứ khoản 1 Điều 390; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Y N Niê 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 390; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Y M Mlô 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã C, huyện K nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Y M Mlô cho Ủy ban nhân dân cấp xã C để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Y M Mlô có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân cấp xã C, huyện Krông Búk trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo Y M Mlô.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk đã trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, màu trắng, số IMEI 356097091280475, số Seri FFMXQRK JJC6H, số máy MQ79ZJ/A và 01 01 máy chụp ảnh nhãn hiệu Canon 600D, màu đen, số No 341077053937, Canon Inc made in Taiwan, trên máy có gắn theo ống len thông số kỹ thuật Ø58mm, EF-S55-250, Macro 1.1m/3.6Ft cho bị hại anh Lê Quang H là chủ sở hữu. Đây là tài sản mà bị cáo Y L Kpă đã cướp được của anh Lê Quang H.

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao loại thái lan dài 22cm, cán màu vàng dài 10cm, lưỡi dài 12cm. Đây là con dao bị cáo sử dụng cướp tài sản của anh Phan Hoàng Th và anh Lê Quang H; Trả lại 01 áo khoác màu trắng xám; 01 mũ bảo hiểm màu trắng cho bị cáo Y L Kpă, vì không liên đến hành vi phạm tội (*Theo Quyết định chuyển vật chứng số 02/QĐ-VKS ngày 18/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk*).

- Truy thu sung vào ngân sách nhà nước của bị cáo Y L Kpă số tiền 50.000 đồng (*năm mươi ngàn đồng*), đây là số tiền bị cáo Y L Kpă cướp của anh Phan Hoàng Th mà có, vì anh Th không yêu cầu bị cáo trả lại.

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 47k6.5540 bị cáo Y L Kpă sử dụng đi cướp tài sản là của ông Nguyễn Xuân Th1, việc bị cáo mượn xe đi rồi sử dụng đi cướp tài sản thì ông Th1 không biết, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk không thu giữ là có căn cứ.

3. Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đặt ra để giải quyết.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Các bị hại có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo luật định.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Búk;
- Công an huyện Krông Búk;
- Chi cục THADS huyện Krông Búk;
- Bị cáo, đương sự khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Văn Tín