TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh Phúc

Bản án số: 17/2021/HS-ST
Ngày: 21 -01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trương Thị Hồng Phương

Bà Nguyễn Thị Lý

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thụy Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 19 và 21 tháng 01 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 208/2020/HSST ngày 19/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2021/QĐXXST-HS ngày 05/01/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T; Giới tính: Nam; Sinh năm 1997, tại Đồng Nai; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã Xuân Thanh, huyện Xuân Lộc, Đồng Nai. Chổ ở: phường Hiệp Thành, quận 12, thành phố Hồ Chí Minh. Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Tài xế; con ông Nguyễn Văn T và bà Đỗ Thị L; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị hại: Nguyễn Võ Công Th, sinh năm 1998, ngụ: phường 2, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

Ông Nguyễn Văn H; Trú tại: phường 2, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn xin vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Đào Danh H; Trú tại: phường Hiệp Thành quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T làm tài xế chở cọc bê tông cho cơ sở kinh doanh vận chuyển do ông Đào Danh H làm chủ. Khoảng 17 giờ ngày 10/4/2020, ông H kêu T điều khiển xe ô tô tải biển số 51C1-273.06 đến Quận 12 chở cọc bê tông giao cho khách ở quận Gò Vấp. Sau khi nhận 07 cây cọc bê tông, trong đó có 04 cây dài 6,9 mét và 03 cây dài 5.9 mét, các cọc bê tông dài hơn thùng xe nên nhô ra hơn thùng xe 2,4 mét, T điều khiển xe lưu thông hướng từ Quận 12 đến công trình dưới chân cầu Trường Đai, quận Gò Vấp, trên xe có anh Lê Văn S đi cùng và làm phụ xe. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, khi xe lưu thông qua hết cầu Trường Đai, phường 13, quận Gò Vấp, T bật đèn báo hiệu chuyển hướng rẽ phải vào đường sát chân cầu. Do đường cong, xe dài không ôm hết cua để vào hẻm được nên T dừng xe chắn ngang đường cho phụ xe là anh S xuống đi ra phía đuôi xe hướng dẫn ra hiệu cho các xe chạy phía sau biết để tránh thì cùng lúc này anh Nguyễn Võ Công Th, sinh năm 1998, ngụ: 317/6E Phan Xích Long, phường 2, quận Phú Nhuận điều khiển xe mô tô biển số 59G2-554.73 lưu thông phía sau cùng chiều đụng vào cọc bê tông nhô ra khỏi thùng xe, té ngã xuống đất. Hậu quả anh Th chết tại chỗ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 697-20/KLGĐ-PY ngày 18/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận Nguyễn Võ Công Th chết do đa chấn thương, trong máu tìm thấy cồn, nồng độ 94mg/100ml.

Nguyên nhân vụ tai nạn là do Nguyễn Văn T dừng xe ô tô chắn ngang đường ở đoạn đường cong và gần đầu dốc, chở hàng vượt quá kích thước giới hạn của xe, đã vi phạm điểm b khoản 4 Điều 18, khoản 1 Điều 19 và điểm a khoản 2 Điều 72 Luật giao thông đường bộ.

Nạn nhân Nguyễn Võ Công Th có một phần lỗi trong vụ tai nạn khi tham gia giao thông mà trong máu có nồng độ cồn là 94mg/100ml là vượt quá 50mg/100ml, vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Sau tai nạn, ông Đào Danh H là bên chủ xe bồi thường cho gia đình anh Thuận do ông Nguyễn Văn H là cha ruột anh Thuận nhận số tiền 70.000.000 đồng, ông Hát có đơn xin bãi nại cho Nguyễn Văn T.

Vật chứng:

- Xe ô tải biển số 51C-273.09, số khung: RLAFE535E51000213, số máy: 4D32K32677 do bà Lê Thị H là vợ của ông Đào Danh H đứng tên đăng ký, 01 giấy đăng kiểm, 01 giấy đăng ký xe, 01 giấy bảo hiểm của xe ô tô và 07 cây cọc bê tông. Cơ quan điều tra đã xử lý trả cho chủ sở hữu.

- Xe gắn máy biển số 59G2-554.77, số khung: MH1KB111XKK198314, số máy: KB11E-1198415 do Nguyễn Võ Công Th điều khiển. Xác minh, số khung số máy của xe này là của xe có biển số 71C3-371.55 do chị Nguyễn Thị Trúc Giang cư trú tại Hòa Lợi, Thạnh Phú, Bến Tre đứng tên đăng ký nhưng do em rể là Võ Đức T sử dụng. Ngày 11/01/2020, anh T gửi xe tại phường 21, quận Bình Thạnh và bị mất trộm, chủ bãi xe đã bồi thường cho anh Thành số tiền 50.000.000 đồng. Tại bản kết luận giám định số 2850/KLGĐ-X (Đ 3) ngày 10/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận số khung, số máy của xe không thay đổi. Cơ quan điều tra Công

an quận Gò Vấp đã chuyển hồ sơ và xe đến Công an quận Bình Thạnh để thụ lý theo thẩm quyền.

Biển số 59G2-554.72 là của xe gắn máy hiệu Wave anpha có số khung: RLHJA3907HY796717, số máy: JA39E0776873 do anh Lê Văn T, cư ngụ tại phường Tân Chánh Hiệp, quận 12 đứng tên đăng ký và hiện vẫn đang sử dụng xe này.

Cơ quan điều tra nhập kho vật chứng biển số 59G2-554.72 và giấy phép lái xe của Nguyễn Văn T.

Tại bản cáo trạng số 204/CT-VKS ngày 12/11/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Tịch thu và tiêu hủy 01 biển số xe 59G2-554.73.

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn T.

- Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô từ 02 đến 05 năm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra tai nạn, sơ đồ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm xe, phù hợp với kết luận của Cơ quan điều tra, với cáo trạng của Viện kiểm sát và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi Nguyễn Văn T đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt trừng trị được qui định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, khi điều khiển xe ôtô tải là nguồn nguy hiểm cao độ cần phải chấp hành nghiêm chỉnh Luật Giao

thông đường bộ. Thì ngược lại bị cáo đã chủ quan có hành vi điều khiển xe ô tô biển số 51C-273.07 chở cọc bê tông dài hơn kích thước giới hạn của xe và dừng xe chắn ngang đường, vi phạm điểm b khoản 4 Điều 18, khoản 1 Điều 19 và điểm a khoản 2 Điều 72 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả làm chết một người. Trong vụ án này anh Nguyễn Võ Công Th có một phần lỗi trong khi tham gia giao thông xử dụng rượu bia, có nồng độ cồn trong máu là 94mg/100ml là vượt quá 50mg/100ml, nên không làm chủ được tốc độ tông vào cọc bêtông của xe bị cáo Thuận đang quay đầu. vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Do bị cáo có bằng lái xe ô tô tải nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Thảo theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự là có cơ sở.

Hội đồng xét xử xét thấy vụ tai nạn này là lỗi hỗn hợp, người bị hại và bị cáo đều có lỗi, bị cáo chở hàng là các cọc bê tông quá kích thước thùng xe và quay đầu xe dưới chân cầu, bị hại xử dụng rượu, bia vượt quá ghới hạn cho phép không làm chủ được tốc độ nên tông vào cọc bêtông, gây ra vụ tai giao thông nêu trên. Sau tai nạn ông Đào Danh H là chủ chiếc xe ô tô biển số 51C-273.06 đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Văn H số tiền 70.000.000 đồng, ông Hát đã nhận tiền và làm đơn xin bãi nại cho bị cáo Thảo. Do đó, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng với quy định của pháp luật.

[4] Đối với bị cáo Nguyễn Văn T lẽ ra phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo nhưng xét thấy gia đình các bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, là lao động chính trong gia đình, bị cáo mới phạm tội lần đầu, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, trong vụ án giao thông này là lỗi hỗn hợp và người bị hại đã bãi nại cho bị cáo. Trong thời gian tại ngoại bị cáo không phạm thêm tội mới, chấp hành nghiêm chỉnh giấy triệu tập của các cơ quan tiến hành tố tụng, có nơi cư trú rõ ràng, cho nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo hưởng mức án có thời gian thử thách lâu dài và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự Hội đồng xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên quyết định miễn phạt bổ sung .

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay người đại diện hợp pháp cho bị hại là ông Nguyễn Văn H có đơn xin vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện đã nhận số tiền 70.000.000 đồng, không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và làm đơn xin bãi nại cho bị cáo. Nên Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với Xe gắn máy biển số 59G2-554.72, số khung:MH1KB111XKK198314, số máy: KB11E-1198415 do Nguyễn Võ Công Th điều khiển. Xác minh, số khung số máy của xe này là của xe có biển số 71C3-371.55 do chị Nguyễn Thị Trúc G cư trú tại Thạnh Phú, Bến Tre đứng tên đăng ký nhưng do em rể là Võ Đức T sử dụng. Ngày 11/01/2020, anh Thành gửi xe tại chung cư Mỹ Đức, phường 21, quận Bình Thạnh và bị mất trộm, chủ bãi xe đã bồi thường cho anh Thành số tiền 50.000.000 đồng. Tại bản kết luận giám định số 2850/KLGĐ-X(Đ 3) ngày 10/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận số khung, số máy của xe không thay đổi. Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp đã chuyển hồ sơ và xe đến Công an quận Bình Thạnh để thụ lý theo thẩm quyền là phù hợp theo qui định của pháp luật.

Đối với biển số xe 59G2-554.72 qua xác minh là giả không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn T, Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo Thảo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội " Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ";

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01(một) năm 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03(ba) năm. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành,quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy biển số xe 59G2-554.72.

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn T.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 150/PNK ngày 12/11/2020 của cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp cho bị cáo vắng mặt tại phiên tòa có thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày niêm yết và từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:
-TAND TPHCM;
-Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
-Công an quận Gò Vấp;
-Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
-Người tham gia tố tụng;
-Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Tường Linh

Nơi nhận:
-TAND TPHCM;
-Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
-Công an quận Gò Vấp;
-Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
-Người tham gia tố tụng;
-Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Tường Linh