TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN PHÚ NHUẬN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **31**/2020/HS-ST
Ngày : 29/6/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Dung
Các Hội thẩm nhân dân : Bà Trần Thị Vụ
Ông Nguyễn Ngọc Hai
- Thư ký phiên tòa : Bà Hoàng Thị Huế -
là thư ký Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận tham gia phiên tòa:
Bà Tăng Thị Mỹ Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2020 tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2020/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2020/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng Duy K sinh năm: 2000 tại LA; Hộ khẩu thường trú: ấp PT, xã TB, huyện CG, tỉnh LA (nay là khu phố PT, thị trấn CG, huyện CG, tỉnh LA); Nơi ở hiện nay: 36.19 chung cư P 996 TQB, Phường Y, Quận X, TP HCM; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng C và bà Lê Thị Diễm T; chưa có vợ con; tiền sự: không, tiền án: không. Bị bắt phạm tội quả tang ngày 13/01/2020; tạm giữ ngày 14/01/2020; tạm giam ngày 20/01/2020 Nhà tạm giữ Công an quận Phú Nhuận (*có mặt*).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
+ Ông Trần Đức T1 sinh năm 1988.
Địa chỉ: E9/204 ấp 6, xã TN, huyện BC, TP H.
(*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 15 phút ngày 13/01/2020, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp với Công an Phường11, quận Phú Nhuận đi tuần tra. Khi đến trước nhà số 10 Lê Văn Sỹ, Phường 11, quận Phú Nhuận thì thấy Nguyễn Hoàng Duy K đang điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision, biển số 59N2-932.39 có biểu hiện nghi vấn nên đưa

về công an phường kiểm tra. Qua kiểm tra người và phương tiện, Công an phát hiện và thu giữ trong quần lót của K đang mặc có 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng và 01 gói nylon chứa 15 viên nén hình chữ nhật màu xám, một mặt có in chữ Duracell. K khai đây là ma túy tổng hợp mang đi bán cho người nghiện nên Công an tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại cơ quan điều tra, K khai nhận: số ma túy mà Công an thu giữ nói trên là K mua của một người đàn ông tên Tí (không rõ nhân thân, lai lịch) tại quán "bar DC" ở Quận 1 với tổng số tiền là 4.550.000 đồng. K mua 2 gói ma túy dạng khay với giá 400.000 đồng/gói, bán lại cho người nghiện với giá 800.000 đồng/gói, hưởng lợi được 400.000 đồng/gói. K mua 01 gói ma túy tổng hợp chứa 15 viên thuốc lắc với giá 250.000 đồng/viên, bán lại cho người nghiện với giá 350.000 đồng/viên, hưởng lợi 100.000 đồng/viên. Sau đó, K cất dấu vào cốp xe máy để dành bán cho người nghiện tên Thi (không rõ nhân thân, lai lịch) nhưng chưa kịp giao thì bị Công an phát hiện, bắt giữ. Ngoài ra, K khai nhận đã mua bán ma túy được khoảng 1 tháng, ngoài bán cho Thi thì còn bán cho những người nghiện khác là Phúc, Hòa và Hùng (không rõ nhân thân, lai lịch), thu lợi tổng cộng được 4.000.000 đồng, đã tiêu xài cá nhân, còn 1.000.000 đồng thì bị Công an thu giữ.

Vật chứng của vụ án:

+ 01 gói niêm phong số 201/2020, bên trong chứa ma túy;

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone, có số sim: 0794150061, số Imel: 358568077901670;

+ Số tiền Việt Nam 1.000.000 (*một triệu*) đồng;

+ 01 xe máy hiệu Honda Vision biển số 59N2-932.39, số máy JF66E0222071, số khung 5815GY222039.

Tại Bản kết luận giám định số 201/KLGĐ-H ngày 21/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

+ Tinh thể màu trắng trong 01 gói nylon cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5501g (*không phẩy năm năm không một gam*), loại Ketamin.

+ 15 viên nén hình chữ nhật màu xám có khắc chữ "DURACELL" trong 01 gói nylon đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 5,8959g (*năm phẩy tám chín năm chín gam*), loại MDMA.

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 28/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Duy K về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận giữ quyền công tố và tranh luận:

Sau khi xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ buộc tội và các tình tiết khác có trong hồ sơ vụ án, cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện: Vào khoảng 19

giờ 15 phút ngày 13/01/2020, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp với Công an Phường 11, quận Phú Nhuận đi tuần tra. Khi đến trước nhà số 10 Lê Văn Sỹ, Phường 11, quận Phú Nhuận thì thấy Nguyễn Hoàng Duy K đang điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision, biển số 59N2-932.39 có biểu hiện nghi vấn nên đưa về công an phường kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện và thu giữ trong quần lót của K đang mặc có 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng và 01 gói nylon chứa 15 viên nén hình chữ nhật màu xám, một mặt có in chữ Duracell. K khai đây là ma túy tổng hợp mang đi bán cho con nghiện nên Công an Phường 11 tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang. Như vậy, bị cáo đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là đúng người, đúng tội. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 08 (*tám*) đến 09 (*chín*) năm tù. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong 201/2020, bên trong chứa ma túy; đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone, có số sim: 0794150061, Imel: 358568077901670: đây là điện thoại của bị cáo sử dụng vào việc mua bán ma túy nên đề nghị sung quỹ nhà nước. Đối với 01 xe máy hiệu Honda Vision biển số 59N2-932.39, số máy JF66E0222071, số khung 5815GY222039, bị cáo khai mượn xe của ông Trần Đức T1 để đi chơi. Ông T1 khai mua xe vào tháng 8/2017 và đứng tên trên giấy tờ xe. Vì là chỗ quen biết nên khi K hỏi mượn xe ông T1 đồng ý cho mượn, không biết K sử dụng xe vào việc phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho ông T1 là đúng quy định nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với số tiền 1.000.000 (*một triệu*) đồng: bị cáo khai là tiền do phạm tội mà có nên đề nghị sung quỹ nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Bị cáo K thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra là phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đồng thời cũng phù hợp với các biên bản hoạt động điều tra như biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, giám định vật chứng, kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, với các tình tiết đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay đã có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 13/01/2020, bị cáo đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo đang đi giao ma túy cho người mua thì bị Công an phát hiện, lập biên bản phạm tội quả tang. Công an thu giữ trong quần lót của K đang mặc có 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng và 01 gói nylon chứa 15 viên nén hình chữ nhật màu xám, một mặt có in chữ Duracell. Theo kết luận của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh tại Bản kết luận

giám định số 201/KLGĐ-H ngày 21/01/2020 kết luận: Tinh thể màu trắng trong 01 gói nylon cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5501g (*không phẩy năm năm không một gam*), loại Ketamin; 15 viên nén hình chữ nhật màu xám có khắc chữ "DURACELL" trong 01 gói nylon đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 5,8959g (*năm phẩy tám chín năm chín gam*), loại MDMA.

Như vậy, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện không những trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, chống lại chủ trương bài trừ tệ nạn ma túy của Nhà nước, xây dựng nếp sống văn hóa mới mà còn tiếp tay cho bọn mua bán ma túy có điều kiện tồn tại và phát triển, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trong xã hội, là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm khác. Do vậy, cần có mức án nghiêm khắc, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội, đồng thời giúp bị cáo cai nghiện được ma túy.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

Về lời khai của bị cáo cho rằng trước khi bị bắt thì bị cáo có thực hiện việc mua bán ma túy được 01 tháng. Hội đồng xét xử nhận thấy, ngoài lời khai của bị cáo thì không có chứng cứ gì chứng minh nên không đủ căn cứ để cho rằng bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- 01 gói niêm phong số 201/2020, bên trong chứa ma túy cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone, có số sim: 0794150061, Imel: 358568077901670: đây là điện thoại của bị cáo sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy nên sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 xe máy hiệu Honda Vision biển số 59N2-932.39, số máy JF66E0222071, số khung 5815GY222039, bị cáo khai mượn xe của ông Trần Đức T1 để đi chơi. Ông T1 khai mua xe vào tháng 8/2017 và đứng tên trên giấy tờ xe. Vì quen biết, nên khi K hỏi mượn xe ông T1 đồng ý cho mượn, không biết K sử dụng xe vào

việc phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho ông T1 là đúng quy định.

- Đối với số tiền 1.000.000 (*một triệu*) đồng: bị cáo khai là tiền do phạm tội mà có nên sung quỹ nhà nước.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo phải nộp một khoản tiền nhất định để sung quỹ nhà nước.

[7]. Đối với đối tượng tên Tí là người bán ma túy cho K và các đối tượng tên Thi, Hùng, Phúc và Hòa là người mua ma túy của K, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ có căn cứ xử lý sau.

[8]. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hoàng Duy K** phạm tội "**Mua bán trái phép chất ma túy**".

- Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng Duy K** 08 (*tám*) năm 06 (*sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2020.

- Căn cứ khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Buộc bị cáo K nộp phạt 5.000.000 (*năm triệu*) đồng để sung quỹ nhà nước.

- Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong ghi số 201/2020 bên trong chứa ma túy thu giữ của Nguyễn Hoàng Duy K.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, có số sim: 0794150061, số Imel: 358568077901670.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh*).

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.000.000 (*một triệu*) đồng.

(*Theo giấy nộp tiền đề ngày 11/5/2020 tại Phòng giao dịch Huỳnh Văn Bánh - Chi nhánh 2 Thành phố Hồ Chí Minh của Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam. Người nộp tiền: Ông Nguyễn Minh Nhân, người nhận tiền: Công an quận Phú Nhuận, số tài khoản ghi có: 39490906177500000 tại Kho bạc Nhà nước quận Phú Nhuận*).

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (*hai trăm ngàn*) đồng.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND TP HCM;
- VKSND quận Phú Nhuận;
- Điều tra Tổng hợp CAQPN;
- Chi cục THADS QPN;
- Phòng PC 06;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Thị Thu Dung