TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 4 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-ST
Ngày: 06-04-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 4 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Đoàn Thanh Trúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thanh Nga.

2. Bà Đinh Kim Hoàng.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Phan Quế Anh là Thư ký Toà án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Luân - Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 04 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 149/2022/HSST ngày 16 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 03 năm 2023 đối với:

- Bị cáo:

N.V.P (tên gọi khác: Vịt Mèo, Mèo); sinh ngày 01 tháng 01 năm 1984 tại Thành phố Hồ Chí Minh; HKTT: N.K, phường x, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: N.K, phường x, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông N.V.L (chết) và bà H.T.L; sống chung như vợ chồng với N.T.T.D.

Tiền án: Không

Tiền sự: Không.

Bắt tạm giam ngày 25/07/2022 “có mặt”.

- Bị hại:

ÔngN.H.T, sinh năm 1983 “vắng mặt”.

Địa chỉ: H.T.P, KHU KHỐ Z, Phường P.T, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 31/01/2021,N.H.T làm trọng tài đá gà ăn tiền cho N.V.P cùng các đối tượng C, T.H (không rõ lai lịch) tại hẻm c, B.V.Đ, phường x, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh. Quá trình đá gà, N.V.P được một người đàn ông (không rõ lai lịch) nhờ thả gà giùm. Ngoài ra, N.V.P cũng trực tiếp cá cược thắng thua với N.H.T với tổng số tiền ăn thua là 2.000.000 đồng. Kết quả là gà của N.V.P bỏ chạy nên bị N.H.T xử thua nên đã dẫn đến mâu thuẫn cự cãi với nhau.N.H.T dùng tay đánh N.V.P thì được mọi người can ngăn. Do đó, N.V.P tức giận nói T** "Mày chờ đó đi" rồi điều khiển xe Vision màu trắng (không rõ biển số) chạy về nhà của mình tại số N.K, phường x, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, N.V.P vào bếp lấy 01 con dao tự chế dài khoảng 50cm, phần lưỡi làm bằng kim loại dài 35cm, phần cán dao bằng gỗ dài 15cm đem ra để ở chỗ để chân xe Vision rồi đi tìm N.H.T để đánh.

Đến 10 giờ 30 phút cùng ngày, N.V.P điều khiển xe Vision đến ngã ba Đường 45 - Đường 50, Phường 06, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh thì nhìn thấyN.H.T đang ngồi nên đã dừng xe rồi lấy dao tự chế ở chỗ để chân xe Vision ra cầm trên tay chạy bộ về phía T**.N.H.T nhìn thấy N.V.P cầm hung khí chạy về hướng của mình nên đã nhặt 01 cây đòn gánh bằng gỗ dài khoảng 126cm trong bồn cây gần đó để tự vệ. Khi N.V.P chạy đến dùng hai tay cầm dao tự chế chém vào người N.H.T thì T** đã dùng cây đòn gánh đánh vào tay cầm dao của P*** nhưng không trúng tay mà trúng vào vai P***. Thấy vậy, N.V.P tiếp tục dùng dao chém từ trên xuống về phía người N.H.T nên T** đã đưa cây đòn gánh lên đỡ thì lưỡi dao dính chặt vào cây đòn gánh. N.V.P dùng sức giật mạnh để kéo lưỡi dao ra thì làm N.H.T mất thăng bằng ngã người về phía sau và làm rớt cây đòn gánh xuống đất. Lúc này, N.V.P đã rút được lưỡi dao ra khỏi đòn gánh rồi đứng đối diện với N.H.T cầm dao tự chế chém từ trên xuống vào người T**.N.H.T đưa tay trái lên đỡ thì bị N.V.P chém trúng phần cổ tay và lòng bàn tay trái. Thấy N.H.T bị chảy máu và người dân xung quanh can ngăn tri hô nên N.V.P cầm theo dao tự chế để lên chân xe gắn máy Vision rồi điều khiển xe bỏ chạy về hướng cầu Nguyễn Văn Cừ thuộc Phường 01, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh để tẩu thoát. Riêng N.H.T được người dân xung quanh đưa đi cấp cứu tại bệnh viện nhân dân 115. Sau khi điều trị thương tích,N.H.T đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh để trình báo.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 49/TgT.22 ngày 28/01/2022 của Trung T** pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối vớiN.H.T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương phức tạp vùng cổ bàn tay trái gây đứt da, đứt gân gấp nông, gân gấp sâu các ngón, gân gấp cổ tay quay, gấp cổ tay trụ, gân gấp ngón I, đứt bó mạch thần kinh trụ, đứt thần kinh giữa, gãy xương quay, xương nguyệt, xương đậu đã được điều trị mở rộng vết thương, kết hợp xương bằng kim, khâu mạch máu, thần kinh, gân, da sau đó được rút kim kết hợp xương, hiện còn:

+ Một sẹo trùng sẹo mổ kích thước 26x(0,3-2,5)cm.

+ Hình ảnh gãy xương đã can trên phim Xquang thời điểm giám định.

+ Tổn thương hoàn toàn thần kinh giữa định khu ở gan tay và tổn thương thần kinh trụ mức độ nặng, không hoàn toàn định khu ở cổ tay trên điện cơ đồ.

+ Hạn chế một phần gấp duỗi cổ tay, teo cơ mô cái, hạn chế dạng ngón I, hạn chế một phần gấp ngón I, hạn chế đối các ngón, teo cơ mô út, hạn chế dạng khép các ngón, hạn chế duỗi đốt giữa, xa các ngón. Tê mặt lòng bàn tay và các ngón, mặt mu đốt giữa, xa ngón II, III, mặt mu đốt xa ngón I, mặt mu ngón IV, V và bờ trụ bàn tay.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y T** thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 34% (ba mươi bốn phần trăm).

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh, N.V.P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với vụ việc N.V.P vàN.H.T khai nhận có cùng các đối tượng C, T.H tham gia đá gà ăn tiền tại hẻm c B.V.Đ, phường x, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng C và T.H. Do đó, Cơ quan điều tra đã lập biên bản trích hồ sơ vụ việc để tiếp tục xác minh điều tra. Khi nào có đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 10/CTr-VKSQ4 ngày 14/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo N.V.P về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo N.V.P thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu và xin được giảm nhẹ một phần hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh trình bày lời luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Căn cứ vào nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 05 năm đến 06 năm tù giam. Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đề nghị giải quyết. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây gỗ dài 126cm dạng đòn gánh, trên bề mặt gỗ có dính vệt máu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 4, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các biên bản tự khai, biên bản lấy lời khai bị cáo đều trình bày lời

khai hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo N.V.P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Qua lời khai của bị cáo, đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 31/01/2021, tại ngã ba đường 45 và Đường 50, Phường 06, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống mà N.V.P đã dùng hung khí nguy hiểm là cây dao tự chế dài khoảng 50 cm, cán bằng gỗ dài khoảng 15 cm, có lưỡi bằng kim loại dài 35cm để tấn công gây nguy hiểm đến tính mạng và sức khỏe choN.H.T theo kết luận giám định là 34%. Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được nhà nước bảo vệ và làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tương xứng để răn đe, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung tội phạm cho xã hội.

[4] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, không có tiền sự. Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường tiền viện phí và số tiền 10.000.000 đồng cho ôngN.H.T. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án:

- Thu giữ 01 (một) cây gỗ dài 126cm dạng đòn gánh, trên bề mặt gỗ có dính vệt máu. Xét, đây là công cụ doN.H.T sử dụng để đánh trả N.V.P và là vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với dao tự chế dài khoảng 50cm, phần lưỡi làm bằng kim loại dài khoảng 35cm, phần cán dao bằng gỗ dài khoảng 15cm, quá trình bỏ trốn N.V.P đã ném xuống sông khu vực cầu Nguyễn Văn Cừ, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra thể hiện, N.V.P đã bồi thường tiền viện phí và số tiền 10.000.000 đồng. Bị hại ôngN.H.T không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa, bị hại ôngN.H.T vắng mặt không rõ lý do mặc dù đã được Tòa án tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Trong trường hợp, ôngN.H.T có yêu cầu bồi thường dân sự thì được giải quyết bằng vụ án khác.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt: N.V.P, 06 (sáu) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Thời hạn tù tính từ ngày 25 tháng 07 năm 2022.

2. Căn cứ Điều 107 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2021.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây gỗ dài 126cm dạng đòn gánh, trên bề mặt gỗ có dính vệt máu.

(Vật chứng được tạm giữ theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 27/2023 ngày 10/01/2023 giữa Công an Quận 4 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2021; Luật phí và lệ phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Căn cứ Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- Bị cáo; (1)
- Người tham gia tố tụng khác (1)
- CA TP.HCM; (1)
- TAND TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (2)
- VKSND Quận 4; (1)
- Công An Quận 4; (1)
- Trại tạm giam CATPHCM; (1)
- Chi cục THADS Quận 4; (3)
- Chi cục THAHS Quận 4; (2)
- Lưu VT, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Đoàn Thanh Trúc