

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC LINH
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2025/HS-ST

Ngày: 28-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC LINH, TỈNH BÌNH THUẬN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Thuận.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Thương.

2. Ông Lưu Trọng K.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Chí Bảo - Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đức Linh tham gia phiên tòa:**
Ông **Cao Quốc Thuận** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ Lý số: 14/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 2 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Đinh Minh Th, sinh năm 2005 tại tỉnh Bình Thuận; Nơi cư trú: tổ 1, thôn 3, xã Dk, Huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa: 9/12; Tiền án: Không, tiền sự: Không; bị cáo không có cha, con bà Đinh Thị Hương, sinh năm 1972 trú tại tổ 1, thôn 3, xã Dk, Huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận; Gia đình có 03 chị em, Đinh Minh Th Là con thứ ba trong gia đình; Bị cáo chưa có vợ, con.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 39/2025/HSST-LCCT ngày 05/3/2025 của của Tòa án nhân dân Huyện Đức Linh. (có mặt tại phiên tòa)

- **Bị hại:** Ông Đinh Nhật H, sinh năm 2005; nơi cư trú: Tổ 1, thôn 3, xã Dk, Huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận. (có mặt tại phiên tòa)

- **Những người có quyền Lợi, nghĩa vụ Liên quan:**

+ Ông Huỳnh Tấn D, sinh năm 1983; nơi cư trú: Số nhà 70, đường Tôn Đức Thắng, khu phố 3, thị trấn Võ Xu, Huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

+ Bà Lê Anh Thư, sinh năm 2003; nơi cư trú: Tổ 3, khu phố 4, thị trấn Võ Xu, Huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

+ Bà Trương Thị Hồng N, sinh năm 1980; nơi cư trú: Số nhà 70, đường Tôn Đức Thắng, khu phố 3, thị trấn Võ Xu, Huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

+ Bà Lê Thị Bạch K, sinh năm 1996; nơi cư trú: Tổ 1, thôn 3, xã Dk, Huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận. (có mặt tại phiên tòa)

+ Bà Lê Thị Mỹ Loan, sinh năm 2003; nơi cư trú: Tổ 3, khu phố 4, thị trấn Võ Xu, Huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài Liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 22/10/2024, Đinh Minh Th, sinh năm 2005, đi bộ qua nhà của Đinh Nhật H, sinh năm 2005 cùng trú tại thôn 3, xã Dk, Huyện Đức Linh chơi khoảng 30 phút thì đi bộ về nhà của mình. Khoảng 15 phút sau, Th tiếp tục sang nhà H thì thấy H đang nằm ngủ trong phòng và để 01 chiếc điện thoại di động hiệu SamSung GaLaxy S22 ULtra, màu đỏ đô, Ram 08G, ổ nhớ trong 128G gần cửa phòng ngủ nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán kiếm tiền tiêu xài cá nhân. Th Lén Lút Lấy điện thoại của H cất vào túi quần rồi đi về nhà cất giấu. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Th điều khiển xe mô tô biển số 86B8 – 62430 của Lê Thị Bạch K (chị gái của Đinh Minh Th) đem theo điện thoại trộm cắp được của H đến cửa hàng điện thoại di động D N tọa Lạc tại khu phố 3, thị trấn Võ Xu, Huyện Đức Linh bán với giá 7.000.000 đồng. Sau khi bán điện thoại, Th điều khiển xe xe mô tô biển số 86B8 – 62430 về Lại nhà của mình tại thôn 3, xã Dk, Huyện Đức Linh. Sau đó, cửa hàng điện thoại di động D N đã bán Lại điện thoại này cho Lê Thị Mỹ Loan, sinh năm 1995 trú tại khu phố 4, thị trấn Võ Xu, Huyện Đức Linh (Là nhân viên của cửa hàng điện thoại di động D N) với giá 7.000.000 đồng.

Ngày 13/11/2024, Đinh Nhật H đã đến Công an xã Dk trình báo vụ việc bị kẻ gian trộm cắp tài sản Là 01 chiếc điện thoại di động hiệu SamSung GaLaxy S22 ULtra, màu đỏ đô, Ram 08G, ổ nhớ trong 128G vào chiều ngày 22/10/2024. Qua xác minh, Công an xã Dk mời Đinh Minh Th Lên Làm việc. Trong quá trình Làm việc Đinh Minh Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Công an xã Dk đã tiến hành cho Đinh Minh Th xác định vị trí trộm, vị trí bán tài sản và thu hồi tang vật để xử Lý theo quy định của pháp Luật.

Vật chứng trong vụ án: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu SamSung, Loại điện thoại GaLaxy S22 ULtra màu đỏ đô, Ram 08G, ổ nhớ trong 128G, số IMEI kiểm tra trực tiếp trên điện thoại gồm IMEI 1: 353748820619317; IMEI 2: 354097530619319 đã trả Lại cho bị hại Đinh Nhật H.

Tại bản kết Luận định giá tài sản số 106/KL-HĐĐGTS ngày 02/12/2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự Huyện Đức Linh xác định: 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung, Loại GaLaxy S22 ULtra màu đỏ đô, Ram 08G, Ổ nhớ trong 128G có giá trị Là 7.000.000 đồng.

Tại cáo trạng số 18/CT-VKS-HS, ngày 28 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đức Linh truy tố bị cáo Đinh Minh Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Minh Th khai nhận hành vi Lén Lút trộm cắp 01 điện thoại di động, nhãn hiệu SamSung GaLaxy S22 ULtra màu đỏ đô của Đinh Nhật H đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đức Linh giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo Đinh Minh Th và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ Luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Đinh Minh Th mức án tù 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng về tội “trộm cắp tài sản”.

Về bồi thường thiệt hại: Bị hại đã nhận Lại tài sản, người có quyền Lợi, nghĩa vụ Liên quan đã nhận Lại tiền và không yêu cầu bồi thường, nên không đề nghị giải quyết.

Trong phần tranh Luận tại phiên tòa, bị cáo Đinh Minh Th, bị hại không có ý kiến tranh Luận với quan điểm Luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đức Linh.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài Liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh Luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ Luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Những người có quyền Lợi, nghĩa vụ Liên quan Huỳnh Tấn D, Lê Anh Thư, Trương Thị Hồng N, Lê Thị Mỹ Loan đã được Tòa án triệu tập hợp Lệ để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt và đã có Lời khai trong hồ sơ vụ án, nhận thấy việc vắng mặt những người có quyền Lợi, nghĩa vụ Liên quan nêu trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292 của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Minh Th đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Lời khai của bị hại; người có quyền Lợi, nghĩa vụ Liên quan và phù hợp với các tài Liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở để kết Luận: Lợi dụng sơ hở trong việc quản Lý tài sản của ông Đinh Nhật H; vào khoảng 15 giờ ngày 22/10/2024, Đinh Minh Th đã có hành vi Lén Lút đột nhập vào nhà của Đinh Nhật H tại tổ 1, thôn 3, xã Dk Huyện Đức Linh, để trộm cắp của Đinh Nhật H 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung, Loại GaLaxy S22 ULtra màu đỏ đô, Ram 08G, Ổ nhớ trong 128G và mang tài sản trộm cắp tiêu thụ tại tiệm điện thoại di động D N, để Lấy tiền xử Lý công việc cá nhân.

Tại bản kết Luận định giá tài sản số 106/KL-HĐĐGTS ngày 02/12/2024 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Huyện Đức Linh xác định: 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung, Loại GaLaxy S22 ULtra màu đỏ đô, Ram 08G, Ổ nhớ trong 128G có giá trị Là 7.000.000 đồng.

Như vậy, hành vi do bị cáo Đinh Minh Th thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật hình sự năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đức Linh truy tố Đinh Minh Th về tội “trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật Hình sự 2015 Là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp Luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội; bị cáo Là công dân có đầy đủ năng Lực trách nhiệm hình sự, Là thanh niên có sức khỏe để tự Lao động tạo ra thu nhập để nuôi sống bản thân và gia đình; tuy nhiên, vì bản tính tham Lam, bị cáo đã cố ý thực hiện đến cùng hành vi trộm cắp tài sản của người khác, đây Là khách thể được pháp Luật hình sự bảo vệ. Hành vi do bị cáo thực hiện đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, gây tâm Lý hoang mang cho quần chúng nhân dân trong việc quản Lý tài sản của mình, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây bức xúc trong dư Luận; do đó, cần áp dụng mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra, để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân Lương thiện; đồng thời, nhằm đấu tranh và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Xét bị cáo phạm tội Lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thiệt hại đã được khắc phục và được bị cáo bồi thường cho người Liên quan; tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sau khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo đã tự ra trình diện với cơ quan công an, bị cáo mồ côi cha, thiếu sự giáo dục từ gia đình nên nhận thức pháp Luật còn hạn chế; do đó, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Nhận thấy, bị cáo phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định; do đó, nghĩ không cần thiết phải cách Ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, để bị cáo tự cải tạo, giáo dục dưới sự giám sát của chính quyền địa phương, của gia đình bị cáo Là phù hợp quy định tại Điều 65 của Bộ Luật hình sự, đồng thời cũng nhằm thể hiện tính nhân đạo và chính sách khoan hồng của pháp Luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ Luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 05 triệu đồng đến 50 triệu đồng. Nhận thấy bị cáo Làm nghề tài xế nhưng thu nhập không ổn định, gia cảnh của bị cáo khó khăn, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung Là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Việc bồi thường thiệt hại: Bị hại đã nhận Lại tài sản, người Liên quan đã nhận Lại tiền và trong quá trình điều tra cũng không có ý kiến hay yêu cầu gì về phần bồi thường; do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[8] Về vật chứng trong vụ án: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu SamSung, Loại điện thoại GaLaxy S22 ULtra màu đỏ đô, Ram 08G, ổ nhớ trong 128G, số IMEI kiểm tra trực tiếp trên điện thoại gồm IMEI 1: 353748820619317; IMEI 2: 354097530619319 Là tài sản của Đinh Nhật H, cơ quan cảnh sát điều tra Công an Huyện Đức Linh đã trả Lại cho bị hại Đinh Nhật H Là đúng quy định.

[9] Đối với hành vi của cửa hàng điện thoại di động D N và bà Lê Thị Mỹ Loan khi thỏa thuận mua Lại điện thoại điện thoại di động hiệu Sam Sung, Loại GaLaxy S22 ULtra màu đỏ đô thì không biết đây Là tài sản do bị cáo trộm cắp mà có; do đó, cơ quan cảnh sát điều tra Công an Huyện Đức Linh không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với chủ cửa hàng điện thoại di động D N và bà Lê Thị Mỹ Loan Là đúng quy định.

[10] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa Là phù hợp với những nhận nêu trên.

[11] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản Lý và sử dụng án phí, Lệ phí Tòa án.

Vì các Lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1/ Tuyên bố: Đinh Minh Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt Đình Minh Th 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án (28/3/2025).

Giao Đình Minh Th cho Ủy ban nhân dân xã Dk, Huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp Luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 Lần trở Lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2/ Về án phí: Buộc bị cáo Đình Minh Th phải nộp số tiền 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm. Án phí nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Đức Linh.

3/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015. Báo cho bị cáo, bị hại và người có quyền Lợi, nghĩa vụ Liên quan có mặt tại phiên tòa biết được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền Lợi, nghĩa vụ Liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết, để Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm.

(đã giải thích chế định án treo đối với bị cáo)

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND Huyện Đức Linh;
- Công an tỉnh Bình Thuận;
- Cơ quan hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Bình Thuận; (khi án có hiệu Lực)
- Chi cục THADS Huyện Đức Linh;
- Phân trại tạm giam khu vực Đức Linh;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- UBND xã Dk, Huyện Đức Linh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; THAHS; tập án văn./

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Mai Thuận