

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NHƠN TRẠCH  
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 218/2022/HS-ST.  
Ngày: 14-12-2022.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƠN TRẠCH, TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hương.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Văn Điệp.

2. Bà Lê Thị Kim Xuyên.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch tham gia phiên tòa:**  
Bà Đặng Văn Hoàng Yến – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 204/2022/HSST ngày 03 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 223/2022/QĐXXST-HS ngày 01/12/2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Tấn M**, sinh ngày 04/5/1999, tại Cà Mau.

Hộ khẩu thường trú: ấp N, xã Đ, huyện C, tỉnh C1; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1980 và bà Huỳnh Thị Đ1, sinh năm 1981.; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình và chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/8/2022 và chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nhơn Trạch.

(Bị cáo có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng tháng 06/2022, Nguyễn Tấn M do quen biết trên mạng xã hội nên được Lương Viễn C2 (sinh năm 1995) và Bùi Công L (sinh năm 1996) cùng đăng ký thường trú tại ấp T1, xã B, huyện C3, tỉnh Đ2 rủ về ở chung phòng trọ tại ấp B1, xã P, huyện N1, tỉnh Đ2 để chia tiền phòng.

Do không có việc làm, muốn kiếm tiền tiêu xài cá nhân nên vào lúc 11 giờ ngày 19/8/2022, khi M đang ở phòng trọ một mình thì có Trần Văn H (sinh năm 1992), ngụ tại ấp 4, xã L1, huyện N1 đến phòng trọ chơi. Đến 14 giờ cùng ngày, M mượn xe của H đi mua đồ ăn rồi chạy đến cơ sở thu mua phế liệu “T2” do Trương Quang T2 (sinh năm 1993) tại ấp 5, xã L1, huyện N1 làm chủ để gọi người bán phế liệu. Khi T2 đến phòng trọ thì M hướng dẫn T2 thu gom phế liệu gồm vỏ chai, bao bì và 01 bộ máy lạnh không sử dụng trong phòng trọ để bán được số tiền 400.000 đồng. Sau đó, M nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán nên đã gọi T2 đến để bán

tài sản với lý do là thanh lý đồ để về quê, M lấy 01 tivi Samsung 32 inch màu đen, 01 tủ lạnh Aqua 186 lít màu đen đang sử dụng và 01 máy in HP 11311 màu đen không còn sử dụng thỏa thuận bán cho T2 được số tiền 1.300.000 đồng.

Trong quá trình vận chuyển đồ ra xe của T2 thì M có nhờ H phụ giúp đưa 01 tủ lạnh lên xe rồi H về nhà. Sau khi bán được tài sản, M tiêu xài cá nhân hết rồi về thị trấn H1 ở nhờ phòng trọ của người quen. Đến ngày 25/8/2022, Nguyễn Tấn M đến Công an xã P đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Công an xã P phối hợp với Công an xã L1 tiến hành kiểm tra tại Cơ sở thu mua phế liệu của anh T2, tạm giữ tài sản trộm cắp gồm 01 tivi Samsung 32 inch màu đen, 01 tủ lạnh Aqua 186 lít màu đen, 01 bộ máy lạnh Media, 01 máy in HP 11311. Sau đó lập hồ sơ ban đầu, chuyển hồ sơ cùng tang vật đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đồng Nai để điều tra theo thẩm quyền.

\* Tại Kết luận định giá tài sản số 94/KLĐG-HĐĐG ngày 30/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Nhơn Trạch kết luận: 01 ti vi Samsung 32 inch màu đen, 01 tủ lạnh Aqua 186 lít màu đen, 01 bộ máy lạnh Media, 01 máy in HP 11311 màu đen, trị giá tài sản là 9.560.000 đồng.

\* Vật chứng vụ án:

- 01 bộ máy lạnh hiệu Media màu trắng đã qua sử dụng; 01 máy in hiệu HP màu đen đã qua sử dụng; 01 tivi hiệu Samsung màu đen 32 inch đã qua sử dụng; 01 tủ lạnh hiệu Aqua màu đen đã qua sử dụng đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch trả lại cho bị hại anh Lương Viễn C2 và anh Bùi Công L theo Quyết định số: 21/QĐ-CSĐT-ĐTTH ngày 25/10/2022.

Trước Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch, cũng như tại phiên tòa, bị cáo M đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai bị hại cùng các vật chứng, chứng cứ, tài liệu đã được thu thập tại hồ sơ vụ án.

Tại Bản Cáo trạng số ...../CT-VKSNT ngày 01/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn M về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên có quan điểm giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với bị cáo vì nhận thấy bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, đã thực hiện hoàn thành hành vi phạm tội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại và trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo M mức án tù 10 tháng tù đến 12 tháng tù.

\* Về trách nhiệm dân sự:

+ Tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi trả cho các bị hại và các bị hại có ý kiến không yêu cầu bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự nên đề nghị không xem xét giải quyết.

+ Anh Trương Quang T2 có ý kiến không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.700.000đ nên đề nghị không xem xét giải quyết.

Đối với Trương Quang T2 là người thu mua tài sản do Nguyễn Tấn M trộm cắp mà có nhưng anh T2 không biết là tài sản trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch không xử lý là đúng quy định pháp luật.

Đối với Trần Văn H có hành vi phụ giúp Nguyễn Tấn M vận chuyển tài sản trộm cắp lên xe của anh Trương Quang T2, do H không biết đây là tài sản do M trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch không xử lý là đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng; bị cáo không tranh luận, bào chữa về hành vi của mình; bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm có cơ hội tái hòa nhập cộng đồng và làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có ý kiến không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, bồi hoàn gì trong vụ án này và yêu cầu giải quyết vắng mặt. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là phù hợp với quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, cụ thể:

Lúc 14 giờ ngày 19/8/2022 tại ấp B1, xã P, huyện N1, tỉnh Đ2, Nguyễn Tấn M đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 ti vi Samsung 32 inch, 01 tủ lạnh Aqua, 01 bộ máy lạnh Media, 01 máy in HP 11311, trị giá tài sản là 9.560.000 đồng của anh Lương Viễn C2 và Bùi Công L.

Bản thân bị cáo nhận thức được việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện và tội phạm đã hoàn thành Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Tấn M đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Khi thực hiện hành vi, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do có tư tưởng hưởng thụ, muốn chiếm đoạt tài sản của người khác để phục vụ mục đích cá nhân nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, tác động xấu đến trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đồng thời, bị cáo đã đầu thú, phạm tội nhưng gây thiệt hại không

lớn, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại và trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình,

Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, bên cạnh việc xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt tương xứng cho bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng pháp luật của Nhà nước.

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để bị cáo nhận thức, cải tạo, giáo dục trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Lương Viễn C2 và Bùi Công L đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và có ý kiến không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

+ Anh Trương Quang T2 có ý kiến không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.700.000đ nên không xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Vấn đề khác:

Ghi nhận tài sản bị chiếm đoạt là 01 bộ máy lạnh hiệu Media màu trắng đã qua sử dụng; 01 máy in hiệu HP màu đen đã qua sử dụng; 01 tivi hiệu Samsung màu đen 32 inch đã qua sử dụng; 01 tủ lạnh hiệu Aqua màu đen đã qua sử dụng đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch trả lại cho bị hại anh Lương Viễn C2 và anh Bùi Công L theo Quyết định số: 21/QĐ-CSĐT-ĐTTH ngày 25/10/2022.

Đối với Trương Quang T2 là người thu mua tài sản do Nguyễn Tấn M trộm cắp mà có nhưng anh T2 không biết là tài sản trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch không xử lý là đúng quy định pháp luật.

Đối với Trần Văn H có hành vi phụ giúp Nguyễn Tấn M vận chuyển tài sản trộm cắp lên xe của anh Trương Quang T2, do H không biết đây là tài sản do M trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch không xử lý là đúng quy định pháp luật.

[7] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng hợp pháp, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tấn M** phạm tội **“Trộm cắp tài sản”**.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tấn M 08 (tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 26/8/2022.

**Về trách nhiệm dân sự:**

+ Các bị hại Lương Viễn C2 và Bùi Công L đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và có ý kiến không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

+ Anh Trương Quang T2 có ý kiến không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.700.000đ nên không xem xét giải quyết.

Ghi nhận tài sản bị chiếm đoạt là 01 bộ máy lạnh hiệu Media màu trắng đã qua sử dụng; 01 máy in hiệu HP màu đen đã qua sử dụng; 01 tivi hiệu Samsung màu đen 32 inch đã qua sử dụng; 01 tủ lạnh hiệu Aqua màu đen đã qua sử dụng đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch trả lại cho bị hại anh Lương Viễn C2 và anh Bùi Công L theo Quyết định số: 21/QĐ-CSĐT-ĐTTH ngày 25/10/2022.

Đối với Trương Quang T2 là người thu mua tài sản do Nguyễn Tấn M trộm cắp mà có nhưng anh T2 không biết là tài sản trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch không xử lý là đúng quy định pháp luật.

Đối với Trần Văn H có hành vi phụ giúp Nguyễn Tấn M vận chuyển tài sản trộm cắp lên xe của anh Trương Quang T2, do H không biết đây là tài sản do M trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch không xử lý là đúng quy định pháp luật.

**Về án phí:** Áp dụng Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Tấn M phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND H. Nhơn Trạch;
- Công an H. Nhơn Trạch;
- Chi cục THADS H. Nhơn Trạch;
- Bị cáo; bị hại; Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hương**