

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÀM SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2023/HS-ST
Ngày: 22 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÀM SƠN, TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Ngọc

Ông Nguyễn Văn Thơm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố S, Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố S tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2023/TLST- HS ngày 11 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Trường G - sinh năm 1998; Nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường T, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn L và bà: Lê Thị T; Có vợ là Hoàng Thị H và 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 11/9/2018 bị Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích”

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng lệnh “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt

Người bị hại: Công ty TNHH dịch vụ và vận tải thương mại V

Người đại diện theo pháp luật: Ông Mai Quốc Đ – Giám đốc; (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 21/115 Ngõ 68 Đường N, Phường T1, Quận L, thành phố Hà Nội

Người làm chứng: 1. Anh Hà Công H – SN 1992; (Vắng mặt)

Địa chỉ: Công ty TNHH dịch vụ và vận tải thương mại V, Hà Nội

2. Anh Phan Thế C – SN 1998; (Vắng mặt)

Địa chỉ: tổ dân phố H, phường T, Thành phố S, Thanh Hóa.

3. Anh Lê Như B – SN 1986; (Vắng mặt)

Địa chỉ: khu phố B, phường T, Thành phố S, Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 20 phút ngày 30/8/2022, sau khi đi uống rượu với bạn xong, Nguyễn Trường G điều khiển xe mô tô BKS: 62H1- 00.678 chở theo Phan Thế C ngồi sau đi theo chiều Bắc - Nam trên đường N. Khi đi đến khu vực tổ dân phố T, phường T, thành phố S thì gặp xe ô tô tải BKS: 29H- 377.33 của Công ty vận tải V, Hà Nội do anh Hà Công H điều khiển chở hàng đông lạnh đi theo chiều ngược lại. Nghĩ là xe ô tô tải đi không đúng phần đường nên G dừng xe mô tô ngay trước đầu xe ô tô tải rồi đi lại cửa lái của xe ô tô tải chửi anh H và yêu cầu anh H xuống nói chuyện. Thấy G hung hăng, thái độ thách thức nên anh H lo sợ, chốt cửa xe ô tô lại, không xuống. Phan Thế C thấy G chửi bới, đòi đánh lái xe nên C can ngăn bảo G đi về nhưng G không về. G cho rằng anh H xem thường mình nên rồi dùng tay bẻ gương chiếu hậu (loại gương cầu lồi) bên phải xe ô tô tải của anh H ném xuống đất, G tiếp tục dùng tay bẻ cần gạt nước bên phải và đập hai phát từ ngoài vào trong làm nứt vỡ tấm kính chắn gió trước. G đi sang bên trái phía trước xe ô tô tiếp tục dùng cần gạt nước đập từ ngoài vào trong làm vỡ hoàn toàn kính phụ của cánh cửa bên ghế lái, đập hỏng mặt gương chiếu hậu phía dưới bên trái và vè che nước bằng nhựa màu đen của cánh cửa bên ghế lái xe ô tô. Sau đó G điều khiển xe mô tô bỏ đi.

Tại kết luận giám định số: 3356/KL-KTHS ngày 30/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: Vết gãy trên cần gạt nước trùng khớp với vết gãy ở vị trí sát ốc cố định cần gạt nước phía bên phải đầu xe ô tô BKS 29H-377.33. Kính chắn gió cửa bên trái đầu xe bị vỡ rời hoàn toàn; ốp nhựa chắn nước cửa bên trái đầu xe bị vỡ một khoảng kích thước 15cm x 07cm; phần dưới mặt gương chiếu hậu bên trái bị nứt vỡ và các vết cào xước tại mặt trước nửa bên trái kính chắn gió trước, mặt ngoài cửa bên trái đầu xe, mặt ngoài bên trái đầu xe ô tô BKS 29H- 377.33 phù hợp do cần gạt nước xe ô tô tác động tạo nên.

Tại kết luận định giá tài sản số: 37/KL-HĐĐG ngày 28/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Sầm Sơn kết luận tài sản bị thiệt hại của xe ô tô BKS 29H-377.33 là 4.334.000đ (Bốn triệu ba trăm ba mươi bốn nghìn đồng).

Về vật chứng của vụ án: 01 (một) cần gạt nước của xe ô tô BKS: 29H-377.33, dài 78cm, màu đen, phần đuôi cần gạt bị trầy xước (đã bị hư hỏng); 01 (một) gương cầu lồi bên phải đầu xe ô tô BKS: 29H- 377.33 (đã bị hư hỏng); 01

(một) tấm kính vỡ không rõ hình dạng, kích thước (0,7 x 0,25) m; 01 (một) tấm kính chắn gió trước của xe BKS: 29H- 377.33 (đã bị hư hỏng). Hiện vật chứng trên đang bảo quản theo hồ sơ vụ án.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) cho Công ty TNHH V, Hà Nội

Cáo trạng số 10/CTr-VKS-HS ngày 09/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố S truy tố Nguyễn Trường G về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS. Đề nghị tuyên bố Nguyễn Trường G phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; Đề nghị xử phạt Nguyễn Trường G mức án từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng; Về vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cần gạt nước xe ô tô, 01 gương cầu lồi bên phải xe ô tô, 01 tấm kính vỡ xe ô tô, 01 tấm kính chắn gió trước xe ô tô; Về bồi thường dân sự: không xem xét; Đề nghị miễn hình phạt bổ sung và buộc bị cáo chịu án phí theo quy định pháp luật

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về phần thủ tục tố tụng: Trong giai đoạn điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên tòa Nguyễn Trường G khai nhận vào khoảng 09 giờ 20 phút ngày 30/8/2022 tại khu vực đường N, phường T, thành phố S. Nguyễn Trường G đang lưu thông trên đường và đi ngược chiều với xe tải BKS 29H- 337.33 của Công ty TNHH vận tải thương mại V, do nghĩ là xe ô tô tải đi không đúng phần đường nên Nguyễn Trường G đã chặn xe và yêu cầu lái xe xuống nói chuyện nhưng không được nên bị cáo đã dùng tay bẻ gương chiếu hậu bên phải xe, bẻ cần gạt nước bên phải xe, đập hai phát từ ngoài vào trong làm nứt vỡ tấm kính chắn gió, bị cáo tiếp tục dùng gạt nước đập từ ngoài vào trong làm vỡ kính phụ của cánh cửa bên ghế lái, đập hỏng mặt gương chiếu hậu phía dưới bên trái và vè che nước bằng nhựa màu

đen của cánh cửa bên ghế lái xe ô tô. Giá trị thiệt hại, hư hỏng tài sản của xe ô tô BKS 29 H-337.33 do bị cáo gây ra là 4.334.000 đồng. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người bị hại, người làm chứng. Đủ cơ sở khẳng định bị cáo đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 178 BLHS. Do đó việc truy tố của Viện kiểm sát là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến chế độ quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân, làm mất an ninh trật tự xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến dư luận xã hội, xem thường kỷ cương pháp luật. Vì vậy cần phải được xử lý nghiêm để răn đe giáo dục phòng ngừa người chung.

[4]. Xét nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại có đơn xin miễn giảm truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, giá trị thiệt hại do hành vi của bị cáo gây ra không lớn, tuy bị cáo có nhân thân từng bị xử phạt hành chính nhưng hành vi không cùng loại và đã được xóa nên cần xem xét áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo, giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để theo dõi, giám sát, giáo dục cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và đảm bảo công tác đấu tranh và phòng ngừa tội phạm.

[5] Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên miễn xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với những vật chứng là tài sản hư hỏng, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định tại Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 BLTTHS.

Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trường G phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trường G 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

Giao bị cáo Nguyễn Trường G cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

“Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự”.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, không có yêu cầu gì khác.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cần gạt nước, 01 gương cầu lồi bên phải, 01 tấm kính vỡ, 01 tấm kính chắn gió trước (đều của xe ô tô BKHS 39H-377.33). Các vật chứng trên hiện đang được tạm giữ và mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng số 22/BBVC-CCTHA ngày 09/01/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trường G phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi án có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND Thành phố Sầm Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an thành phố Sầm Sơn;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Thi hành án HS, DS Thành phố S;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Văn Hùng