| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 15**<br>**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 22/2025/HS-ST
Ngày: 31-7-2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 15 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hồng Thắm

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Ngô Văn Đơn;

Bà Trương Thị Thu Cúc

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Lê Cao Minh Thư – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 15 – Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa***: Bà Trương Thị Tuyết– Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 15, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 05 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 06 năm 2025, Quyết định hoãn phiên toà số 01/2025/QĐHPT-HS ngày 04 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân T, sinh năm 1987, tại tỉnh Nghệ An; căn cước công dân số 040087005172; nơi thường trú: Bản L, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An (nay là xã Q, tỉnh Nghệ An); nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân P và bà Thái Thị Q (đã chết); vợ tên là Nguyễn Thị T1 và 02 người con, tiền án: Có một tiền án về tội đánh bạc do Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10, tỉnh Nghệ An) theo Bản án số 17/2021/HSST ngày 10/3/2021; tiền sự: Không; bị bắt ngày 21/7/2025, có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Như T2, Luật sư Công ty L thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đ, có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 1984; (đã chết).

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Lưu Thị V, sinh năm 1955; địa chỉ: Xã K, huyện N, tỉnh Nghệ An (nay là xã T, tỉnh Nghệ An), là mẹ ruột của bị hại, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

- *Bị đơn dân sự:* Công ty CP T6; địa chỉ: Số A, T, phường E, quận E, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường A, Thành phố Hồ Chí Minh), có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 10/4/2024, Nguyễn Xuân T điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu FREICHTLINER PX12506ST, biển số 51C-336.13 kéo theo sơ mi rơ moóc nhãn hiệu UNI, biển số 51R-5549 lưu thông trên đường Đ theo hướng từ đường V đến đường M - T, trong điều kiện trời tối, có hệ thống đèn chiếu sáng. Khi T điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C-336.13 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 51R-5549 lưu thông đến đoạn qua khu phố A, phường P, thành phố T (nay là phường B, Thành phố Hồ Chí Minh) thì T dừng xe bên lề phải đường Đ, bật đèn tín hiệu khẩn cấp rồi T xuống xe và kiểm tra lốp xe (trên hành lang đường bộ bên phải đường Đ có lắp đặt biển báo P.130 "Cấm dừng và đỗ xe" cách đầu trục bánh sau cùng bên phải sơ mi rơ mooc biển số 51R-5549 về hướng đường V là 106 m). Sau đó, T đi mua nước uống. Khoảng 05 phút sau, Trường quay lại thì phát hiện cửa xe bị hỏng và bị khóa trong, chìa khóa không mở ra được. Đến khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày, trong lúc T đang tìm cách mở cửa xe thì anh Nguyễn Đức H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, biển số 37M1-805.96 lưu thông trên đường Đ theo hướng từ đường V đến đường M và va chạm vào phần phía sau bên trái đuôi xe rơ moóc biển số 51R-5549 gây tai nạn giao thông. Tai nạn xảy ra làm anh Nguyễn Đức H tử vong tại hiện trường, 02 phương tiện giao thông bị hư hỏng.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường và Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 10 tháng 4 năm 2024 của Công an phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là Công an phường B, Thành phố Hồ Chí Minh) thể hiện:

Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là chiều đi bên phải của đường Đ hướng từ đường V về hướng đường M Đoạn đường tại đây là đường hai chiều phân biệt bởi dãy phân cách cố định có trồng cây xanh, mỗi chiều đi được chia làm 03 làn đường có chiều rộng tính từ dãy phân cách vào lề lần lượt là: 03m50, 03m50 và 03m30. Đây là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị hạn chế, có hệ thống đèn đường chiếu sáng.

Sau khi xảy ra tai nạn, tử thi ngã nằm ngửa trên xe mô tô hai bánh biển số 37M1 - 805.96, đầu tử thi gác trên bánh sau cùng bên trái sơ mi rơ mooc biển số 51R- 5549 cách mép chuẩn là 02m50, chân phải cách mép chuẩn là 03m00, chân trái cách mép chuẩn là 03m50.

Sau tai nạn xe mô tô hai bánh biển số 37M1 - 805.96 ngã nghiêng sang phải dựa vào bánh sau cùng bên trái sơ mi rơ mooc biển số 51R- 5549, đầu xe quay hướng về đường M T3 trục bánh trước cách mép chuẩn là 03m30; tâm trục bánh sau cách mép chuẩn là 02m60, cách mốc cố định là 10m20.

Xe ô tô đầu kéo biển số 51C- 336.13 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 51R-5549 đỗ trên đường Đ, đầu xe quay về hướng đường M; tâm đầu trục bánh trước phải đầu kéo nằm trên hành lang đường bộ cách mép chuẩn là 0m30; tâm đầu trục bánh sau cùng bên phải đầu kéo trùng mép chuẩn, mép bánh trên hành lang

đường bộ cách mép chuẩn là 0m20; mép bánh sau cùng bên phải sơ mi rơ mooc trùng mép chuẩn. T3 đầu trục bánh sau cùng bên trái sơ mi rơ mooc cách tâm trục bánh trước xe mô tô là 01m20.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tại nạn giao thông ngày 10/4/2024 thể hiện:

Đối với xe ô tô đầu kéo biển số 51C- 336.13 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 51R- 5549: Mặt sau trái góc sau sơ mi rơ mooc và thùng container có vết cọ xát và dính chất nâu đỏ + tóc KT (15*28)cm, cách đất 138 cm. Đèn tín hiệu sau trái sơ mi rơ mooc có vết cọ xát mất bụi, biến dạng từ sau về trước, từ ngoài vào trong KT (30*15) cm, cách đất 110 cm. Mặt lăn bánh phía ngoài trục bánh sau cùng bên trái sơ mi rơ mooc có vết cọ xát KT (35*5) cm. Mặt ngoài trục bánh thứ 2 bên trái có vết cọ xát KT (30*10) cm. Hệ thống điều khiển, hãm, lốp, đèn bình thường. Hệ thống đèn tín hiệu nhấp nháy xung quanh xe hoạt động.

Đối với xe mô tô hai bánh biển số 37M1 - 805.96: Trục cổ - phuộc - bánh trước biến dạng từ trước vè sau. Vành bánh trước biến dạng từ ngoài vào trong. Mặt nạ trước, ốp nhựa phần trước đầu, hai cánh bửng, bộ phận để chân nứt vỡ, có một số vết cọ xát màu đen. Hông phải ốp nhựa nứt vỡ có vết cọ xát màu đen. Hệ thống lái hư hỏng sau tai nạn.

Tại Kết luận giám định số: 2769/KL - KTHS (CH) ngày 03 tháng 5 năm 2024 của Phòng K Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) kết luận:

- Dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là: Các dấu vết trượt xước cao su ở mặt lăn lốp, cong ép vành đúc bánh trước, có chiều từ mặt lăn vào trục và trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng cao su), vỡ ốp nhựa cụm đèn chiếu sáng trước, bửng chắn gió phải, cong ép cổ xe mô tô biển số 37M1-805.96, có chiều từ trước về sau phù hợp với các dấu vết trượt xước cao su ở mặt lăn và mặt ngoài lốp bánh xe ngoài bên trái trục bánh sau xe rơ moóc biển số 51R-5549, có chiều từ mặt lăn vào trục.

- Cơ chế hình thành dấu vết giữa hai phương tiện là: Phần phía trước đầu xe mô tô biển số 37M1-805.96 va chạm vào phần phía sau bên trái đuôi xe rơ moóc biển số 51R- 5549 theo chiều từ sau về trước (như mục 1, phần V), làm xe mô tô đổ ngã bên phải, tạo ra dấu vết trên hai phương tiện.

- Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện chiếu xuống mặt đường nằm ở khu vực bên trái đuôi xe rơ moóc biển số 51R-5549 tại hiện trường.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số: 1916/KLGĐTT-KTHS ngày 15 tháng 4 năm 2024 của Phòng K Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Đức H là do đa chấn thương: Nhiều vết xây xát da, tụ máu bên ngoài; Biến dạng đầu mặt, vỡ xương gò má phải. Vỡ biến dạng xương sọ, sàn sọ, hố sọ. Dập rách não vùng trán, xuất huyết dưới nhện 2 bán cầu đại não, tiểu não. Dập rải rác 2 phổi, rốn phổi. Vỡ gan. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

Tại bản Kết luận giám định số 2085/KLGĐTT-KTHS ngày 07/5/2024 của Phòng K Công an tỉnh B, (nay là Công an tỉnh B) kết luận: Khoảng 20 ml máu của anh Nguyễn Đức H, đựng trong ống nhựa được niêm phong gửi đến giám định có thành phần Ethanol (cồn), nồng độ: 154,03mg/100ml.

Tại Bản kết luận giám định số: 2086/KL-KTHS(MT) ngày 03 tháng 5 năm 2024 của Phòng K Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) kết luận: Khoảng 10 ml máu của Nguyễn Đức H, đựng trong lọ thủy tinh được niêm phong gửi đến giám định: Không tìm thấy thành phần các chất ma túy theo Nghị định 57/2022/NĐ - CP ngày 25/8/2022. (Bút lục 49).

Quá trình điều tra: Nguyễn Xuân T và ông Trần Cảnh T4 là người đại diện theo ủy quyền của Công ty T6 đã tự nguyện bồi thường chi phí mai táng và tổn thất tinh thần cho bà Nguyễn Thị T5 (là chị ruột của anh Nguyễn Đức H) số tiền 150.000.000đ (một trăm năm mươi triệu đồng). Hiện chị T5 có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt đối với T.

- Đối với xe ô tô xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu FREICHTLINER PX12506ST, biển số 51C-336.13 và sơ mi rơ moóc nhãn hiệu UNI, biển số 51R-5549, quá trình điều tra xác định xe này là tài sản của Công ty T6. Ngày 25/6/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại xe ô tô này cho ông Trần Cảnh T4 theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 1829 ngày 25/6/2024. Hiện nay, ông công ty không có yêu cầu gì đối với Nguyễn Xuân T.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, biển số 37M1-805.96, quá trình điều tra xác định, xe mô tô này là tài sản của anh Nguyễn Đức H. Ngày 25/6/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại xe mô tô này cho bà T5 theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 1828 ngày 25/6/2024. Hiện nay, bà T5 không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số: 86/CT - VKSTDM ngày 05 tháng 5 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15-Thành phố Hồ Chí Minh) truy tố bị cáo Nguyễn Xuân T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Xuân T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị áp dụng Căn cứ điểm a khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h, khoản 1, Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T mức án từ  01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho đại diện bị hại xong.

Xử lý vật chứng: Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng A1.FC, số 400134009557 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh N cấp ngày 17/6/2022 mang tên Nguyễn Xuân T. Ngày 05/5/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15) ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một (nay là Toà án nhân dân khu vực 15) xem xét, xử lý theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như ông nội của bị cáo có huân chương kháng chiến, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường xong cho gia đình bị hại, đại diện bị hại có đơn xin bãi nại nên đề nghị Hội đồng xét xử xử nhẹ hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Tại phần tranh luận, bị cáo Nguyễn Xuân T không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt.

Trong lời nói sau cùng: Bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường xong cho gia đình bị hại, đại diện bị hại có đơn xin bãi nại mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15), Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh) đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định phương tiện, kết quả xét nghiệm ma tuý và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 10/4/2024, Nguyễn Xuân T điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu FREICHTLINER PX12506ST, biển số 51C-336.13 kéo theo sơ mi rơ moóc nhãn hiệu UNI, biển số 51R-5549 lưu thông trên đường Đ theo hướng từ đường V đến đường M - T, trong điều kiện trời tối, có hệ thống đèn chiếu sáng. Khi T điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C-336.13 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 51R-5549 lưu thông đến đoạn qua khu phố A, phường P, thành phố T (nay là

phường B, Thành phố Hồ Chí Minh) thì T dừng xe bên lề phải đường Đ, bật đèn tín hiệu khẩn cấp rồi T xuống xe và kiểm tra lốp xe (trên hành lang đường bộ bên phải đường Đ có lắp đặt biển báo P.130 "Cấm dừng và đỗ xe" cách đầu trục bánh sau cùng bên phải sơ mi rơ mooc biển số 51R-5549 về hướng đường V là 106 m). Đến khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày, anh Nguyễn Đức H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, biển số 37M1-805.96 lưu thông trên đường Đ theo hướng từ đường V đến đường M và va chạm vào phần phía sau bên trái đuôi xe rơ moóc biển số 51R-5549 gây tai nạn giao thông. Tai nạn xảy ra làm anh Nguyễn Đức H tử vong tại hiện trường.

Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã vi phạm theo khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15, Thành phố Hồ Chí Minh) truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông xảy ra ngày càng gia tăng như hiện nay, là do ý thức không chấp hành Luật Giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật Giao thông đường bộ dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của hành vi này là gây thiệt hại cho sức khỏe, tính mạng của nạn nhân. Trong vụ án này, do đậu xe ở chỗ cấm mà bị cáo đã gây tai nạn cho bị hại, hậu quả là bị hại tử vong. Do đó, cần phải có mức hình phạt tương xứng, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, cũng như để răn đe và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện nhân thân, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo bị phạt 20.000.000 đồng theo Bản án số 17/2021/HSST ngày 10/3/2021 về tội đánh bạc, đến ngày 16/7/2021 bị cáo nộp phạt 2.000.000 đồng, ngày 02/4/2025 bị cáo nộp tiền phạt 18.000.000 đồng. Bị cáo chưa được xoá án tích. Do đó, bị cáo tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Xuân T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự; bị cáo có ông nội là ông Nguyễn Văn C có huân chương kháng chiến, huân chương chiến sĩ vẻ vang. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với giấy phép lái xe của bị cáo, do không cần thiết cấm bị cáo hành nghề lái xe nên trả lại cho bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng đại diện công ty CP T6 Ô tô vận tải Số 9 đã bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng). Gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường nữa nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 260, 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm a khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h, khoản 1, Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/7/2025

3. Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả cho bị cáo Nguyễn Xuân T 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, FC, số 400134009557 do Sở G cấp ngày 17/06/2022 cho Nguyễn Xuân T, có giá trị đến 17/06/2027.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng số 116.25 ngày 06/05/2025 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh B).

6. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Xuân T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh (PV06);
- VKSND khu vực 15, Tp Hồ Chí Minh;
- THADS TP. Hồ Chí Minh (Phòng Thi hành án dân sự khu vực 15);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hồng Thắm**

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN