

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN XUÂN TRƯỜNG
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2023/HS-ST
Ngày 13-03-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN TRƯỜNG, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Long.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hồng Minh;

Ông Lê Văn Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vinh-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Đặng Xuân Tự - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xét xử công khai, sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 2 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hùng Kh, sinh ngày 24 tháng 7 năm 1984; Nơi cư trú: xóm 4, xã , huyện X, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hùng K (đã chết) và bà Đặng Thị N; có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1977 (đã ly hôn); bị cáo chưa có con; Tiền án; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 19/11/2008 bị TAND tỉnh Nam Định xử phạt 72 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy và tội “Phá hủy công trình, phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia”. Ngày 15 tháng 01 năm 2014 bị TAND huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 23/6/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp giữ khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Nam Định; tại phiên tòa bị cáo có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Viết T, sinh năm 1992; địa chỉ; Xóm 4, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định; có mặt.

- Người chứng kiến:

1. Anh Nguyễn Văn Q; vắng mặt.
2. Bà Tống Thị T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 04/11/2022, Nguyễn Hùng K, sinh năm 1984, trú tại: xóm 4, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Rebats (kiểu dáng xe Wave Honda) màu đen - đỏ BKS: 18F1-258.57 trên đường đi về nhà. Khi đi đến đoạn đường bê tông trước nhà anh Nguyễn Viết T, sinh năm 1992, ở cùng xóm thì đúng lúc anh T đang lùi xe mô tô từ trong nhà ra ngang đường ngay trước hướng đi của K. K cho rằng T chắn lối đi của mình nên dừng xe lại, thấy vậy T tưởng là bạn đến khoác vai Khảo thì phát hiện không phải bạn mình, T hỏi “chú K à”. K nghĩ T chửi mình nên đã dùng tay phải đấm một phát vào miệng T. Bị K đấm, T dùng tay nắm cổ áo, kéo K xuống xe và đấm vào mặt K. Nghe tiếng T và K xô xát, anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1988 là anh trai T từ trong nhà chạy ra can ngăn, T tiếp tục dùng tay phải đấm vào đầu K làm K ngã nằm xuống đường. T nói “mày mà không dậy, tao đánh cho mày nằm luôn tại chỗ giờ”, nghe T nói thế, K đứng dậy lấy xe đi về nhà. Do bức tức vì bị đánh nên K đã tìm trong nhà lấy được 02 con dao; 01 dao có chiều dài 33 cm, cán dao bằng gỗ kích thước (11,5 x 2,5) cm, thân dao bằng kim loại kích thước (21,5 x 7,5) cm, mũi dao nhọn, lưỡi sắc; 01 dao có chiều dài 29,5 cm, cán dao bằng gỗ kích thước (11 x 2) cm, thân dao bằng kim loại kích thước (18,5 x 4,5) cm, mũi dao nhọn, lưỡi sắc mang theo và điều khiển xe quay lại tìm đánh anh T. Khi K đi đến ngõ nhà T thì thấy T và anh Q cùng bà Tống Thị T (là mẹ đẻ của T) đang đứng ở ngoài đường trước nhà. K dừng lại, xuống xe mỗi tay cầm một con dao chạy đến phía anh Q, thấy thế anh Q chạy vào sân rồi hô hoán để T và bà T biết. Lúc này, K đi đến giáp T rồi vung dao chém về phía T, T giơ tay lên đỡ nhưng đã bị K dùng dao chém rách da vùng mặt, cổ, mạn sườn phải và vai phải. Ngay lúc đó anh Q chạy đến can ngăn đẩy K ra ngoài. K thấy T bị chảy máu nên không tấn công nữa. Ngay sau đó lực lượng công an xã Xuân Phú đến cùng những người dân không chế K đưa về trụ sở và thu giữ vật chứng gồm: 01 xe mô tô màu đen đỏ BKS: 18F1-258.57 và 02 con dao mà K đã sử dụng gây thương tích cho anh T. Còn anh Nguyễn Viết T được gia đình đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Giao Thủy và điều trị tại Bệnh viện hữu nghị Việt Đức – Hà Nội, Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định đến ngày 14/11/2022 thì xuất viện.

Ngay sau khi nhận được báo cáo của Công an xã Xuân Phú, Cơ quan CSĐT huyện Xuân Trường đã phối hợp với cơ quan chức năng khám nghiệm hiện trường, tiến hành xác minh và ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Hùng K.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hùng K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên.

Ngày 05/11/2022, anh Nguyễn Việt T có đơn tố cáo đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Xuân Trường và đề nghị giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 351/22TgT ngày 11/11/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Hà Nam kết luận: Nguyễn Việt T bị rách da trán lệch phải – mũi – má phải KT: (15 x 0,1) cm, rách da vùng cổ trước lệch phải KT: (0,1 x 0,1) cm, rách da mạn sườn phải KT: (0,5 x 0,1) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Việt T tại thời điểm giám định là 9%. Cơ chế hành thành vết thương do vật sắc tác động trực tiếp gây nên và đề nghị giám định bổ sung khi bệnh nhân điều trị ổn định.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 401/22TgT ngày 30/12/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Hà Nam kết luận sau điều trị: Nguyễn Việt T bị sẹo trung bình trán – mũi – má phải, sẹo nhỏ mi dưới mắt phải, vỡ xoang trán không di lệch, sây sát da vùng mặt không để lại dấu vết thương tích, sẹo nhỏ vùng cổ, sẹo nhỏ mạn sườn phải, vết biến đổi sắc tố vai phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Việt T tại thời điểm giám định là 18%. Cơ chế hành thành vết thương do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Về trách nhiệm dân sự: Hiện anh Nguyễn Việt T không yêu cầu gì đối với Nguyễn Hùng Khảo về bồi thường dân sự và đề nghị xử lý Nguyễn Hùng K theo quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 05/CT-VKSXT ngày 09/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường đã truy tố hành vi của Nguyễn Hùng K về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phân tích về hành vi phạm tội, nhân thân các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Khảo và giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh và hình phạt chính: Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

+ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hùng K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng K từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự; Anh Nguyễn Việt T không yêu cầu gì đối với Nguyễn Hùng K về bồi thường dân sự là phù hợp.

Về xử lý vật chứng; Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu cho tiêu hủy 02 con dao.

Trả lại cho bị cáo chiếc xe mô tô BKS:18F1- 258.57

Bị cáo nhất trí với bản luận tội và không có tranh luận gì.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo thực sự ăn năn, hối lỗi mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Trường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc kết tội: Hành vi của bị cáo như đã khai nhận tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại; phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 04/11/2022, tại đường dong thuộc khu vực xóm 4, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định, do mâu thuẫn bột phát khi tham gia gia thông, Nguyễn Hùng K đã dùng 02 con dao; 01 dao có chiều dài 33 cm, cán dao bằng gỗ kích thước (11,5 x 2,5) cm, thân dao bằng kim loại kích thước (21,5 x 7,5) cm, mũi dao nhọn, lưỡi sắc; 01 dao có chiều dài 29,5 cm, cán dao bằng gỗ kích thước (11 x 2) cm, thân dao bằng kim loại kích thước (18,5 x 4,5) cm, mũi dao nhọn, lưỡi sắc là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Nguyễn Viết T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 18%. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi “Cố ý gây thương tích” của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng sức khỏe của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự, gây tâm ý bất an cho nhân dân. Bị cáo là người có năng lực hành vi nhưng do mâu thuẫn bột phát, bị cáo không làm chủ được hành vi của mình là dùng 02 con dao mũi nhọn là hung khí chém anh T dẫn đến gây thương tích. Bị cáo đã từng bị xử phạt về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Phá hủy công trình, phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia” và tội “Trộm cắp tài sản” nhưng đã được xóa án tích, bị cáo không lấy đó để làm bài học cho bản thân để cải tạo cho tốt, bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật thì mới tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Sau khi cân nhắc về nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với

hành vi phạm tội của bị cáo có như vậy mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Viết T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự. Xét thấy anh Thành không yêu cầu bồi thường về dân sự nên HĐXX không xem xét là phù hợp.

[7] Đối với hành vi của anh Nguyễn Viết T đã dùng tay đâm vào mặt và đầu Nguyễn Hùng K thương tích không đáng kể, bản thân K không đề nghị gì và từ chối giám định nên công an huyện Xuân Trường đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Viết T là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ: Đối với 02 con dao bị cáo sử dụng làm công cụ gây thương tích cho anh Thành sẽ tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 18F1-258.57 đã thu giữ của bị cáo, xét thấy chiếc này không phải là công cụ phương tiện phạm tội là tài sản của bị cáo nên HĐXX sẽ trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hùng K phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng K 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/11/2022.

2. Về xử lý vật chứng tài sản thu giữ: Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu cho tiêu hủy 02 con dao.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc mô tô BKS:18F1-258.57.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 22/CCTHA ngày 13/02/2023 giữa Công an huyện Xuân Trường và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Trường).

3. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hùng K phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- UBND xã ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Phạm Ngọc Long

