

Bản án số: 10/2023/HS-PT

Ngày: 13-04-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mến

Các Thẩm phán:

Bà Huỳnh Ái Loan

Bà Ngô Thị Kim Châu

- Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Ngà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Ái Minh - Kiểm sát viên.

- Hỗ trợ phiên tòa trực tuyến Tại điểm cầu thành phần: Bà Nguyễn Thị Kim Thi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện K.

Ngày 13 tháng 4 năm 2023, tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh và điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 11/2023/HSPT, ngày 23 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Thạch Sa P. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2023/HS – ST, ngày 11 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Trà Vinh.

Bị cáo có kháng cáo: **Thạch Sa P**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1971 tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp A, xã P, huyện K, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Thạch T (đã chết) và bà Trình Thị Th (đã chết); có vợ và 02 con; tiền án: Không có; tiền sự: Vào ngày 04/3/2022 bị Công an xã Đ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” số tiền 1.500.000 đồng, đến ngày 07/3/2022 chấp hành xong Quyết định xử phạt. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Thạch R và người làm chứng, do không có kháng cáo, không có kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 15 tháng 4 năm 2022, bị cáo Thạch Sa P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, biển số 84K1-418.12 đi từ nhà thuộc ấp A, xã P, huyện K đến chùa O thuộc ấp A, xã Đ, huyện K để chơi và dự lễ tết cổ truyền của người dân tộc Khmer. Sau khi dự lễ xong, bị cáo đi qua nhà của bà Thạch Thị Y để dự đám kỵ com (đám giỗ mẹ ruột bà Y). Tại đây, bị cáo biết được khu vực phía sau nhà bà Y có nhiều người đang tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền nên bị cáo ra xem. Tại địa điểm đánh bạc có bị cáo Thạch R, ông Thạch I, ông Thạch V, bà Thạch Thị P và một số người khác nhưng bị cáo không biết họ tên, địa chỉ cụ thể, những người này có tham gia chơi đánh bạc hay không bị cáo Sa P không biết. Lúc này, bị cáo Sa P thống nhất cùng với bị cáo Thạch R mỗi người hùn 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) làm cái chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức xoay bông vụ với những người có mặt tại đây. Bị cáo Thạch R đưa cho bị cáo Sa P số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) để bị cáo Sa P trực tiếp làm cái, chung chi tiền thắng thua với những người tham gia đặt cược. Để phục vụ cho việc đánh bạc bị cáo Thạch R cung cấp cho bị cáo Sa P 01 (một) đĩa bằng thủy tinh, 01 (một) tô bằng mica, bị cáo Sa P lấy hột bông vụ đã đem theo bỏ vào đĩa xoay hột bông vụ rồi lấy tô úp lại để người chơi tiến hành đặt cược trên bàn bông vụ đã được đánh số thứ tự. Theo quy ước mỗi ván người chơi tham gia đặt cược số tiền thấp nhất là 10.000 đồng (mười nghìn đồng), cao nhất là 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng), tiền thắng thua tính theo từng ván là một ăn hai hoặc một ăn bốn. Nếu người chơi đặt cửa chánh thì 1.000 đồng (một nghìn đồng) người chơi sẽ thắng được 4.000 đồng (bốn nghìn đồng), nếu người chơi đặt cửa khe 1.000 đồng (một nghìn đồng) sẽ thắng được 2.000 đồng (hai nghìn đồng). Khi người chơi đặt cược không trúng sẽ thua số tiền đã bỏ ra để đặt cược.

Sau khi thoả thuận xong bị cáo Thạch Sa P trực tiếp làm cái thì có ông Thạch I, bà Thạch Thị P cùng khoảng 03-04 người khác (không biết họ tên và địa chỉ) tham gia đặt cược, ông Thạch V không trực tiếp đặt cược mà sanh sửa vị trí người chơi đã đặt cược ban đầu, tức là vừa thắng thua với nhà cái và thắng thua với người đặt cược. Bị cáo Sa P làm cái được khoảng 02 - 03 ván thì ông Lữ Phi H đến xin hùn số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) để cùng làm cái thì bị cáo R và bị cáo Sa P đồng ý, ông H chưa đưa tiền cho bị cáo Sa P. Quá trình bị cáo Sa P trực tiếp làm cái, chung chi tiền đánh bạc với những người tham gia đặt cược thì bị cáo Thạch R và ông H đứng bên ngoài quan sát. Trong quá trình đánh bạc, có người chơi tham gia 02 - 03 ván rồi nghỉ, việc tham gia đặt cược của từng người chơi là không liên tục, có ván tham gia ván không tham gia. Quá trình đánh bạc đang diễn ra thì khoảng 00 giờ 30 phút ngày 16 tháng 4 năm 2022 Công an xã Đ tiến hành kiểm tra, lập biên bản sự việc và lập biên bản tạm giữ tang vật có liên quan.

Quá trình điều tra, xác minh vào ngày 15 tháng 4 năm 2022 khi đến địa điểm đánh bạc bị cáo Thạch Sa P mang theo số tiền khoảng 1.000.000 đồng, dùng 500.000 đồng hùn làm cái tham gia đánh bạc, bị cáo không xác định được việc đánh bạc thắng hay thua vì khi lực lượng Công an vào kiểm tra bị cáo đã bỏ chạy. Bị cáo Thạch R mang theo số tiền 13.000.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng để làm cái hùn đánh bạc với bị cáo Sa P, số tiền còn lại 12.500.000 đồng bị cáo cất giữ để dành điều trị bệnh. Ông Lữ Phi H đem theo số tiền 2.600.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng để hùn làm cái. Thạch I đem theo số tiền 340.000 đồng, sử dụng 40.000 đồng để tham gia đặt cược khoảng 03 – 04 ván bị thua nên nghỉ, không tham gia chơi tiếp mà ở lại tiếp tục coi đánh bạc. Bà Thạch Thị P mang theo số tiền 30.000 đồng, tham gia đặt cược khoảng 02 – 03 ván bị thua số tiền 20.000 đồng nên nghỉ tham gia và đi về nhà. Ông Thạch V tham gia sanh sửa vị trí đặt cược của bà P và thắng được số tiền 20.000 đồng như vậy tổng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc là 1.580.000 đồng, chưa đủ định lượng cấu thành tội Đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, qua điều tra xác minh, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K xác định được kết quả như sau: Ngày 04/3/2022, bị cáo Thạch Sa P bị Công an xã Đ, huyện K, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (hình thức chơi bông vụ) đến ngày 07/3/2022 mới chấp hành xong Quyết định xử phạt. Ngày 04/3/2022, bị cáo Thạch R bị Công an xã Đ, huyện K, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (hình thức chơi bông vụ) đến ngày 07/3/2022 mới chấp hành xong Quyết định xử phạt đến ngày 15/4/2022 bị cáo Thạch Sa P và bị cáo Thạch R chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm; do đó, hành vi của bị cáo Thạch Sa P và bị cáo Thạch R đã cấu thành tội phạm “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Đối với Lữ Phi H, Thạch I và Thạch Thị P tham gia đánh bạc chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Lữ Phi H, Thạch I và Thạch Thị P đã vi phạm vào điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số: 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, Công an huyện K đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng số tiền là 1.500.000 đồng.

- Đối với Thạch V qua xác minh xác định được vào ngày 24 tháng 02 năm 2021 bị Công an xã Đ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) về hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bông vụ vào ngày 10 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định số 06/QĐ-XPHC. Tuy nhiên, qua làm việc Thạch V không thừa nhận việc đánh bạc, đồng thời cũng không có nhân chứng chứng kiến trực tiếp việc Thạch V có tham gia đánh bạc vào ngày 10 tháng 02 năm 2021. Do đó, Quyết định xử phạt hành chính số 06/QĐ-XPHC ngày 24 tháng 02 năm 2021 của Công an xã Đ đối với Thạch V là chưa đảm bảo đầy đủ cơ sở nên Công an huyện K yêu cầu Công an xã Đ hủy quyết định xử phạt vi phạm hành chính nói trên. Việc ông Thạch V tham gia đánh bạc ngày 15/4/2022 chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Thạch V đã vi phạm vào

điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số: 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, Công an huyện K đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính Thạch V số tiền là 1.500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2023/HS - ST ngày 11/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Thạch Sa P phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Thạch Sa P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Phạt bổ sung 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn quyết định tuyên bố Thạch R phạm tội “Đánh bạc”, quyết định về trách nhiệm hình sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 16/01/2023, bị cáo Thạch Sa P kháng cáo bản án sơ thẩm xin được áp dụng hình phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Thạch Sa P thừa nhận án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” đúng với hành vi của bị cáo, không oan, không sai. Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được áp dụng hình phạt tiền cho bị cáo.

- *Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh:* Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận: Vào khoảng 23 giờ ngày 15 tháng 4 năm 2022, tại khu vực bờ kênh thuộc ấp A, xã Đ, huyện K, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Thạch Sa P cùng với bị cáo Thạch R và những người khác đánh bạc với tổng số tiền là 1.580.000 đồng, mặc dù tổng số tiền bị cáo dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc, nhưng trước đó bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng. Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới chân của bị cáo bị đau đang thay khớp gối ảnh hưởng quá trình chấp hành án của bị cáo, tuy nhiên những tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo cung cấp thuộc khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự những tình tiết này không đủ căn cứ làm thay đổi về mức hình phạt mà bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Thạch Sa P, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm Tòa án nhân dân huyện K.

Lời nói sau cùng của bị cáo Thạch Sa P: Bị cáo không trình bày lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, đều đúng quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo là còn trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[3] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Thạch Sa P đã thừa nhận vào khoảng 23 giờ ngày 15 tháng 4 năm 2022, tại khu vực bờ kênh thuộc ấp A, xã Đ, huyện K, tỉnh Trà Vinh, bị cáo cùng với bị cáo Thạch R và ông Lữ Phi H thỏa thuận hùn mỗi người 500.000 đồng để làm cái chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bông vụ cùng với Thạch I, Thạch V, Thạch Thị P và 03 - 04 người khác nhưng không biết họ tên và địa chỉ cụ thể. Bị cáo trực tiếp làm cái xoay hột bông vụ để những người chơi tham gia đặt cược, số tiền đặt cược và thắng thua của từng người tham gia tính theo từng ván, mỗi ván người chơi tham gia đặt cược thấp nhất là 10.000 đồng và cao nhất là 50.000 đồng, tổng số tiền bị cáo cùng những người tham gia dùng để thực hiện hành vi đánh bạc là 1.580.000 đồng. Mặc dù tổng số tiền bị cáo dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc, nhưng do ngày 04/3/2022 bị cáo bị Công an xã Đ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” số tiền 1.500.000 đồng, đến ngày 07/3/2022 mới chấp hành xong Quyết định xử phạt; đến ngày 15/4/2022 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Thạch Sa P phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng pháp luật.

[4] Xét về hình phạt: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo cung cấp tình tiết mới chân của bị cáo bị đau đang thay khớp gối ảnh hưởng quá trình chấp hành án của bị cáo. Tuy nhiên xét thấy bị cáo đã từng bị Công an các xã của huyện K xử phạt vi phạm hành chính 05 lần về hành vi “Đánh bạc”, ngoài ra trước đó năm 2018 bị cáo bị Tòa án huyện K xử phạt về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 25.000.000 đồng mà bị cáo không từ bỏ. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù đã xem xét những tình tiết khách quan của bị cáo, hành vi bị cáo rất xem thường pháp luật thuộc thành phần khó cải tạo điều đó cho thấy việc áp dụng hình phạt không phải hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là không thể cải tạo bị cáo. Xét thấy Tòa án sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù và phạt bổ sung bị cáo 15.000.000 đồng là nhằm mục đích để cải tạo giáo dục bị cáo và đồng thời phục vụ nhiệm vụ chính trị tại địa phương trong tình hình đánh bạc hiện nay, tại phiên tòa hôm nay bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới chân của bị cáo bị đau đang thay khớp gối, vì vậy Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận tình tiết giảm nhẹ này là tình tiết giảm nhẹ mới cho bị cáo, tuy nhiên tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo cung cấp thuộc khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, do bản thân bị cáo có nhân thân xấu nên tình tiết giảm nhẹ này cũng không đủ căn cứ

làm thay đổi về mức hình phạt mà bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo xin áp dụng hình phạt tiền.

[5] Đề nghị của Kiểm sát viên xét xử phúc thẩm phù hợp với tình tiết khách quan vụ án và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Thạch Sa P không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Thạch Sa P.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2023/HS - ST, ngày 11/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Thạch Sa P phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Thạch Sa P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Phạt bổ sung 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng) nộp vào ngân sách nhà nước.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Thạch Sa P phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện K;
- VKSND huyện K ;
- CA huyện K ;
- CC THADS huyện K;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mến