TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ P** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13 /2023/HSST
Ngày: 16/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Thanh Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bạch Quảng

2. Bà Trần Thị Thúy Lợi

- Thư ký phiên tòa: Ông Thủy Sơn Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Đào Anh Tuấn - Kiểm sát viên

Trong ngày 16 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 199/2022/TLST - HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 04/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

TÀO LÂM Đ (tên gọi khác: Không), sinh ngày 17 tháng 6 năm 2004 tại Gia Lai; nơi cư trú: Thôn 01, xã AP, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tào Văn N, sinh năm 1974 và bà Võ Thị K, sinh năm 1980; bị cáo chưa có vợ con; nhân thân tốt; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11 tháng 5 năm 2022 cho đến nay. Hiện bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người tham gia tố tụng khác:

Bị hại: Bà Dương Thị L (đã chết)

Đại diện theo ủy quyền của các đại diện theo pháp luật của bị hại Dương Thị L (mẹ ruột Nguyễn Thị M và chồng Nguyễn Văn N): Bà Dương Thị T, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn 01, xã AP, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Tào Văn N, sinh năm 1974 và bà Võ Thị K, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn 01, xã AP, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tào Lâm Đ không có giấy phép lái xe theo quy định. Vào khoảng 08 giờ ngày 07 tháng 01 năm 2022, Tào Lâm Đ điều khiển xe mô tô biển số 81B3 - 059.38 đi từ nhà tại thôn 01, xã AP, thành phố P, tỉnh Gia Lai, lưu thông trên đường Quốc lộ 19 theo hướng từ huyện Đ đi trung tâm thành phố P để đến chợ AM để mua cháo. Sau khi mua cháo xong, Đ điều khiển xe về nhà lưu thông trên đường Quốc lộ 19 theo hướng thành phố P đi huyện Đ với tốc độ khoảng 50-60km/h (theo lời khai của Đ) thì phát hiện phía trước khoảng 20 mét có bà Dương Thị L điều khiển xe mô tô biển số 81K7 - 8362 lưu thông giữa đường, ngược chiều với hướng di chuyển của Đ. Khi đi đến trước tiệm phô tô MT tại Km 156 + 300 đường Quốc lộ 19, địa phận thuộc thôn 01, xã AP, thành phố P, tỉnh Gia Lai, Đ không giảm tốc độ mà điều khiển đánh lái cho xe sang phải để vượt qua đầu xe chị L thì tông vào giữa xe bên phải của chị Lộc. Hậu quả: Bà L và Đ ngã xuống đường bất tỉnh. Cả hai được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện HAGL. Đến khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày thì chị L tử vong. Sau khi xảy ra vụ tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi đối với bà Dương Thị L

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 28/GĐPY ngày 25 tháng 01 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai, kết luận nguyên nhân chết của bà Dương Thị L: *"1. Kết quả giám định chính: Vùng ngực phải: Khoang màng phổi phải chứa nhiều máu; dập phổi phải. Sờ nắn các xương sườn trái ghi nhận tiếng lạo xạo xương, biến dạng. Gãy kín hai xương cẳng tay phải. Gãy kín xương đùi phải.*

2. Kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương ngực kín"

Tại bản cáo trạng số 205/CT - VKS ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Tào Lâm Đ về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo Tào Lâm Đ thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, bị cáo đồng ý với nội dung truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P nêu trong Bản cáo trạng. Bị cáo Đ cũng không có ý kiến khiếu nại gì đối với Kết luận giám định pháp y tử thi của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai và Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xét xử bị cáo Tào Lâm Đ về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*; không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; áp dụng tình tiết giảm nhẹ "*Bồi thường khắc phục hậu quả*", "*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*", "*Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại và không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị can Tào Lâm Đ"* được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều

54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi nên được hưởng các chế định dành cho người chưa thành niên phạm tội theo quy định tại các Điều 91, 101 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 với mức hình phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung. Ngoài ra Đại diện Viện kiểm sát còn đề xuất nghĩa vụ chịu án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện theo ủy quyền của đại diện theo pháp luật của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với bà Võ Thị K là chủ sở hữu xe mô tô biển số 81B3-059.38. Ngày 07 tháng 01 năm 2021 xe mô tô biển số 81B3-059.38 được để ở nhà, trên xe có gắn chìa khoá, bị cáo Đ tự ý lấy và điều khiển xe gây tai nạn không có sự đồng ý của bà Kg. Do đó, không có căn cứ để xử lý hình sự đối với bà K về hành vi giao xe cho người chưa đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

[2] Về hành vi của bị cáo: Vào khoảng 08 giờ ngày 07 tháng 01 năm 2022, Tào Lâm Đ điều khiển xe mô tô biển số 81B3 - 059.38 có dung tích xi lanh 110cm^3, nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định đi với tốc độ khoảng 50-60km/h (theo lời khai của Đ), lưu thông trên đường Quốc lộ 19 theo hướng thành phố P đi huyện Đ. Khi đến đến trước tiệm phô tô MT tại Km 156+300 đường Quốc lộ 19, địa phận thuộc thôn 01, xã AP, thành phố P, tỉnh Gia Lai, Đ phát hiện phía trước khoảng 20m có bà Dương Thị L điều khiển xe mô tô biển số 81K7-8362 lưu thông giữa đường, ngược chiều với hướng di chuyển của Đ nhưng không giảm tốc độ mà điều khiển đánh lái cho xe sang phải để vượt qua đầu xe bà L thì tông vào giữa xe bên phải của bà L gây tai nạn. Hậu quả làm bà Dương Thị L tử vong sau đó.

Phương tiện giao thông cơ giới đường bộ khi tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ. Vì vậy, mọi công dân khi điều khiển phương tiện giao thông đều phải tuân thủ đúng các quy định của pháp luật về giao thông đường bộ, nhằm đảm bảo an toàn về tính mạng, sức khỏe cho chủ sở hữu cũng như mọi người xung quanh.

Bị cáo Tào Lâm Đ hơn 17 tuổi nhưng không có giấy phép lái xe mô tô theo qui định. Trong quá trình điều khiển xe lưu thông bị cáo không tuân thủ các nguyên tắc đảm bảo an toàn giao thông, không giảm tốc độ khi có chướng ngại vật. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 9 Điều 8, Điều 12 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 và khoản 8 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT – BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dụng tham gia giao thông đường bộ. Đây là nguyên nhân dẫn đến hậu quả bà Dương Thị L chết. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Tào Lâm Đ phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tuy nhiên bị cáo Tào Lâm Đ có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ thái độ ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại khắc phục toàn bộ thiệt hại do bị cáo gây ra. Đại diện theo ủy quyền của các đại diện theo pháp luật của bị hại có đơn xin bãi nại trong đó không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng trong khung hình phạt liền kề tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Khi phạm tội bị cáo từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi nhưng hành vi bị cáo đã thực hiện gây ra hậu quả rất nghiêm trọng nên cần thiết áp dụng hình phạt tù mới đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt tù đối với người dưới 18 tuổi với mức hình phạt áp dụng không quá ba phần tư theo quy định tại khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về dân sự: Đại diện theo ủy quyền của các đại diện theo pháp luật của bị hại Dương Thị L - bà Dương Thị T đã nhận đủ tiền bồi thường và có Đơn bãi nại. Tại phiên tòa, bà Dương Thị T cũng không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[4] Về xử lý vật chứng: Xe mô tô biển số 81B3-059.38 và xe mô tô biển số 81K7 - 8362, sau khi khám nghiệm Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P đã trả lại cho bà Võ Thị K - chủ sỡ hữu và bà Dương Thị T - Đại diện theo ủy quyền của các đại diện theo pháp luật của bị hại Dương Thị L là phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Tào Lâm Đ

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Tào Lâm Đ phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, Điều 50, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 90, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Tào Lâm Đ 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

- Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Tào Lâm Đ phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay, bị cáo, đại diện theo uỷ quyền của các đại diện theo pháp luật của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố P;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố P;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố P;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai;
- Chi cục thi hành án dân sự thành phố P;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký
Võ Thị Thanh Thuý

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**