

Số: 32/2026/QĐ-TA

Lai Châu, ngày 21 tháng 9 năm 2026

QUYẾT ĐỊNH
Về việc áp dụng biện pháp xử lý
hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - LAI CHÂU

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Bà Phạm Thị N

2. Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo

Ngày 21 tháng 9 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu, Tòa án nhân dân khu vực 1 – Lai Châu tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13 tháng 12 năm 2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định trình tự, thủ tục Tòa án nhân dân xem xét, quyết định việc áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, Pháp lệnh số 02/2026/UBTVQH16 ngày 10 tháng 6 năm 2026 sửa đổi, bổ sung một số điều của Pháp lệnh Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân và Quyết định mở phiên họp số: 32/QĐ-TA ngày 15 tháng 9 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lai Châu, đối với:

Họ và tên: **Lò Văn C** (tên gọi khác: Không có); Giới tính: Nam; Sinh ngày: 03/3/2001; Số định danh cá nhân: 012201005703; ngày cấp: chưa được cấp; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nơi cư trú: Bản C, xã P, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Lò Văn C1, sinh năm 1976 và bà Lò Thị P, sinh năm 1980;

Tiền án: Có 01 tiền án ngày 06/5/2024, TAND quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tuyên phạt 27 tháng tù giam về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, ngày 20/12/2025 chấp hành xong án phạt tù.

Tiền sự: Không.

Ngày 07/9/2026, Công an xã P Cấp ra quyết định về việc giao người nghiện ma túy để quản lý trong thời gian lập hồ sơ đưa đi cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lai Châu cho đến nay, có mặt tại phiên họp.

***Có sự tham gia:**

1. Người đề nghị: Công an xã P, tỉnh Lai Châu – ông Đỗ Ngọc T –

Trưởng Công an xã, đại diện theo ủy quyền: ông Vàng Văn T1 – Phó Trưởng Công an xã, cấp bậc Trung tá (Có mặt);

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Lai Châu: Bà Hoàng Thị Diệu Linh - Kiểm sát viên (Có mặt).

Sau khi Thư ký phiên họp báo cáo sự có mặt của những người tham gia phiên họp, Thẩm phán khai mạc phiên họp, công bố Quyết định mở phiên họp, kiểm tra căn cước của người bị đề nghị và giải thích đầy đủ quyền, nghĩa vụ của những người tham gia phiên họp theo quy định của pháp luật.

NHẬN THẤY:

Ngày 14 tháng 9 năm 2026, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lai Châu nhận được hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C do Công an xã P, tỉnh Lai Châu chuyển đến theo quy định của pháp luật.

Theo hồ sơ thể hiện: Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 03/9/2026, Tổ tuần tra, kiểm soát Công an xã P phát hiện 02 đối tượng có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy tại khu vực B tỉnh Lai Châu (thuộc tổ A, xã P, tỉnh Lai Châu) nên Tổ công tác đã yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra xác định 02 đối tượng là: Quàng Văn S, sinh ngày 15/9/1995, HKTT: bản Noong Hèo, xã P, tỉnh Lai Châu và Lò Văn C, sinh ngày 03/3/2001, HKTT: bản Cang Mường, xã P, tỉnh Lai Châu. Quá trình làm việc ban đầu, S và C khai nhận: Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 02/9/2026, Quàng Văn S và Lò Văn C cùng nhau đi xe mô tô từ bản Noong Hèo đến nhà Lò Văn Q (sinh ngày 01/01/1992, HKTT: bản Pa Khóa, xã P, tỉnh Lai Châu) để mua ma túy cùng nhau sử dụng. Khi đến nhà Q, S đã đưa cho Q 200.000 đồng để mua 01 (một) gói ma túy (Heroine). Sau khi mua được số ma túy trên, S lấy nước hoà tan số ma túy đó rồi chia cho C một nửa. Tiếp đó, cả hai ngồi tại bàn uống nước trong nhà Lò Văn Q để sử dụng bằng hình thức chích (02 đối tượng đã tự chuẩn bị và mang theo xi lanh từ trước). Để có căn cứ xử lý vụ việc, Cơ quan Công an đã tiến hành đưa Quàng Văn S và Lò Văn C về trụ sở Cơ quan Công an làm việc. Căn cứ vào hành vi phạm tội, Quàng Văn S đã bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh L khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Còn Lò Văn C, ngày 03/9/2026, Công an xã P đã tiến hành kiểm tra ma túy, kết quả dương tính với chất ma túy, Công an xã P đã lập biên bản vi phạm hành chính và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo đối với Lò Văn C.

Tại biên bản lấy lời khai đối với Lò Văn C, C khai nhận nghiện ma túy từ năm 2022, loại ma túy sử dụng là Heroine; hình thức sử dụng: hít, chích.

Ngày 03 tháng 9 năm 2026, Công an xã P, tỉnh Lai Châu đề nghị Trạm y tế xã P, tỉnh Lai Châu xác định tình trạng nghiện ma túy đối với Lò Văn C; cùng ngày Trạm Y tế xã P tiến hành xác định tình trạng nghiện đối với Lò Văn

C. Ngày 05/9/2026, tại Phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện kết luận Lò Văn C nghiện ma túy nhóm O.

Sau khi có kết luận về tình trạng nghiện, Công an xã P đã thông báo kết quả xác định tình trạng nghiện cho Lò Văn C;

Ngày 06 tháng 9 năm 2026, Công an xã P, tỉnh Lai Châu tuyên truyền, vận động để Chờn đăng ký cai nghiện ma túy tự nguyện hoặc đăng ký điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế nhưng hết thời hạn 01 ngày, C không đăng ký bất kỳ hình thức cai nghiện ma túy tự nguyện nào, cùng ngày Công an xã P đã lập biên bản vi phạm về cai nghiện ma túy tự nguyện, quản lý sau cai nghiện ma túy và điều trị các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế đối với Lò Văn C, Lò Văn C đã vi phạm vào khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống ma túy năm 2025. Ngày 07/9/2026, Công an xã P, tỉnh Lai Châu ra văn bản Thông báo về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C. Trên cơ sở đó, Công an xã P Cấp ban hành Quyết định số: 632/QĐ-CAX ngày 07 tháng 9 năm 2026 giao Lò Văn C cho Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lai Châu quản lý trong thời gian hoàn thiện hồ sơ theo quy định. Sau khi hoàn thiện các tài liệu theo quy định của pháp luật, ngày 14 tháng 9 năm 2026, Công an xã P, tỉnh Lai Châu chuyển toàn bộ hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lai Châu xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Lò Văn C vào Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lai Châu.

Ngày 14/9/2026, TAND khu vực 1 - tỉnh Lai Châu nhận được hồ sơ đề nghị và đã ra Thông báo thụ lý số 32/TB-TLHS về việc thụ lý hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C. Sau khi nghiên cứu hồ sơ, xét thấy hồ sơ đã có đủ các tài liệu theo quy định, ngày 15 tháng 9 năm 2026, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lai Châu ban hành Quyết định số 32/QĐ-TA về việc mở phiên họp xem xét, quyết định việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; đồng thời thực hiện việc tổng đạt quyết định mở phiên họp và các văn bản tổ tụng cho các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan theo quy định của pháp luật.

Tại phiên họp:

Đại diện Công an xã P, tỉnh Lai Châu giữ nguyên toàn bộ nội dung đề nghị; xác định hồ sơ đã được lập đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục; đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Lò Văn C vào Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lai Châu.

Người bị đề nghị Lò Văn C thừa nhận bản thân là người nghiện ma túy và sử dụng ma túy năm 2022 bằng hình thức hít, đến năm 2023, sử dụng ma túy bằng hình thức chích. Ngày 02/9/2026, C đã sử dụng trái phép chất ma túy (Heroin) bằng hình thức chích cùng với Quàng Văn S tại nhà riêng của Q ở

cùng bản P, xã P, tỉnh Lai Châu; Chồn đã được nhận kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Trạm y tế xã P và đã được vận động đăng ký cai nghiện ma túy tự nguyện nhưng C không đăng ký bất kỳ hình thức cai nghiện ma túy tự nguyện nào; Chồn đã được nhận Thông báo lập hồ sơ, được đọc hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và được giao cho Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lai Châu quản lý giáo dục trong thời gian lập hồ sơ từ ngày 07/9/2026, Lò Văn C không có ý kiến, khiếu nại gì.

* Ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Lai Châu: Về thẩm quyền, trình tự lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc: Đảm bảo quy định tại khoản 3 Điều 35 Luật phòng chống ma túy năm 2025, các Điều 100, 101 và 102 Nghị định số 163/2026/NĐ-CP ngày 15/5/2026 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Phòng, chống ma túy. Tuy nhiên, ngày 11/9/2026, Công xã Pu Sam Cáp lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa đi cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C, đến ngày 14/9/2026, Công an xã P Cáp mới gửi hồ sơ và đề nghị cho Tòa án nhân dân khu vực 1-Lai Châu, vi phạm quy định tại khoản 4 Điều 102 Nghị định số 163/2026/NĐ-CP ngày 15/5/2026 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Phòng, chống ma túy (Trong thời hạn 01 ngày làm việc kể từ ngày hết thời hạn đọc hồ sơ theo quy định tại khoản 3 Điều này, Trưởng Công an cấp xã quyết định chuyển hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân khu vực áp dụng biện pháp đưa đi cai nghiện bắt buộc) là chưa đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 1 – Lai Châu chấp nhận đề nghị của Công an xã P về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C với thời hạn áp dụng là 24 (*hai mươi bốn*) tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lai Châu. Đối với vi phạm về thời hạn chuyển hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của Công an xã P, tỉnh Lai Châu, VKSND khu vực 1 – Lai Châu sẽ tổng hợp để ban hành kiến nghị chung.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu toàn bộ hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C; các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ; ý kiến trình bày của đại diện cơ quan đề nghị tại phiên họp; ý kiến của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lai Châu và kết quả xem xét công khai tại phiên họp, Tòa án nhận thấy:

[1] Về thẩm quyền quyết định của Tòa án: Việc xem xét, ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc theo đề nghị của Trưởng công an xã P thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Lai Châu theo quy định tại điểm tại khoản 3 Điều 1 Pháp lệnh 02/2026/UBTVQH16 ngày 10/6/2026 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[2] Về thẩm quyền, trình tự, thủ tục lập hồ sơ: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C do Công an xã P, chuyển đến Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lai Châu để xem xét, quyết định. Qua kiểm tra hồ sơ thể hiện người bị đề nghị có nơi đăng ký hộ khẩu thường trú rõ ràng tại bản Mường Cáng, xã P, tỉnh Lai Châu. Do đó, Công an xã P, tỉnh Lai Châu lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là đúng thẩm quyền theo quy định tại các Điều 100, Điều 101, Điều 102 Nghị định số 163/2021/NĐ – CP ngày 15/5/2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Phòng, chống ma túy.

Quá trình lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thể hiện các bước xác định tình trạng nghiện, thông báo kết quả xác định tình trạng nghiện, hướng dẫn đăng ký cai nghiện tự nguyện, lập biên bản về việc không đăng ký cai nghiện tự nguyện, quyết định giao quản lý trong thời gian lập hồ sơ và chuyển hồ sơ đề nghị Tòa án đều được đảm bảo theo đúng trình tự, thủ tục do pháp luật quy định; Người bị đề nghị được thông báo đầy đủ quyền, nghĩa vụ của mình, được giải thích về quyền đăng ký cai nghiện tự nguyện và các hậu quả pháp lý nếu không thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 35 Luật phòng chống ma túy năm 2025, Điều 100, 101 Nghị định 163/2026/NĐ-CP ngày 15/5/2026 quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Phòng, chống ma túy.

Tuy nhiên, trong quá trình lập và chuyển hồ sơ, Công an xã P, tỉnh Lai Châu thực hiện chưa đảm bảo về thời hạn. Cụ thể: Ngày 11/9/2026, Công an xã P lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C, nhưng đến ngày 14/9/2026 mới chuyển hồ sơ đến Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lai Châu, vi phạm thời hạn quy định tại khoản 4 Điều 102 Nghị định số 163/2026/NĐ-CP ngày 15/5/2026 của Chính phủ. Do đó, quá trình chuyển hồ sơ của cơ quan đề nghị là chưa đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Vi phạm về thủ tục này không làm thay đổi nội dung, bản chất của hồ sơ nên Tòa án vẫn tiến hành xem xét, giải quyết.

[3] Về đánh giá chứng cứ: Các tài liệu thể hiện kết quả kiểm tra nhanh chất ma túy xác định Lò Văn C dương tính với chất ma túy; Phiếu xác định tình trạng nghiện của cơ sở Y có thẩm quyền kết luận Lò Văn C là người nghiện ma túy nhóm O; các biên bản làm việc, biên bản thông báo kết quả xác định tình trạng nghiện, tài liệu hướng dẫn đăng ký cai nghiện tự nguyện; biên bản ghi nhận việc hết thời hạn nhưng người bị đề nghị không đăng ký cai nghiện tự nguyện; Quyết định giao quản lý trong thời gian lập hồ sơ và các tài liệu khác có liên quan đều được lập đúng hình thức, đúng thẩm quyền, có chữ ký của người có trách nhiệm, không có căn cứ xác định bị sửa chữa, tẩy xóa hoặc bị thu thập trái pháp luật. Nội dung các tài liệu phù hợp, thống nhất với nhau về thời gian, địa điểm, diễn biến sự việc cũng như tình trạng nghiện của người bị đề nghị.

Tại phiên họp, đại diện cơ quan đề nghị vẫn giữ nguyên quan điểm đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính; Kiểm sát viên phát biểu xác định trình tự, thủ tục lập hồ sơ về cơ bản đã đảm bảo đúng theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, chưa đảm bảo về thời hạn ngày 11/9/2026, Công xã Pu Sam Cáp lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa đi cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C, đến ngày 14/9/2026, Công an xã P Cáp mới gửi hồ sơ và đề nghị cho Tòa án nhân dân khu vực 1-Lai Châu là vi phạm quy định tại khoản 4 Điều 102 Nghị định số 163/2026/NĐ-CP ngày 15/5/2026 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Phòng, chống ma túy. Xét thấy căn cứ để xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với C là đảm bảo và đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu của cơ quan đề nghị. Người bị đề nghị không xuất trình được tài liệu, chứng cứ nào làm thay đổi bản chất vụ việc. Vì vậy, xét thấy có đủ căn cứ xác định Lò Văn C là người nghiện ma túy thuộc đối tượng xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quy định tại khoản 1 Điều 35 Luật Phòng chống ma túy năm 2025 là: *“Không đăng ký, không thực hiện hoặc tự ý chấm dứt cai nghiện ma túy tự nguyện”* là đúng quy định của pháp luật.

[4] Về điều kiện áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Lò Văn C là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực hành vi theo quy định của pháp luật; nhận thức được tác hại của ma túy, nhận thức được nghĩa vụ phải chấp hành các quy định của pháp luật về phòng, chống ma túy nhưng vẫn sử dụng trái phép chất ma túy dẫn đến tình trạng nghiện. Sau khi được cơ quan có thẩm quyền xác định tình trạng nghiện và thông báo kết quả, Lò Văn C đã được hướng dẫn đăng ký cai nghiện tự nguyện hoặc tham gia điều trị nghiện theo quy định nhưng không thực hiện trong thời hạn luật định. Nếu tiếp tục giao cho gia đình hoặc địa phương quản lý sẽ không bảo đảm hiệu quả trong công tác cai nghiện, quản lý người nghiện và phòng ngừa vi phạm pháp luật. Do đó, Lò Văn C thuộc trường hợp đủ điều kiện áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quy định của Luật Xử lý vi phạm hành chính, Luật Phòng, chống ma túy và các văn bản hướng dẫn thi hành.

[5] Về sự cần thiết phải áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc: Ma túy là nguyên nhân trực tiếp làm phát sinh nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của người nghiện, hạnh phúc gia đình, trật tự, an toàn xã hội và sự phát triển bền vững của cộng đồng. Người nghiện ma túy nếu không được quản lý, điều trị và phục hồi hành vi kịp thời thì nguy cơ tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy, tái nghiện hoặc thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật khác là rất lớn.

Trong vụ việc này, mặc dù đã được cơ quan có thẩm quyền giải thích, tạo điều kiện để thực hiện cai nghiện tự nguyện nhưng Lò Văn C không chấp hành. Mặt khác, người bị đề nghị có nơi cư trú rõ ràng; không có công việc ổn định, thường xuyên tụ tập các đối tượng nghiện ma túy. Vì vậy, việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc không chỉ nhằm

mục đích điều trị cắt cơn, phục hồi sức khỏe, giáo dục, tư vấn tâm lý và hỗ trợ học nghề cho người nghiện mà còn góp phần bảo đảm trật tự, an toàn xã hội, phòng ngừa vi phạm pháp luật và tạo điều kiện để người bị áp dụng biện pháp có cơ hội tái hòa nhập cộng đồng sau khi hoàn thành thời gian cai nghiện.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng: Quá trình làm việc với cơ quan có thẩm quyền, Lò Văn C có thái độ khai báo thành khẩn, thừa nhận hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, không quanh co chối bỏ, nên được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Lò Văn C không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[7] Về ý kiến của người tham gia phiên họp:

Tại phiên họp, đại diện theo ủy quyền của Trưởng công an xã P Cấp giữ nguyên quan điểm đề nghị đưa Lò Văn C đi cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lai Châu, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Lai Châu nhất trí đề nghị của Trưởng công an xã P và đề nghị Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Lai Châu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C với thời hạn 24 tháng. Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ; xét thấy cần phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C trong một thời gian nhất định để lao động học tập, sinh hoạt, chữa bệnh dưới sự quản lý của cơ sở cai nghiện để có thể cai nghiện ma túy. Do vậy đề nghị của Trưởng công an xã P là có căn cứ và phù hợp với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nên cần được chấp nhận.

[8] Căn cứ áp dụng: khoản 3, 7, 9, 10, 14, 17, 18, 19, 24 Điều 1 Pháp lệnh số 02/2026/UBTVQH16 ngày 10/6/2026 Pháp lệnh sửa đổi, bổ sung một số điều của Pháp lệnh Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Điều 98, 99, 100, 101, 102, 107 Nghị định số 163/2026/NĐ-CP ngày 15/5/2026 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Phòng, chống ma túy.

Căn cứ khoản 2 Điều 9; Điều 95 của Luật xử lý vi phạm hành chính (Văn bản hợp nhất số 90/VBHN - VPQH ngày 30/3/2026);

Căn cứ Điều 29, điểm a khoản 1, khoản 3, khoản 4 Điều 35, khoản 2 Điều 37; khoản 1 Điều 38, Điều 54, khoản 2 Điều 56 Luật Phòng, chống ma túy năm 2025;

Căn cứ vào Điều 20; Điều 21; Điều 23; Điều 24; Điều 25; Điều 30; Điều 31; Điều 32 của Pháp lệnh số: 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ các khoản 3, 6, 7, 9, 10, 14, 16, 17, 19, 24, 26 Điều 1 Pháp lệnh 02/2026/UBTVQH16 ngày 10/6/2026 của Ủy ban thường vụ Quốc hội sửa đổi,

bổ sung một số điều của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Căn cứ Điều 98, Điều 99, Điều 100, Điều 101, Điều 102, Điều 107 Nghị định số 163/2021/NĐ – CP ngày 15/5/2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Phòng, chống ma túy;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người bị đề nghị:

Họ và tên: **Lò Văn C**; Sinh ngày: 03/3/2001

Nơi ĐKKHKT: Bản Cang Mương, xã P, tỉnh Lai Châu;

2. Thời hạn chấp hành biện pháp: **24 (Hai mươi bốn)** tháng, kể từ ngày người bị đề nghị bị tạm giữ để đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là ngày 07/9/2026 tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lai Châu, địa chỉ: Bản D, phường T, tỉnh Lai Châu.

(Trường hợp C đang bị quản lý tại cơ sở cai nghiện theo Quyết định số: 632/QĐ-CAX ngày 07/9/2026).

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị: Người bị đề nghị Lò Văn C có quyền khiếu nại; Trưởng Công an xã P, tỉnh Lai Châu có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lai Châu có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Hiệu lực thi hành: Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Trưởng Công an xã P, tỉnh Lai Châu có trách nhiệm tổ chức thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu;
- VKS khu vực 1 – Lai Châu;
- Giám đốc CA tỉnh Lai Châu;
- Trưởng CA xã Pu Sam Cáp, tỉnh Lai Châu;
- Công an xã Pu Sam Cáp, tỉnh Lai Châu;
- UBND xã Pu Sam Cáp, tỉnh Lai Châu ;
- Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lai Châu;
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Phạm Thị Nga

