

Bản án số: 88/2018/HS- PT

Ngày: 09-02- 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: **Ông Ngô Tiến Phong.**

Các Thẩm phán: **Ông Mai Văn Quang và bà Nguyễn Bích Ngân.**

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương- Thư ký Tòa hình sự.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Minh Phương- Kiểm sát viên.

Ngày 09/02/2018 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 54/2018/HSPT ngày 23/01/2018 đối với bị cáo Doãn Hùng Cường do có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 168/2017/HS-ST ngày 14/12/2017 của Toà án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Lý lịch bị cáo kháng cáo:

Doãn Hùng Cường, sinh năm: 1990; Tên gọi khác: Không; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn PT, xã PT, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; văn hóa: 10/12; con ông: Doãn Văn H, sinh năm 1966 và bà Phạm Thị Mai Li, sinh năm 1969; có vợ: Ngô Thị Lu, sinh năm 1994 và có 01 con sinh năm 2016; theo Danh chỉ bản số 0110 do Công an Gia Lâm lập ngày 28.3.2017 thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị bắt khẩn cấp ngày 26/3/2017, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an Thành phố Hà Nội, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lê Thu Huyền, Văn phòng luật sư Hoàng Hưng, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, có mặt.

Trong vụ án còn có bị cáo *Nguyễn Anh Đức* nhưng không có kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 24/3/2017, Công an huyện Gia Lâm, Hà Nội qua kiểm tra nhà nghỉ số 37 Cổ Bi, Gia Lâm phát hiện trong phòng 403 có Nguyễn Anh Đức và thu giữ tại phòng gồm: 01 túi ni lông màu trắng kích thước 3 x 6 cm, bên trong có 8 túi ni lông màu trắng, trong có 02 túi ni lông màu trắng có kích thước 1,5x1,5 cm và 06 túi ni lông có kích thước 1x1 cm, trong 8 túi ni lông màu trắng đều chứa chất tinh thể màu trắng; Tại ngăn kéo tủ trong phòng 02 túi ni lông màu trắng có kích thước 1x1 cm bên trong 02 túi ni lông màu trắng có dính tinh thể màu trắng; Dưới gầm giường 03 đoạn ống hút nhựa màu hồng và 01 nắp chai nước màu xanh trên nắp chai có đục 02 lỗ nhỏ, trên mặt bàn của phòng có 01 vỏ chai nước nhãn hiệu Lavie không có nắp; 01 điện thoại di động Iphone 6 cùng simcard có số thuê bao 0984973465; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu acer; 01 vỏ laptop bằng vải; 01 ví màu đen; 01 dao gấp; 01 ổ cứng Camera nhãn hiệu HikViSiOn; 01 chiếc sạc ổ cứng Camera và 350.000 (Ba trăm năm mươi nghìn) đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Đức khai nhận, nguồn gốc số ma túy trên là của Doãn Hùng Cường. Ngày 23/3/2017, Cường đưa cho Đức nhờ bán hộ. Căn cứ lời khai của Đức ngày 25/3/2017, Cơ quan điều tra đã bắt khẩn cấp Doãn Hùng Cường, thu giữ của Cường 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; 01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA-FORTUNER có BKS 30E - 29335.

Theo bản kết luận giám định số 2486/KLGĐ - PC54 ngày 26/4/2017, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận : tinh thể màu trắng bên trong 08 túi ni lông đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng: 1,766 gam; 03 đoạn ống nhựa và 02 túi ni lông đều có dính ma túy loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Doãn Hùng Cường và Nguyễn Anh Đức khai nhận: Bản thân Cường và Đức đều là đối tượng nghiện ma túy. Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ là do khoảng 12 giờ ngày 23/3/2017, Cường mượn xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA-FORTUNER có BKS 30E - 293.35 của Nguyễn Anh Đức để đi Hải Phòng có việc, nhưng trước khi đi Hải Phòng, Cường đã sử dụng chiếc xe ô tô này đi mua 2,8 gam ma túy tổng hợp với số tiền 2.800.000,đ (Hai triệu tám trăm nghìn đồng) của Đỗ Xuân Hải trú tại PT, Gia Lâm. Sau khi mua được ma túy, Cường bớt

lại 01 gam để sử dụng, còn 1,8 gam được đựng trong 01 túi ni lông gồm 10 túi ni lông màu trắng (Trong đó có 02 gói nilông nhỏ có kích thước 1,5x1,5 cm và 08 túi ni lông có kích thước 1x1 cm bên trong đều chứa tinh thể màu trắng đưa và dặn Đức khi nào có khách mua, Cương điện thoại thì bán hộ và nói giá bán 02 túi loại 1,5x1,5 là 500.000,đ (Năm trăm nghìn đồng), còn 8 túi nhỏ là 300.000,đ (Ba trăm nghìn đồng). Ngoài ra Cương cho Đức 02 túi ma túy loại 1x1 cm để sử dụng, Đức đồng ý và cầm số ma túy Cương đưa cất giấu trong người. Ngày 23/3/2017, Đức thuê phòng 403 nhà nghỉ số 37 Cổ Bi để nghỉ và bán ma túy. Khoảng 21 giờ ngày 23/3/2017, Cương điện thoại cho Đức bảo bán cho Đỗ Hữu Quân ở Hưng Yên, 01 gói ma túy với giá 300.000,đ (Ba trăm nghìn đồng). Theo hẹn, khi Quân đến nhà nghỉ thì Đức đã giao 01 gói ma túy cho Quân và nhận số tiền 300.000,đ (Ba trăm nghìn đồng). Đến khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày 23/3/2017, Cương lại điện thoại bảo Đức bán 01 gói ma túy cho một thanh niên tên Đạt (Không rõ nhân thân) giá 300.000,đ (Ba trăm nghìn đồng), nhưng khi Đạt đến không có tiền nên Đức không giao ma túy. Đối với 02 túi ma túy Cương cho Đức, Đức đã cùng một số đối tượng không rõ nhân thân sử dụng hết tại phòng 403 nhà nghỉ 37 Cổ Bi, Gia Lâm. Đến 10 giờ 30 phút ngày 24/3/2017, Công an kiểm tra thu giữ số ma túy mà Cương đưa cho Đức để bán cho các đối tượng nghiện như đã nêu ở trên. Ngoài ra Cương còn khai nhận ngoài hành vi bán ma túy cho Quân vào ngày 23/3/2017, trước đó vào ngày 08/3/2017, Cương đã bán cho Đỗ Hữu Quân một gói ma túy với giá 300.000,đ (Ba trăm nghìn đồng) tại đường Ngô Xuân Quảng, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội.

Kết quả thu giữ thư tín, điện tín, bảng kê chi tiết các cuộc gọi đi, gọi đến, nhắn tin, tên địa chỉ chủ thuê bao các số điện thoại 0984973465 (của Đức); Số 0967139990 và số 0981554558 (của Cương); Số 01626426234 (của Quân) và số 0971008123 (của Đạt) xác định vào ngày 23/3/2017 Cương, Đức, Đạt và của Quân đều liên lạc với nhau bằng điện thoại di động là phù hợp với lời khai của Đức, Cương về việc Quân, Đạt gọi điện cho Cương và Đức mua ma túy.

Đối với đối tượng Đỗ Xuân Hải, hiện tại Hải không có mặt tại địa phương. Ngoài lời khai của Cương ra không còn tài liệu, chứng cứ nào khác, không có căn cứ kết luận Đỗ Xuân Hải là người bán ma túy cho Cương vào ngày 23/3/2017, nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 168/2017/HS-ST ngày 14 tháng 12 năm 2017, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm đã tuyên phạt bị cáo Doãn Hùng Cường 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 14.12.2017 bị cáo Doãn Hùng Cường kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và miễn hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, khai nhận thực hiện 2 hành vi bán trái phép chất ma túy vào ngày 08.3.2018 và ngày 23.3.2017 của mình như nội dung trên; bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin miễn hình phạt bổ sung, vì cho rằng gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình và không có công ăn việc làm, không có thu nhập.

- Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố phát biểu đề xuất hướng giải quyết vụ án như sau: Bản án hình sự sơ thẩm số 168/2017/HS-ST ngày 14 tháng 12 năm 2017, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm đã xét xử bị cáo Doãn Hùng Cường về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Xét thấy, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, trong quá trình điều tra đã giúp cơ quan Công an bắt được đối tượng buôn bán ma túy nên Kiểm sát viên đề nghị với Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo xuống còn 06 năm đến 06 năm 06 tháng và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Luật sư của bị cáo tại phiên tòa không tranh luận về mặt tội danh mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung và giảm hình phạt tù cho bị cáo xuống còn 04 đến 05 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo Doãn Hùng Cường gửi trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Với hành vi phạm tội trên của bị cáo Doãn Hùng Cường, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, là có căn cứ, đúng người, đúng tội; tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận mình phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên.

Xét kháng cáo của bị cáo thì thấy: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, mua bán xoay vòng để có ma túy sử dụng. Bị cáo đã bán ma túy lần thứ nhất vào ngày 08.3.2017 và lần thứ 2 vào ngày 23.3.2017; lần 2, bị cáo còn thuê đối tượng Nguyễn Anh Đức bán ma túy với lượng ma túy tương đối lớn và mục đích là chia nhỏ và bán ma túy cho nhiều người. Ở giai đoạn cấp sơ thẩm bị cáo không nhận hành vi bán ma túy cho Đỗ Hữu Quân ngày 08.3.2017.

Xét thấy, hành vi mua bán ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt mức án 07 năm tù là mức khởi điểm của khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Mặc dù, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo và trước đó đã tích cực giúp cơ quan pháp luật phát hiện ra vụ án mua bán ma túy khác, nhưng với hình phạt 07 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin miễn hình phạt bổ sung của bị cáo.

Các quyết định khác không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

- Bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lý do trên:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm a khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30.12.2016 của UBTVQH quy định về án phí lệ phí Tòa án

QUYẾT ĐỊNH:

A. Về hình phạt: Y án sơ thẩm.

Tuyên bố:

Bị cáo Doãn Hùng Cường phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Doãn Hùng Cường 07(Bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 26-3-2017.

B. Về hình phạt bổ sung: Sửa án sơ thẩm.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Doãn Hùng Cường.

Về án phí: Bị cáo không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

(Đã ký)

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA.

(Đã ký)