TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ DĨ AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 318/2023/HSST
Ngày 21-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Hồng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Thị Thúy Lan.

2. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

- ***Thư ký phiên toà*:** Ông Lê Duy Long, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà*:** Ông Lê Thanh Tùng, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 304/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 456/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Cao Văn H, sinh năm 1986 tại Thành phố Hải Phòng; thường trú: Thôn T, xã B, huyện A, Thành phố Hải Phòng; tạm trú: Số 58/29, khu phố B, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn T, sinh năm 1952 và bà Hoàng Thị L, sinh năm 1953; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị M, sinh năm 1988, bị cáo có 02 con ruột, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/5/2023 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1993 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Văn P sinh năm 1962 và bà Dương Thị Ph, cùng địa chỉ: Ấp H, xã Đ, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện theo ủy quyền của ông P, bà Ph: Bà Dương Thị D, sinh năm 1975; địa chỉ: Ấp C, xã Đ, huyện N, tỉnh Cà Mau, (có yêu cầu giải quyết vắng mặt);

- *Bị đơn dân sự* : Công ty N; địa chỉ liên hệ: Số 38 D, phường H, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Quang H2, sinh năm 1971- chức danh: Giám đốc; địa chỉ liên hệ : Số 38 D, phường H, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Cao Văn Q, sinh năm 1980; thường trú: Số 102/9/12 khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương, (có yêu cầu giải quyết vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Cao Văn H có giấy phép lái xe mô tô hạng FC số 790107008868 được Sở giao thông Vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 23/8/2018, có giá trị đến ngày 23/8/2023. Cao Văn H là tài xế của Công ty N.

Khoảng 10 giờ 10 phút ngày 22/02/2023, Cao Văn H điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51D-383.20, kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 51R-303.01 đi từ ga Sóng Thần, phường An Bình, thành phố Dĩ An đến nhận hàng tại kho Nhất Tín trên đường số 17, Khu công nghiệp Sóng Thần 2, thành phố Dĩ An. Khi lưu thông trên đường số 18, Khu công nghiệp Sóng thần 2, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, theo hướng từ vòng xoay Chutex về ngã tư Đường Mồi, khi đi đến giao lộ ngã ba đường số 17 và đường số 18 thuộc Khu công nghiệp Sóng Thần 2, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, H điều khiển xe ô tô rẽ trái để vào đường số 17. Mặc dù chưa đến được vị trí rẽ trái (đoạn đường có 02 vạch sơn màu vàng liền nét) nhưng muốn được rẽ trái sớm nên H cho xe giảm tốc độ và mở đèn xi nhan bên trái để cho xe chuyển hướng rẽ trái vào đường số 17. Trong lúc chuyển hướng rẽ trái, thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho xe ngược chiều nên khi xe mô tô, biển số 54X1-3872 do anh Nguyễn Văn H1 điều khiển, lưu thông trên đường số 18 theo chiều ngược lại đi đến. Bị cáo H điều khiển xe ô tô đã để phần hông xe sơ mi rơ mooc va chạm với phía trước đầu xe mô tô của anh H1 dẫn đến tai nạn giao thông. Sau tai nạn, Cao Văn H xuống xe ô tô xem xét nhưng thấy nạn nhân đã chết nên rời hiện trường và đi về nhà trọ tại địa chỉ số 58/29 khu phố Bình Quới A, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Đến 14 giờ cùng ngày, H đã đến trình báo sự việc cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Hậu quả: Anh Nguyễn Văn H1 chết tại hiện trường. Xe mô tô bị hư hỏng.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 22/02/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Dĩ An xác định:

- Đoạn đường xảy ra tai nạn là giao lộ ngã ba đường số 17 giao với đường số 18, mặt đường được thảm nhựa, bằng phẳng, không có vật cản che khuất tầm nhìn. Đường số 17 có vạch sơn nét đứt màu vàng chia hai chiều xe lưu thông. Đường số 18 có vạch sơn đôi (hai vạch cách nhau 0,40m) liền nét màu vàng chia hai chiều xe lưu thông, có vạch sơn nét đứt màu trắng chia làn đường xe lưu thông cùng chiều.

Đường số 18: Phần đường bên phải theo chiều đi từ vòng xoay Chutex về ngã tư Đường Mồi được chia thành hai làn lưu thông, làn đường thứ nhất (sát lề phải) rộng là: 3,40m, làn đường thứ hai rộng là: 4,20m. Phần đường bên trái theo chiều đi từ vòng xoay Chutex về ngã tư Đường Mồi được chia thành

hai làn lưu thông, làn đường thứ nhất (sát lề trái) rộng là: 3,50m, làn đường thứ hai rộng là: 4,60m.

Đường số 17: Phần đường bên phải theo chiều đi từ đường số 20 vào giao lộ ngã ba rộng là: 6,00m, phần đường bên trái theo chiều đi từ đường số 20 vào giao lộ ngã ba rộng là: 6,00m.

+ Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: (1): Xe ô tô đầu kéo biển số 51D-383.20 kéo theo sơmi rơ mooc biển số 51R-303.01, (2a): Xe mô tô biển số 54X1-3872, (2b): Nạn nhân, (3): Trục bánh xe trước xe mô tô biển số 54X1-3872, (4): Vết cày, (5): Phần đuôi xe mô tô và biển số 54X1-3872, (6): Mủ bể và tua vít, (7): Vạch sơn chia hai chiều xe lưu thông, (8): Trụ điện bê tông số 27, (9a, 9b): Góc giao lộ đường số 17 và đường số 18.

+ Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn:

Lấy trụ điện bê tông số 27 (8) làm mốc cố định.

Lấy mép phải đường số 18 theo chiều đi từ vòng xoay Chutex về ngã tư Đường mồi làm mép là chuẩn.

+ Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: (1) Xe ô tô đầu kéo biển số 51D-383.20 kéo theo sơmi rơ mooc biển số 51R-303.01, sau tai nạn dừng tại giao lộ ngã ba đường số 17 giao với đường số 18, phần trước đầu kéo nằm trên phần giao nhau giữa đường số 17 và đường số 18, sơmi rơ mooc nằm trên đường số 18, đầu xe hướng về đường số 20, đuôi xe hướng về vòng xoay Chutex và có chiều từ trái sang phải theo chiều đi từ vòng xoay Chutex về ngã tư Đường Mồi, trục trước bên phải xe ô tô đầu kéo cách góc giao lộ ngã ba (9a) là: 4,70m, cách phần đuôi xe mô tô và biển số 54X1-3872 (5) là: 2,30m và vào cách lề chuẩn là: 16,10m, trục giữa bên phải (trục thứ hai tính từ trước ra sau) sơmi rơ mooc cách đầu vết cày (4) là: 2,00m và vào cách là chuẩn là: 12,00m, trục sau bên phải (trục cuối cùng tính từ trước ra sau) sơmi rơ mooc cách trụ điện bê tông số 27 (8) là: 9,50m.

(2a) Xe mô tô biển số 54X1-3872, sau tai nạn ngã đổ về bên trái tại giao lộ ngã ba, đầu xe hướng về đường số 20, đuôi xe hướng từ trái sang phải theo chiều đi từ vòng xoay Chutex về ngã tư Đường Mồi. Trục bánh xe trước gãy rời khỏi xe, cách chảng ba tay lái xe mô tô là: 0,80m và vào cách lề chuẩn là: 12,10m, chảng ba tay lái xe mô tô vào cách lề chuẩn là: 11,40m, trục bánh xe sau cách trục giữa (trục thứ hai tính từ trước ra sau) bên phải sơmi rơ mooc là: 1,50m và vào cách lề chuẩn là: 10,40m.

(2b) Nạn nhân, nam giới, chết tại hiện trường sau tai nạn trong tư thế ngồi úp mặt xuống đường, dài 1,10m, chân phải thẳng, chân trái co, tay phải co, mặc áo khoác màu xanh, quần jean màu nâu, đội nón kết màu đen, đầu hướng về ngã tư Đường Mồi, chân hướng về vòng xoay Chutex, đầu cách chẳng ba tay lái xe mô tô là: 0,40m và vào cách lề chuẩn là: 11,40m, chân phải vào cách lề chuẩn là: 10,90m, chân trái vào cách lề chuẩn là 11,60m, tay phải vào cách lề chuẩn là: 11,10m.

(3) Trục bánh xe trước xe mô tô biển số 54X1-3872, sau tai nạn gãy rời khỏi xe, nằm trên mặt đường phía dưới bánh xe giữa (bánh xe thứ hai tính từ

trước ra sau) bên phải sơmi rơ mooc, cách chảng ba tay lái xe mô tô biển số 54X1-3872 (2) là: 0,80m và vào cách lề chuẩn là: 12,10m

(4) Vết cày, do bánh sơmi rơ mooc cán, kéo lê vành bánh trước xe mô tô biển số 54X1-3872 (2) để lại trên mặt đường sau tai nạn, dài 2,00m, đầu vết cày cách trục giữa (trục thứ hai tính từ trước ra sau) bên phải sơmi rơ mooc là: 2,00m và vào cách lề chuẩn là: 11,10m.

(5) Phần đuôi xe mô tô và biển số 54X1-3872, gãy rời khỏi xe mô tô sau tai nạn, nằm trên mặt đường, cách trục trước xe ô tô đầu kéo là: 2,30m và vào cách lề chuẩn là: 14,00m.

(6) Mủ bể và tua vít rơi vãi trên mặt đường sau tai nạn, kích thước 4,00 x 7,20m, tâm mủ bể vào cách lề chuẩn là: 9,50m.

(8) Trụ điện bê tông số 27 dựng trên vỉa hè bên phải theo chiều đi từ vòng xoay Chutex về ngã tư Đường Mồi.

* Căn cứ Kết luận giám định pháp y tử thi số: 149/GĐPY ngày 24/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận nguyên nhân tử vong của Nguyễn Văn H1 là do đa chấn thương (chấn thương sọ não, bể xương hộp sọ, dập não.).

* Căn cứ Bản kết luận giám định số 1847/KL-KTHS ngày 29/3/2023 của Phân Viện Khoa Học Hình Sự tại Thành phố Hồ Chí Minh về mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn H1 được gửi giám định đã kết luận: Mẫu máu được niêm phong gửi giám định không tìm thấy thành phần Ethanol; mẫu máu không đủ yếu tố giám định các chất ma túy.

* Căn cứ Kết luận giám định Số: 13/KL-KTHS (SCKT) ngày 08 tháng 3 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương về hệ thống lái, hệ thống phanh của xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 51D-383.20 kéo theo sơ mi rơ mooc mang biển kiểm soát 51R-303.01, xác định:

- Hệ thống lái: Có các cụm chi tiết đầy đủ, lắp đặt đúng vị trí, không phát hiện dấu vết hư hỏng do sự cố kỹ thuật.

- Hệ thống phanh: Có các cụm chi tiết đầy đủ, lắp đặt đúng vị trí, không phát hiện dấu vết hư hỏng do sự cố kỹ thuật.

* Kết luận giám định số: 128/KL-KTHS(CH) ngày 24 tháng 3 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, về dấu vết cơ học như sau:

1. Dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là:

- Dấu vết trượt xước cao su lốp bánh trước, cong ép gãy vỡ vành bánh trước, có chiều từ mặt lăn vào trục và gãy rời hai phuộc trước xe mô tô biển số 54X1-3872, có chiều từ trước về sau (ảnh 3) phù hợp với dấu vết trượt xước sơn màu trắng, bám dính chất màu đen (dạng cao su) bám dính chất màu xanh (dạng sơn), vỡ khuyết ốp nhựa ở đầu bậc lên xuống bên phải (gần trục 2 bên phải) xe ô tô đầu kéo biển số 51D-383.20, có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái (ảnh 4).

- Dấu vết trượt xước sơn màu xanh, vỡ khuyết ốp nhựa phần đầu xe, chắn bùn bánh trước, bửng chắn gió xe mô tô biển số 54X1-3872, có chiều từ trước về sau (ảnh 5) phù hợp với dấu vết trượt xước cao su, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài lốp bánh xe trục 2 bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51D-383.20, có chiều từ mặt lăn vào vành, ngược chiều quay tiến bánh xe (ảnh 6).

2. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là: Phần phía trước đầu xe mô tô va chạm vào phần bên phải xe ô tô đầu kéo theo hướng ngược chiều (như mục 1 phần V) tạo nên dấu vết trên hai phương tiện.

3. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện chiếu xuống mặt đường là: Khu vực phía trước đầu vết cày số (4) trên sơ đồ hiện trường.

Qua làm việc với chị Dương Thị D là người đại diện hợp pháp của bị hại thì bị hại Nguyễn Văn H1 chưa có Giấy phép lái xe mô tô hạng A1.

* Căn cứ kết quả xét nghiệm sinh hóa máu ngày 22/02/2023 của Bệnh viện Quân Y4 đối với tài xế Cao Văn H kết luận: Âm tính với Methamphetamin. Xét nghiệm nồng độ cồn trong máu là 0 mg/dl (giá trị bình thường 0,0 – 50.0mg/dl).

Đối với hành vi Cao Văn H, sau khi xảy ra tai nạn giao thông đã rời khỏi hiện trường về nhà. Do lo sợ bị người nhà nạn nhân đánh nên đến 14 giờ cùng ngày, Huy đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương trình báo. Hành vi trên của Cao Văn H không đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" với tình tiết "Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp người bị nạn" quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* Vật chứng thu giữ: Xe ô tô đầu kéo biển số 51D-383.20 kéo theo sơmi rơ mooc, biển số 51R-303.01 của Công ty N; Xe mô tô, biển số 54X1-3872 của bị hại Nguyễn Văn H1.

* Xử lý vật chứng:

+ Đối với chiếc xe ô tô đầu kéo mang biển số 51D-383.20, kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 51R-303.01 của Công ty N. Ngày 29/3/3023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Dĩ An ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Cao Văn Q là đại diện hợp pháp của Công ty N;

+ Đối với xe mô tô, biển số 54X1-3872 là xe mô tô của anh Nguyễn Văn H1 mua lại của bà Lưu Thị Tuyết S nhưng không làm thủ tục sang tên. Ngày 06/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã trả xe mô tô biển số 54X1-3872 cho bà Dương Thị D, là người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn H1.

* Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn H1 là bà Dương Thị D đã nhận số tiền bồi thường là 150.000.000 đồng và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Trong tổng số tiền 150.000.000 đồng đã bồi thường cho bị hại Hưng, bị cáo Huy bỏ ra số tiền bồi thường là 80.000.000 đồng, bị đơn dân sự Công ty N bỏ ra số tiền 70.000.000 đồng. Công ty N không yêu cầu bị cáo Cao Văn H phải trả lại số tiền trên và không có yêu cầu gì khác.

Đối với xe ô tô đầu kéo mang biển số 51D-383.20 và sơmi rơ mooc, biển số 51R-303.01 là tài sản thuộc sở hữu của Công ty N; Xe mô tô, biển số 54X1-3872 là tài sản của bị hại H1. Các bên đã xin nhận lại xe và tự sữa chữa, không có yêu cầu gì.

Vì vậy, vấn đề trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

Cáo trạng số 317/CT – VKS ngày 25 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Cao Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định điểm a

khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao, xử phạt bị cáo Huy từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 (ba) năm đến 04 năm.

Bị cáo Huy không bào chữa, tranh luận cho hành vi phạm tội. Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo H nói lời sau cùng: Bị cáo biết việc mình làm là vi phạm pháp luật, bị cáo xin được xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại; bị đơn dân sự không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định bị cáo Cao Văn H phạm tội: Tại sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm xe liên quan đến tai nạn, kết luận giám định pháp y tử thi, biên bản hỏi cung, video hiện trường xảy ra tai nạn; trình bày tại phiên tòa thể hiện khoảng 10 giờ 10 phút, ngày 22/02/2023 bị cáo H điều khiển xe biển số 51D-383.20, kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 51R-303.01, lưu thông trên đường số 18, khu công nghiệp Sóng Thần 2, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương theo hướng từ Vòng xoay Chutex về ngã tư Đường Mồi. Khi đến giao lộ ngã ba đường số 17 và đường số 18 thuộc khu công nghiệp Sóng Thần 2, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, Cao Văn H điều khiển xe ô tô rẽ trái vào đường số 17. Mặc dù chưa đến được vị trí rẽ trái (đoạn đường có 02 vạch sơn màu vàng liền nét) nhưng muốn được rẽ trái sớm nên H cho xe giảm tốc độ và mở đèn xi nhan bên trái để cho xe chuyển hướng rẽ trái vào đường số 17. Trong lúc chuyển hướng rẽ trái, thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho xe ngược chiều nên khi xe mô tô, biển số 54X1-3872 do anh Nguyễn Văn H1 điều khiển, lưu thông trên đường số 18 theo chiều ngược lại đi đến. Bị cáo Huy điều khiển xe ô tô đã để phần hông xe sơ mi rơ mooc va chạm với phía trước đầu xe mô tô của anh H1 dẫn đến tai nạn giao thông làm bị hại H1 chết tại hiện trường. Như vậy, hành vi trên của bị cáo Cao Văn H đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2019) và phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bản cáo trạng số 317/CT – VKS ngày 25/8/2023 của Viện kiểm

sát nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo cũng như bản luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải; bị cáo cùng với bị đơn dân sự đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại đồng thời đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại có một phần lỗi do điều khiển xe vượt quá tốc độ cho phép, điều khiển xe không đúng làn đường, không có bằng lái xe. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về nhân thân: Bị cáo H có nhân thân tốt thể hiện việc không có tiền án, tiền sự. Bị cáo là người có nghề nghiệp ổn định.

[6] Về tính chất mức độ tội phạm: Tội phạm bị cáo H thực hiện là nghiêm trọng do có khung hình phạt đến 05 năm tù, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, tài sản người bị hại, đồng thời ảnh hưởng trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt:

- Về hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú rõ ràng, người đại diện hợp pháp của bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại cũng có một phần lỗi đồng thời bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện đang nuôi các con nhỏ. Vì vậy, việc không cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian cũng không ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng ngừa tội phạm tại địa phương, nên quyết định áp dụng loại hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 *"Người phạm tội còn có thể cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm"*. Tuy nhiên, áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện nuôi các con trong độ tuổi đi học nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Quá trình điều tra thu giữ giấy phép lái xe hạng FC của bị cáo H. Do không áp dụng việc cấm bị cáo hành nghề, vì vậy Hội đồng xét xử tuyên trả giấy phép lái xe cho bị cáo .

[9] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với xe ô tô đầu kéo mang biển số 51D-383.20 và sơmi rơ mooc, biển số 51R-303.01 là tài sản thuộc sở hữu của Công ty N; Xe mô tô, biển số 54X1-3872 là tài sản của bị hại H1. Các bên đã xin nhận lại xe và tự sữa chữa, không có yêu cầu gì.

Bị đơn dân sự Công ty N cùng với bị cáo Cao Văn H đã hỗ trợ bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền là 150.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp cho bị hại đồng ý nhận số tiền trên và không yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân daanh thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đưa ra tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và mức hình phạt đối với bị cáo H. Quan điểm trên phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử do vậy được chấp nhận.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo H phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

Căn cứ Nghị quyết số 01/2022/NĐ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

Tuyên bố bị cáo Cao Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

1. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 21/9/2023).

Giao bị cáo Cao Văn H cho Ủy ban nhân dân phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi Hành án Hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

2. Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 89, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Trả lại bị cáo Cao Văn H giấy phép lái xe hạng FC số 790107008868 do Sở giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 23/8/2018.

Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 31/8/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Dĩ An).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14.

Bị cáo Cao Văn H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đại diện hợp pháp cho bị hại và bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND TP Dĩ An;
- Công an TP Dĩ An;
- Chi cục THA dân sự TP Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD**;**
- TAND tỉnh BD;
- VKS tỉnh BD;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Bị cáo; người tham gia tt;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hồng