TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN T**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **21**/2023/HS-ST
Ngày 21/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán **-** Chủ tọa phiên tòa: Bà **H**

- Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **B**

Ông **V H**

- Thư ký phiên tòa: Bà H T, Thư ký Tòa án nhân dân quận T, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T tham gia phiên tòa: Bà P, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị H L,** sinh năm 2002; tại: Hà Nôi; Giới tính: Nữ; HKTT: thôn C T, xã Đ G, huyện H Đ, thành phố Hà Nội; Nơi ở: tầng *, số **, ngách ** Lê Đ T, phường M Đ *, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn C T và con bà: Trần T H; Gia đình có 03 người, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ ngày 07/10/2022; Tạm giam ngày 16/10/2022

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số * Công an thành phố Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Đào V T, sinh năm 1969; HKTT: xã H H, huyện T D, tỉnh Vĩnh Phúc. (Vắng mặt tại phiên toà).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1.Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 22 giờ 50 phút ngày 07/10/2022, tổ công tác công an phường Thượng Đình làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát phòng chống tội phạm trên địa bàn phường, khi đến khu vực ngã ba lối vào toà R* và R* khu đô thị Royal City, 72A Nguyễn Trãi, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Thị H L đang ngồi trên xe máy Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát (BKS): 88K1-2**** có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, L tự giác dùng tay lấy ra từ trong túi quần bên trái phía trước giao nộp cho tổ công tác 01 vỏ bao thuốc Thăng Long màu vàng bên trong có 01 gói giấy màu xanh trắng chứa 04 viên nén màu tím và chất bột màu tím và 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 2,5x2,5cm chứa các tinh thể màu trắng đồng thời khai nhận đây là ma tuý tổng hợp L mang đi giao cho khách để kiếm tiền. Tổ công tác tiến hành tạm giữ, niêm phong tại chỗ vật chứng trên và đưa người cùng phương tiện về trụ sở công an phường Thượng Đình để tiếp tục làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn "Thăng Long" bên trong có 01 gói giấy màu xanh - trắng bên trong có 04 viên nén màu tím cùng chất bột màu tím, 01 túi ni lông màu trắng có kích thước khoảng 2,5cm x 2,5cm bên trong có các tinh thể màu trắng;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda wave α màu trắng đen, đeo BKS 88K1-2****, có số khung RLHHC1259FY040452, số máy HC12E-7040491.

- 01 điện thoại Iphone S màu hồng, bên trong có gắn sim số 096402****, số imei 35568407411****.

Tại bản Kết luận giám định số 7175 ngày 15/10/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

01 vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn "Thăng Long" bên trong có:

- 04 viên nén màu tím và chất bột màu tím bên trong có 01 gói giấy màu xanh trắng là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1, 672 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,246 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thị H L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/10/2022, L đang ngồi uống cà phê với bạn ở Đan Phượng, thành phố Hà Nội thì có tài khoản Zalo tên "Tuan***" liên hệ nhờ L đến khu vực đường Nhân Mỹ, phường Mỹ Đình, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội lấy ma tuý tổng hợp ship ra sảnh R3A khu đô thị Royal city giao cho người này thì sẽ được trả 700.000 đồng tiền công. Tiền mua ma tuý "Tuan***" đã chuyển khoản thanh toán cho bên bán trước, L chỉ cần đến lấy ma tuý đi giao. L đồng ý và điều khiển xe máy Honda Wave màu trắng BKS: 88K1-23*** đến khu vực đường N M để lấy ma tuý. Khi đến nơi, L gọi cho người bán ma tuý theo số điện thoại mà "Tuan***" cung cấp thì được người này hướng dẫn

đi đến vị trí cất giấu ma tuý ở trong một bụi cỏ gần ống cống xi măng bên đường, số ma tuý được giấu bên trong một bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Theo sự chỉ dẫn, L đã lấy được bao thuốc lá trên. L cất vỏ bao thuốc trên vào trong túi quần trái phía trước đang mặc rồi đi xe máy đến khu đô thị Royal City để giao ma tuý. Đến khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày, L đến khu đô thị Royal city và dừng xe ở ngã ba lối vào sảnh R*-R*, trước barie lối vào sảnh R5 rồi gọi điện cho "Tuan***" ra lấy ma tuý thì bị cơ quan công an kiểm tra hành chính. Biết không thể giấu được, L đã tự giác giao nộp cho cơ quan công an vỏ bao thuốc lá chứa ma tuý và khai nhận bản thân mang ma tuý đi giao cho khách để kiếm tiền. Cơ quan công an mở bao thuốc lá kiểm tra thì phát hiện bên trong có 01 gói giấy màu xanh trắng, bên trong có 04 viên nén màu tím và chất bột màu tím, 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 2,5x2,5cm bên trong có các tinh thể màu trắng. Cơ quan công an đã tạm giữ, niêm phong tại chỗ số ma tuý trên và đưa L về trụ sở tiếp tục làm việc.

Mục đích mang ma túy trong người, L khai là đi lấy và vận chuyển giúp bạn nhằm hưởng tiền công. Ngoài ra không có mục đích gì khác.

Về nguồn gốc số ma túy, L khai lấy từ một bụi cỏ cạnh ống cống ven đường N M theo sự hướng dẫn của người cung cấp ma túy. L không biết người cung cấp ma túy là ai và ma túy được để tại đó từ khi nào. Sau khi lấy được ma túy, L đã xóa số điện thoại liên hệ của người này nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với người thuê L vận chuyển ma túy, L khai không quen biết người này, chỉ gặp một lần tại quán karaoke nơi L làm việc, L chỉ có thông tin zalo "Tuan***", ngoài ra không có thông tin nào khác do đó cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với chiếc điện thoại Iphone S màu hồng, bên trong có gắn sim số 096402****, số imei 35568407411**** là tài sản của L, sử dụng vào mục đích phạm tội.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave α màu trắng đen, đeo BKS 88K1-2****, có số khung RLHHC1259FY040452, số máy HC12E-7040491, L khai mượn chiếc xe trên của một người bạn xã hội tên N. N không biết việc L mượn xe để sử dụng vào mục đích phạm tội.

Tiến hành lấy lời khai anh Nguyễn Trọng N (sinh ngày 1996; HKTT: xã Mê L, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình), anh N khai chiếc xe máy trên anh mua của một người bạn xã hội tên N**. Anh N không biết tên thật của N** là gì, hiện đang ở đâu, đã lâu không gặp N** và không có liên lạc gì. Khi mua xe, N** nói với anh N là bị mất giấy tờ, khi nào làm lại được N** sẽ đưa cho anh N nên anh N tin tưởng và đã mua chiếc xe trên. Anh N không biết và không liên quan gì đến hành vi phạm tội của L.

Quá trình điều tra xác định, xe máy nói trên đăng ký chủ sở hữu là ông Đào V T (sinh ngày 1969; HKTT: xã H H, huyện T D, tỉnh Vĩnh Phúc). Ông T cho biết chiếc xe được ông T mua và đăng ký chính chủ sau đó giao cho con trai là anh Đào C P (sinh năm 1996; HKTT: xã H H, huyện T D, tỉnh Vĩnh Phúc) sử dụng để đi học và làm việc tại Hà Nội.

Tiến hành ghi lời khai của anh P được anh P cung cấp: Khoảng tháng 6/2019, anh P có cho một người bạn xã hội tên D mượn chiếc xe máy trên để sử dụng nhưng sau đó không thấy D quay lại trả xe. Anh P không biết tên tuổi, địa chỉ của D ở đâu, do tin tưởng bạn bè và nghĩ D mượn xe vài ngày sẽ trả nên anh P không trình báo cơ quan công an khi xảy ra sự việc.

Cơ quan điều tra đã làm thủ tục đề nghị Báo an ninh thủ đô đăng thông tin tìm chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên nhưng đến nay chỉ có anh Đào V T cung cấp thông tin là chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đề nghị chuyển chiếc xe theo vật chứng vụ án đến cơ quan thi hành án để xem xét xử lý theo quy định.

Tại Bản cáo trạng số 12/CT-VKSTX ngày 11 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận T truy tố bị cáo về tội "Vận chuyển trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Điểm i, khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt Nguyễn Thị H L từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội " Vận chuyển trái phép chất ma tuý". Thời hạn tù tính từ ngày 07/10/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thị H L.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín có dấu niêm phong của Công an phường Thượng Đình, chữ ký của giám định viên Trần H V, cán bộ CAP Trần Đ D, người chứng kiến Nguyễn Thị V và đương sự Nguyễn Thị H L, bên trong có 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn "Thăng Long" và 1,371 gam MDMA (thu giữ ban đầu là 1,672 gam, đã trích mẫu giám định 0,301 gam) và 1,157 gam Ketamine (thu giữ ban đầu là 1,246 gam, đã trích mẫu giám định 0,089 gam) và tiêu huỷ sim có số thuê bao 096402****.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại Iphone màu hồng đã qua sử dụng, số imei 35568407411****. Máy nứt vỡ màn hình.

- Đối với chiếc xe mô tô thì tiếp tục giữ đăng tin trên báo An ninh Thủ đô tìm chủ sở hữu 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda wave α màu trắng đen đã cũ, xe không có chìa khoá mang BKS 88K1-2****. Số máy HC12E-7040491; Số

khung RLHHC1259FY040452, trong thời hạn 01 năm kể từ ngày Cơ quan Công an đăng số báo đầu tiên (ngày 25/11/2022). Nếu trong thời hạn 01 năm không tìm được ai là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên, thì trả lại chiếc xe cho người chủ sở hữu hợp pháp trước đó là ông Đào V T, sinh năm 1969; HKTT: xã H H, huyện T D, tỉnh Vĩnh Phúc.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị H L thừa nhận hành vi Vận chuyển trái phép chất ma tuý và không không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ nhất mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi bị truy tố: Tại các Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 30/7/2022; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ và Biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định; Kết luận giám định số 7175/KL-KTHS ngày 15/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội và cùng các tài liệu chứng cứ khác thể hiện:

Khoảng 22 giờ 50 phút ngày 07/10/2022, Nguyễn Thị H L có hành vi vận chuyển trái phép 1,672 gam MDMA và 1,246 gam Ketamine tại khu vực trước ngã ba lối vào toà R* và R* khu đô thị Royal City, 72A Nguyễn Trãi, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội với mục đích giao cho người thuê vận chuyển để lấy tiền công 700.000 đồng nhưng chưa kịp giao thì bị tổ công tác Công an phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân đang làm nhiệm vụ kiểm tra bắt giữ cùng toàn bộ tang vật. Căn cứ khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ: tỷ lệ phần trăm về khối lượng của 1,246 gam Ketamine với mức tối thiểu của chất ma túy Ketamine quy định tại của khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự là 6,23 %; tỷ lệ phần trăm về khối lượng của 1,672 gam MDMA với mức tối thiểu của chất ma túy MDMA quy định tại của khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự là 33,44 %; tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của hai chất là 39,67 % (dưới 100%). Tổng khối lượng của hai chất ma túy mà Nguyễn Thị H L vận chuyển trái phép thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Hành vi nêu trên Nguyễn Thị H L đã phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma tuý", được quy định tại điểm i, khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Nguyễn Thị H L là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận T truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất vụ án nghiêm trọng bởi lẽ hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý và gây ảnh hưởng đến sức khoẻ của con người, là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương, do vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân chấp hành pháp luật, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung.

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Thị H L nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Bản thân bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, và lần đầu bị đưa ra xét xử nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Thị H L không có việc làm và thu nhập ổn định, do đó không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong dán kín có dấu niêm phong của Công an phường Thượng Đình, chữ ký của giám định viên Trần H V, cán bộ CAP Trần Đ D, người chứng kiến Nguyễn Thị V và đương sự Nguyễn Thị H L, bên trong có 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn "Thăng Long" và 1,371 gam MDMA (thu giữ ban đầu là 1,672 gam, đã trích mẫu giám định 0,301 gam) và 1,157 gam Ketamine (thu giữ ban đầu là 1,246 gam, đã trích mẫu giám định 0,089 gam).

+ Tiêu huỷ sim có số thuê bao 096402****.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại Iphone màu hồng đã qua sử dụng, số imei 35568407411****. Máy nứt vỡ màn hình. Nguyễn Thị H L đã sử dụng điện thoại thông qua mạng xã hội zalo để liên lạc với bạn trên mạng "Tuan***", là công cụ L thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu chiếc điện thoại trên.

- Đối với chiếc xe mô tô thì tiếp tục giữ đăng tin trên báo An ninh Thủ đô tìm chủ sở hữu 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda wave α màu trắng đen đã cũ, xe không có chìa khoá mang BKS 88K1-2****. Số máy HC12E-7040491; Số

khung RLHHC1259FY040452, trong thời hạn 01 năm kể từ ngày Cơ quan Công an đăng số báo đầu tiên (ngày 25/11/2022). Nếu trong thời hạn 01 năm không tìm được ai là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên, thì trả lại chiếc xe cho người chủ sở hữu hợp pháp trước đó là ông Đào V T, sinh năm 1969; HKTT: xã H H, huyện T D, tỉnh Vĩnh Phúc.

[5] Các vấn đề khác:

Về nguồn gốc ma tuý: L khai nhận lấy từ bụi cỏ cạnh ống cống ven đường Nhân Mỹ, Mỹ Đình, Hà Nội theo sự hướng dẫn của người cung cấp ma tuý, L không biết tên tuổi, địa chỉ người cung cấp ma tuý là ai và ma tuý để lại đó từ bao giờ. Sau khi lấy được ma tuý L xoá hết thông tin liên hệ đối với người này. Nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người thuê L vận chuyển ma tuý, L khai không biết người này, chỉ gặp 01 lần tại quán karaoke nơi L làm việc, L chỉ có thông tin zalo "Tuan***", ngoài ra không có thông tin nào khác. Nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi N vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: **Nguyễn Thị H L** phạm tội "Vận chuyện trái phép chất ma tuý".

2. Áp dụng: Điểm i, khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

3. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị H L **03** (ba) năm **04** (bốn) tháng tù về tội "Vận chuyện trái phép chất ma tuý ".

Thời hạn tù tính từ ngày 07/10/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thị H L.

4. Những vấn đề khác: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

+ 01 (một) phong bì niêm phong dán kín có dấu niêm phong của Công an phường Thượng Đình, chữ ký của giám định viên Trần H V, cán bộ CAP Trần Đ D, người chứng kiến Nguyễn Thị V và đương sự Nguyễn Thị H L, bên trong có 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn "Thăng Long" và 1,371 gam MDMA (thu giữ ban đầu là 1,672 gam, đã trích mẫu giám định 0,301 gam) và 1,157 gam Ketamine (thu giữ ban đầu là 1,246 gam, đã trích mẫu giám định 0,089 gam).

+ Tiêu huỷ sim có số thuê bao 096402****.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại Iphone màu hồng đã qua sử dụng, số imei 35568407411****. Máy nứt vỡ màn hình.

- Đối với chiếc xe mô tô thì tiếp tục giữ đăng tin trên báo An ninh Thủ đô tìm chủ sở hữu 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda wave α màu trắng đen đã cũ, xe không có chìa khoá mang BKS 88K1-2****. Số máy HC12E-7040491; Số khung RLHHC1259FY040452, trong thời hạn 01 năm kể từ ngày Cơ quan Công an đăng số báo đầu tiên (ngày 25/11/2022). Nếu trong thời hạn 01 năm không tìm được ai là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên, thì trả lại chiếc xe cho người chủ sở hữu hợp pháp trước đó là ông Đào V T, sinh năm 1969; HKTT: xã H H, huyện T D, tỉnh Vĩnh Phúc.

(Toàn bộ vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/02/2023).

5. Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị H L phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Thị H L có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

CÁC THÀNH VIÊN HĐXX **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân TP. Hà Nội ;
- VKSND quận T ;
- Công an quận T ;
- Chi cục THADSQ.T ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA