

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ - TỈNH HÀ TĨNH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà : Bà Trương Thị Lệ Thu

Các hội thẩm nhân dân :

1. Ông: Lê Xuân Hường

2. Ông: Trương Văn Thành

Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà : Bà: Bạch Thị Hà -Thư ký toà án nhân dân huyện Thạch Hà - Tỉnh Hà Tĩnh

Đại diện VKSND huyện Thạch Hà tham gia phiên toà: Ông Bùi Đức Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2017, tại Hội trường UBND xã Thạch Bàn-huyện Thạch Hà mở phiên toà xét xử lưu động công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2017/HSST ngày 12 tháng 5 năm 2017 đối với bị cáo :

Họ tên: Trần Văn N; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 10 tháng 6 năm 1994. Quê quán: Xã B, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKKHKT: Thôn B, xã B, huyện Thạch H - Hà Tĩnh; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trần Văn Kỳ; Sinh năm: 1967; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con bà: Từ Thị Dương; Sinh năm: 1972; Nghề nghiệp: Làm muối; Điều trú tại xã B, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị ruột có 03 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Quá trình hoạt động của bản thân: Ngày 31/8/2011, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng thời gian 12 tháng về hành vi trộm cắp tài sản. Đến ngày 23/7/2012, chấp hành xong và trở về địa phương sinh sống cùng gia đình.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/3/2017 cho đến nay, tại Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh.

Người bị hại: Nguyễn Thái Hà. Sinh năm 1992

Trú tại: Thôn V-Xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo Trần Văn N bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà truy tố về hành vi phạm tội như sau :

Chiều ngày 15/01/2017, Trần Văn N đi đến nhà ông Nguyễn Văn D, trú tại thôn V, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh chơi đám cưới và cùng uống rượu với một số bạn bè. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì N gặp anh Nguyễn Thái H, trú tại thôn V, xã Thạch Đ, huyện Thạch Hà. Khi thấy anh H mặc một chiếc áo khoác có mũ đội trùm đầu phía sau lưng nên N đã dựng tay trùm mũ áo khoác

lên đầu anh H. Thấy vậy, anh H hất mũ xuống và đẩy người N ra, dẫn đến giữa hai người xảy ra xích mích. N nói với anh H "Tau đùa tí chứ có chi mô mà mi nóng rứa, mi thích chi thì ra ngoài đường"; anh H nói "Thích thì ở đây, ra ngoài làm chi". Lúc này, Trần Văn N bỏ ra về, khi đến nhà anh Nguyễn L ở cạnh nhà N (do thường ngày N vẫn hay sang nhà anh L chơi nên biết nhà anh L có một con dao bằng kim loại thường để trên sập gỗ trong phòng khách) nên N đã đi vào tìm lấy con dao để làm hung khí đánh anh H. Khi vào nhà thì N thấy hai con của anh L đang học bài nên đã giả vờ hỏi xin nước uống rồi đi đến sập gỗ trong phòng khách lấy chiếc dao nói trên dắt vào phía sau lưng quần rồi quay trở lại nhà ông Dương để tìm gặp anh H. N đi đến nơi anh H ngồi chơi và nói "Đi ra ngoài này nói chuyện", anh H trả lời là "Không ra", do vậy N đã dựng tay phải nắm lấy phần vai áo phía bên trái của anh H để kéo ra thì bị anh H gạt tay và đẩy người N ra rồi dùng tay phải đâm N nhưng không trúng. Lúc này, N dùng tay phải rút con dao giấu sẵn ở phía sau lưng quần ra và đâm anh H một nhát trúng vào phía dưới nách trái của anh H. Sau khi được mọi người can ngăn thì N đã bỏ về, còn anh H thì được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 15/01/2017 đến ngày 02/02/2017 thì ra viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 07/TgT ngày 20/02/2017 của Trung tâm pháp y, sở y tế Hà Tĩnh kết luận: Đường nách sau cách đỉnh hóm nách xuống 08cm có sẹo vết thương kích thước 2,5cm x 0,2cm, thẫu phổi trái đã phẫu thuật khâu vết thương phổi, dẫn lưu màng phổi, hiện tại còn dịch màng phổi trái. Phổi trái cũng thấy dưới có đám tổn thương mờ đồng đặc, kích thước 27mm x 43mm. Kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 29% .

Về vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đó thu giữ 01 con dao có chiều dài 33cm, trong đó phần lưỡi dao làm bằng kim loại dài 21cm, có một cạnh tù và một cạnh sắc, mũi lưỡi dao nhọn, phần cán dao có chiều dài 12cm được làm bằng nhựa màu đen, dao đó qua sử dụng .

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Trần Văn N và gia đình đã hỗ trợ cho anh H được 9.736.000 đồng. Hiện nay anh H tiếp tục yêu cầu bị cáo Trần Văn N phải tiếp tục bồi thường các khoản chi phí phát sinh trong quá trình điều trị; Tiền công thu nhập do phải nằm viện điều trị không lao động được và tiền công người chăm nuôi với tổng số tiền là 31.950.000 đồng trong đó tiền viện phí 2.450.000 đồng; Tiền công không lao động được do phải điều trị 19 ngày 4.750.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần và chi phí về điều trị tại nhà và tiền công không đi làm được là 20.000.000 đồng; Tiền công lao động của người chăm sóc trong thời gian điều trị 19 ngày là 4.750.000 đồng .

Tại bản cáo trạng số 12 ngày 12-5-2017 VKSND Huyện Thạch Hà đó truy tố Trần Văn N về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm b khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 109/2015/QH13, điểm a khoản 4 Điều 1 Nghị quyết số 144/2016/QH13, khoản 3 Điều 7 và khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS giữ nguyên cáo trạng và đề nghị HĐXX căn cứ khoản 2 điều 104, điểm b, p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm b khoản 1 Điều 1 Nghị

quyết số 109/2015/QH13, điểm a khoản 4 Điều 1 Nghị quyết số 144/2016/QH13, khoản 3 Điều 7 BLHS 1999 xử phạt : Trần Văn N từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 01/3/2017

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các điều 246 BLTTDS, Điều 584, 585, 586, 590 BLDS chấp nhận sự thừa thuận của bị cáo và người bị hại

-Buộc Trần Văn N bồi thường tiếp thiệt hại sức khỏe cho anh Nguyễn Thái H số tiền 31.950.000đ(Ba mươi một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng)

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ cũng như lời nhận tội của bị cáo, lời khai của người bị hại, người làm chứng và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà.

XÉT THẤY

Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Văn N tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ tài liệu đã thu thập có tại hồ sơ và phù hợp với lời khai của bị hại, của những người làm chứng có mặt tại phiên toà.

Qua kết quả tranh tụng tại phiên toà đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 15/01/2017, tại nhà ông Nguyễn Văn D ở thôn v, xã Thạch Đ, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh. Trần Văn N đó có hành vi dùng dao bằng kim loại đâm vào phía dưới nách trái của anh Nguyễn Thái H trú tại thôn V, xã Thạch Đ, huyện Thạch H. Hậu quả làm anh H bị thương phải đưa đi cấp cứu và điều trị với tỷ lệ thương tích là 29%.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền được tôn trọng và bảo vệ sức khỏe của người khác được nhà nước và pháp luật bảo hộ, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn xã Thạch Đ nói riêng và Huyện Thạch Hà nói chung, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Lỗi của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp. Xét bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong khi có đầy đủ năng lực TNHS và sử dụng hung khí nguy hiểm là con dao gây thương tích cho người bị hại chỉ vì một xích mích nhỏ vì vậy cáo trạng số 12 ngày 12/5/2017 của VKSND huyện Thạch Hà truy tố bị cáo Trần Văn N theo quy định tại khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 là dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ) Điều 104 BLHS về tội "Cố ý gây thương tích" là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Các tình tiết xem xét tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo thuộc điểm p khoản 1 Điều 46 và đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại thuộc điểm b khoản 1 Điều 46 BLHS

Đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như xem xét về mặt nhân thân của bị cáo, ý kiến của người bị hại, HĐXX nhận thấy: bị cáo Trần Văn N được sinh ra và lớn lên trong gia đình lao động thuần túy được bố mẹ nuôi ăn học đến lớp 9 thì bỏ học, bị cáo là đối tượng có nhân thân xấu đã từng bị đưa vào Trường giáo dưỡng nhưng không tiến bộ với bản chất hung hãn, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, bị cáo đó sẵn sàng dùng dao là hung khí nguy hiểm để đâm người khác. Hành vi và hậu quả mà bị cáo

gây ra trong vụ án này là nguy hiểm, thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường tính mạng sức khỏe của người khác, phạm vào hai tình tiết định khung tăng nặng tại khoản 2 Điều 104 BLHS. Vì vậy HĐXX cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc và cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo. Tuy nhiên quá trình lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật và có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS tại khoản 1 điều 46 BLHS, không có tình tiết tăng nặng TNHS nào, mặt khác tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 qui định hình phạt nhẹ hơn khoản 2 Điều 104 của BLHS 1999 vì vậy cần áp dụng xem xét mức hình phạt theo hướng có lợi cho bị cáo như qui định tại điểm b khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 109/2015/QH13, điểm a khoản 4 Điều 1 Nghị quyết số 144/2016/QH13, khoản 3 Điều 7 BLHS 1999.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại tổng số tiền 9.736.000đ. Hiện bị hại yêu cầu gia đình bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 31.950.000đ. Tại phiên toà bị cáo Trần Văn N tự nguyện chấp nhận bồi thường toàn bộ số tiền 31.950.000đ theo yêu cầu của người bị hại. Xét sự tự nguyện bồi thường của bị cáo là phù hợp qui định của pháp luật vì vậy HĐXX chấp nhận

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ 01 con dao có chiều dài 33cm, trong đó phần lưỡi dao làm bằng kim loại dài 21cm, có một cạnh tù và một cạnh sắc, mũi lưỡi dao nhọn, phần cán dao có chiều dài 12cm được làm bằng nhựa màu đen, dao đã qua sử dụng. Xét đây là các vật bị cáo sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng tuyên tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST, án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố :

Bị cáo Trần Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”

-Áp dụng khoản 2 điều 104, điểm b,p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự 1999,khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015,điểm b khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 109/2015/QH13, điểm a khoản 4 Điều 1 Nghị quyết số 144/2016/QH13, khoản 3 Điều 7 BLHS 1999.

Xử phạt : Trần Văn Nam 30 tháng tù.Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 01/3/2017

2. Về trách nhiệm dân sự:

- Áp dụng các điều 246 BLTTDS, Đ584,585,586,590 BLDS Chấp nhận sự thừa thuận tự nguyện bồi thường thiệt hại giữa bị cáo Trần Văn N và người bị hại Nguyễn Thái H

-Buộc Trần Văn N tiếp tục bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Nguyễn Thái H số tiền 31.950.000đ (Ba một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Tính từ thời điểm án có hiệu lực và có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án không tự nguyện thi hành sẽ phải chịu lãi suất theo mức lãi suất cơ bản của ngân hàng nhà nước qui định tại thời điểm thi hành án

3. Về xử lý vật chứng:

-Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 76 BLTTHS tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao có chiều dài 33cm, trong đó phần lưỡi dao làm bằng kim loại dài 21cm, có một cạnh tù và một cạnh sắc, mũi lưỡi dao nhọn, phần cán dao có chiều dài 12cm được làm bằng nhựa màu đen, dao đã qua sử dụng (Tình trạng vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 18-4-2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Thạch Hà và cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà)

4. Án phí : Áp dụng khoản 1 điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự ,Điều a, f khoản 1 Điều 23,Khoản 8 Điều 26 Nghị quyết 326 và danh mục ban hành kèm theo nghị quyết 326 về án phí lệ phí tòa án : Buộc bị cáo Trần Văn N phải nộp 200.000đ án phí HSST và phải nộp 1.597.000đ án phí dân sự sơ thẩm.Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận :

- Toà án ND tỉnh Hà Tĩnh;
- Viện kiểm ND Thạch Hà;
- Công an Thạch Hà;
- Bị cáo,bị hại;
- Thi hành án dân sự Thạch Hà;
- Thi hành án phạt tù
- Lưu

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trương Thị Lệ Thu