

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐL
TỈNH LĐ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2025/HS-ST

Ngày: 31 - 3 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐL - TỈNH LĐ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Phạm Quang Vinh

+ Ông Nguyễn Văn Mặc V

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL - tỉnh LĐ tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hoài Thương - Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 3 năm 2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 68/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2025/QĐXXST - HS ngày 20/3/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Anh V, sinh năm: 1984, tại: LĐ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Số 123/1 Xô Viết Nghệ Tĩnh, PH G, Thành phố ĐL, Tỉnh LĐ; trình độ học vấn: 3/12; nghề nghiệp: Làm vườn; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Viết H, sinh năm: 1949 và bà: Tô Thị Th, sinh năm: 1963; vợ: Hồ Thị H, sinh năm: 1985; có 04 người con, lớn nhất sinh năm: 2007, nhỏ nhất sinh năm: 2021; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án: Không; tiền sự:

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 410/QĐXPVPHC ngày 13/10/2023, Công an thành phố ĐL, tỉnh LĐ xử phạt Nguyễn Anh V số tiền 3.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; đã nộp phạt vào ngày 26/10/2023.

+ **Nhân thân:** Tại Bản án số 03/2005/HSST ngày 05/7/2005, Tòa án nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh LĐ xử phạt Nguyễn Anh V 09 (chín) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; đã chấp hành xong bản án ngày 14/02/2006.

Bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại số 123/1 Xô Viết Nghệ Tĩnh, PH G, Thành phố ĐL, Tỉnh LĐ.

- Người bị hại: Ông Hoàng Văn Ph, sinh năm: 1966; địa chỉ: Số 24 Tô Hiệu, PH H, Thành phố Đà Lạt, Tỉnh LĐ.

- *Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại:* Ông Nguyễn Văn H, sinh năm:1961 và ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1992, đều là Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH Nguyễn Phương Đại Ngh- Đoàn Luật sư tỉnh LD.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Hồ Thị H, sinh năm: 1985; địa chỉ: Số 123/1 đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, PH G, Thành phố DL, Tỉnh LD.

2. Bà Hoàng Thị H, sinh năm: 1975; địa chỉ: Số 12 Tô Hiệu, PH H, Thành phố DL, Tỉnh LD.

(Bị cáo; người bị hại và luật sư H cùng người làm chứng đều có mặt. Riêng Luật sư T vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Hoàng Văn Ph có thuê một mảnh vườn tại khu vực tổ Phước Thành, PH G, Thành phố DL, Tỉnh LD để trồng rau, bên cạnh vườn của ông Phú là vườn dâu của Nguyễn Anh V. Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 17/01/2024, Nguyễn Anh V sử dụng thuốc lưu dẫn để diệt cỏ ở xung quanh vườn dâu. Khi phun thuốc diệt cỏ, do gió thổi đã làm một phần thuốc diệt cỏ bay sang vườn rau carol của ông Phú. Đến khoảng 09 giờ ngày 21/01/2024, ông Phú phát hiện có khoảng 50 cây rau carol bị cháy nên ông Phú bức tức, la V: “Sao mày làm rau tao cháy mà không nói gì cả”. V nói lại: “Mẹ mày, làm cháy có mấy cây mà làm gì ghê vậy?” rồi cả hai xảy ra to tiếng, cãi nhau. Lúc này, ông Phú cầm cây về phía V, V cũng nhặt lấy 01 cây búa dạng búa tạ mà V hay sử dụng để sửa máy bơm nước rồi chạy về phía ông Phú. Thấy vậy, vợ của V là Hồ Thị H liền chạy đến ôm V lại thì V vùng ra, xô ngã chị H và làm văng mất cây búa rồi V tiếp tục lao đến chỗ ông Phú, dùng tay vật ông Phú xuống đất rồi dùng tay trái vòng ra phía sau cổ để giữ đầu ông Phú lại còn tay phải đâm khoảng 03, 04 cái vào phía vùng mắt phải của ông Phú làm ông Phú bị chảy máu ngất xỉu thì V dừng lại, đứng dậy và bỏ đi. Sau đó, bà Hoàng Thị H (em gái ông Phú) gọi người đưa ông Phú đi cấp cứu và trình báo Cơ quan Công an (BL: 83-87, 88-90, 91-96, 132-144).

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) cây búa bằng kim loại, tổng chiều dài 35cm, cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 30cm.

- 01 (một) ống nhựa dài khoảng 85cm, đường kính ống khoảng 1,2cm.

Bị hại: Ông Hoàng Văn Ph - sinh năm 1966; địa chỉ: Số 24 Tô Hiệu, PH H, Thành phố DL, Tỉnh LD. Ngày 25/01/2024, ông Hoàng Văn Ph có đơn yêu cầu giám định thương tích, xử lý hình sự đối với Nguyễn Anh V. Tại Bản kết luận giám định số 246/KLTTCT-PYLĐ ngày 02/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh LD kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm

thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Văn Ph tại thời điểm giám định là 11%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ Sẹo cung mày phải do vật có cạnh gây nên.

+ Gãy thành trước xoang hàm phải do vật tày gây nên

+ Thị lực mắt phải 2/10 do đục thủy tinh thể. (BL 26-29)

* Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 305/KLTTCT-PYLĐ ngày 22/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh LD kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích của Hoàng Văn Ph tại thời điểm giám định là:

+ Sẹo cung mày phải là 03%.

+ Gãy thành trước xoang hàm phải là 08%

- Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Văn Ph, tại thời điểm giám định là 11%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ Hai tổn thương trên có thể dùng tay gây nên.

+ Tay (nắm đấm, cạnh bàn tay) là vật tày. (BL 34-36)

Ông Phú yêu cầu Nguyễn Anh V phải bồi tH số tiền 25.000.000 đồng tiền viện phí, đi lại điều trị và số tiền 80.000.000 đồng tiền công bị mất do ông Phú không thể đi làm được trong quá trình nằm viện. V đã bồi tH số tiền 25.000.000 đồng (BL 96, 103, 112).

Tại bản cáo trạng số 73/CT-VKSĐL-LĐ ngày 06/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL đã truy tố bị cáo Nguyễn Anh V về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo các khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Anh V khai nhận, khoảng 09 giờ 00 phút ngày 21/01/2024, tại khu vực Tổ 7 Phước Thành, PH G, Thành phố ĐL, Tỉnh LD, V đã dùng tay nắm khoảng 03, 04 cái vào vùng mắt phải của ông Hoàng Văn Ph. Hậu quả, ông Hoàng Văn Ph bị tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 11% như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác; bị cáo không thắc mắc, khiếu nại về cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Anh V về tội “*Cố ý gây thương tích*” và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Anh V từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả cho bị cáo Nguyễn Anh V 01 (một) cây búa bằng kim loại, tổng chiều dài 35cm, cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 30cm và trả cho bị hại Hoàng Văn Ph 01 (một) ống nhựa dài khoảng 85cm, đường kính ống khoảng 1,2cm.

- *Luật sư bảo vệ quyền, hợp ích pháp của bị hại trình bày:* Nhất trí với cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố bị cáo Nguyễn Anh V về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, nhưng cần xem xét thêm tình tiết phạm tội mang T chất “côn đồ” đối với Nguyễn Anh V; bản thân bị cáo đang có tiền sự và nhân thân xấu, nên đề nghị xem xét có bản án nghiêm mang T giáo dục bị cáo và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Về phần trách nhiệm dân sự, tại phiên tòa, bị cáo và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận về các khoản bồi tH thiệt hại nên Hội đồng xét xử xem xét ghi nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố ĐL, tỉnh LD, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Anh V:* Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 17/01/2024, Nguyễn Anh V sử dụng thuốc lưu dẫn để diệt cỏ ở xung quanh vườn dâu. Khi phun thuốc diệt cỏ, do gió thổi đã làm một phần thuốc diệt cỏ bay sang vườn rau carol của ông Phú nên cả hai xảy ra to tiếng, cãi nhau. Lúc này, ông Phú cầm cây về phía V, V cũng nhặt lấy 01 cây búa dạng búa tạ mà V hay sử dụng để sửa máy bơm nước rồi chạy về phía ông Phú. Thấy vậy, vợ của V là Hồ Thị H liền chạy đến ôm V lại thì V vùng ra, xô ngã chị H và làm văng mất cây búa rồi V tiếp tục lao đến chỗ ông Phú, dùng tay vật ông Phú xuống đất rồi dùng tay trái vòng ra phía sau cổ để giữ đầu ông Phú lại còn tay phải nắm khoảng 03, 04 cái vào phía vùng mắt phải của ông Phú làm ông Phú bị chảy máu mắt thì V dừng lại, đứng dậy và bỏ đi. Sau đó, bà Hoàng Thị H (em gái ông Phú) gọi người đưa ông Phú đi cấp cứu và trình báo Cơ quan Công an. Nguyễn Anh V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 305/KLTTCT-PYLD ngày 22/5/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh LD kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Văn Ph, tại thời điểm giám định là 11%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư, do vật tày (tay nắm nắm, cạnh bàn tay) gây nên.

[3] Xét thấy, bị cáo Nguyễn Anh V là người đã trưởng thành và có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết rõ hành vi dùng tay tấn công, đánh vào vùng mặt gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn thực hiện nhằm thỏa mãn mâu thuẫn của cá nhân. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Anh V là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện bản T hung hãn, liều lĩnh, xem tH T mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm vào quyền được bảo vệ sức khỏe của công dân mà còn gây ảnh H nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm minh mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của những người bị hại và những người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Anh V phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự, như cáo trạng số 73/CT-VKSĐL-LĐ ngày 06/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Do bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; mới tự nguyện bồi tH khắc phục số tiền 25.000.000đ (*hai mươi lăm triệu đồng*) nên không áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa mà chỉ áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là phù hợp.

[5] Do khi trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo và bị hại đã có sự mâu thuẫn và khi xảy ra cãi nhau thì bị hại đã cầm một đoạn ống nước (cáo trạng mô tả cầm cây) chạy về phía bị cáo trước thì bị cáo cũng nhặt lấy 01 cây búa dạng búa tạ mà V hay sử dụng để sửa máy bơm nước rồi chạy về phía ông Phú và sau đó dùng tay gây thương tích cho ông Phú, nên không áp dụng tình tiết bị cáo V thực hiện hành vi phạm tội mang T chất côn đồ như đề nghị của Luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị hại tại phiên tòa.

[6] Đối với việc Nguyễn Anh V sử dụng thuốc lưu dẫn để diệt cỏ ở vườn của V, sau đó, do gió thổi đã làm một phần thuốc lưu dẫn bay sang vườn của ông Hoàng Văn Ph làm thiệt hại cây rau carol của ông Phú. Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố ĐL xác định: 01kg rau xà lách carol trên địa bàn thành phố ĐL đã đến thời kỳ thu hoạch tại vườn vào ngày 21/01/2024 có giá trị bán sỉ là 11.000 đồng/kg. Quá trình điều tra, bị hại ông Hoàng Văn Ph và bị can Nguyễn Anh V thống nhất khối lượng rau carol bị thiệt hại là 300kg, với giá trị thiệt hại là 3.300.000 đồng nên không đủ yếu tố cấu thành tội “*Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản*” quy định tại Điều 180 Bộ luật Hình sự.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 (*một*) cây búa bằng kim loại, tổng chiều dài 35cm, cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 30 cm và 01 (*một*) ống nhựa dài khoảng 85cm, đường kính ống khoảng 1,2 cm, xét thấy không ảnh H đến việc giải quyết

vụ án và thi hành án nên trả lại cho bị cáo và bị hại như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Tại phiên tòa, bị hại và bị cáo thỏa thuận bồi tH các khoản thiệt hại gồm: Thiệt hại hoa màu = 3.300.000 đồng; 40 ngày công chăm sóc = 16.000.000 đồng; Viện phí = 4.060.754 đồng; chi phí bồi dưỡng 02 ngày tại bệnh Viện = 660.000 đồng và tổn thất tinh thần = 40.000.000 đồng. Tổng cộng = 64.020.754 đồng. Tuy nhiên, bị hại đã nhận số tiền bồi tH từ bị cáo = 25.000.000 đồng và đồng ý trừ khoản tiền này, nên bị cáo có trách nhiệm bồi tH tiếp cho bị hại số tiền 39.020.754 đồng.

Xét thấy sự thỏa thuận về việc bồi tH thiệt hại giữa bị cáo và bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái quy định của pháp luật và đạo đức xã hội nên cần ghi nhận

[8] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh V phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh V 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù T từ ngày bắt giam thi hành án.

2. *Về trách nhiệm dân sự*: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 3; các Điều 585; 586; 587 và 590 của Bộ luật dân sự;

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận về việc bồi tH thiệt hại giữa người bị hại và bị cáo. Buộc bị cáo Anh V có trách nhiệm bồi tH cho bị hại Hoàng Văn Ph số tiền 39.020.754đ (*ba mươi chín triệu không trăm hai mươi ngàn bảy trăm năm mươi bốn đồng*)

Kể từ ngày người được thi hành án (ông Phú) có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án (bị cáo V) còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

3. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 2 Điều 47 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Trả cho bị cáo V 01(một) cây búa bằng kim loại, tổng chiều dài 35cm, cán bằng kim loại hình trụ tròn dài 30 cm.

- Trả cho bị hại Hoàng Văn Ph 01 (một) ống nhựa dài khoảng 85cm, đường kính ống khoảng 1,2 cm.

(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 13/8/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố ĐL).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a và c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban TH vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Anh V phải chịu 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 1.951.000đ (*một triệu chín trăm năm mươi một ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người bị hại được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LĐ;
- Sở Tư pháp tỉnh LĐ;
- VKSND tp. ĐL;
- Cơ quanĐT Công an Tỉnh LĐ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an LĐ;
- Chi cục THADS tp. ĐL;
- Bị cáo; bị hại; Luật sư;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒ**

(đã ký)

Nguyễn Thị Huyền

