TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 1162/2024/HS-PT
Ngày: 13 - 12 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Đạt;

Các Thẩm phán: Ông Lê Văn An;

Bà Nguyễn Thị Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cường - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 614/2024/TLPT-HS ngày 10 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Quốc H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 256/2024/HS-ST ngày 27 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hoàng Quốc H; giới tính: Nam; sinh ngày 24 tháng 12 năm 1984, tại tỉnh Tiền Giang; hộ khẩu thường trú: Số B AB L, đường Đ, Phường E, Quận E, Thành Phố Hồ Chí Minh; chỗ ở trước khi bị bắt: Số B Chung cư B, đường số A, Phường F, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: không; con ông Nguyễn Văn D (đã chết) và bà Huỳnh Thị L, sinh năm 1950; gia đình bị cáo có 04 chị, em và bị cáo là con thứ hai; bị cáo có vợ là Nguyễn Ngọc D1, sinh năm 1972 và chưa có con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 15/4/2023 đến nay tại trại tạm giam C, Công an Thành phố H (có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng Quốc H***:***

1/ Luật sư Vũ Phi L1 - Đoàn Luật sư Thành phố H (có mặt).

2/ Luật sư Phạm Thị Việt H1 - Đoàn luật sư Thành phố H (có mặt).

3/ Luật sư Nguyễn Thế T - Đoàn luật sư Thành phố H (vắng mặt).

(Ngoài ra trong vụ án còn có các Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến việc kháng cáo, nên Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 15/4/2023, tại giao lộ đường T và Võ Văn K, Quận A, Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an Q phối hợp Công an phường C, Quận A, kiểm tra phát hiện xe ô tô hiệu Mazda biển số 51H-354.48 do Nguyễn Hoàng Quốc H điều khiển chở chị Nguyễn Ngọc D1 trong hộc đựng đồ trước cần số xe có 02 gói nylon chứa tinh thể không màu là ma túy, khối lượng 199,73 gam, loại Ketamine; 03 gói nylon chứa nhiều viên nén là ma túy, khối lượng 218,5713 gam, loại MDMA, nên lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H, cùng vật chứng.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hoàng Quốc H tại Căn hộ S, Chung cư B, đường số A, Phường F, Quận H, nhưng không có đồ vật, tài liệu liên quan đến hành vi phạm tội.

Vật chứng là ma túy thu giữ của Nguyễn Hoàng Quốc H đã được giám định tại Kết luận giám định số 3767/KL-KTHS ngày 25/4/2023 của Phòng K1, Công an Thành phố H.

Ngày 05/4/2023, H đặt mua của người phụ nữ (không rõ lai lịch) 300 gam ma túy, loại Ketamine, giá 130.000.000 đồng, giao ma túy trước Chung cư B, đường số A, Phường F, Quận H. Sau đó, H mang về chỗ ở chia thành 04 gói, để bán lại cho người mua kiếm lời và đã bán được 01 gói, khối lượng 100 gam; còn lại 03 gói, khối lượng 200 gam.

Ngày 12/4/2023, H đặt mua của người tên N (không rõ lai lịch) 1000 viên ma túy, loại MDMA, giá 125.000.000 đồng, giao ma túy trước Chung cư B, đường số A, Phường F, Quận H. Sau đó, H đã bán cho người tên H2 (không rõ lai lịch) 500 viên MDMA, giá 67.500.000 đồng, còn lại 500 viên MDMA.

Ngày 15/4/2023, người tên B (không rõ lai lịch) mua của H 500 viên MDMA, giá 67.500.000 đồng và 200 gam Ketamine, giá 100.000.000 đồng, giao ma túy tại khu vực đường V, phường C, Quận A. H lấy 200 gam Ketamine và 500 viên MDMA giấu vào hộc đựng đồ trước cần số xe ô tô hiệu Mazda biển số 51H-354.48, để đi giao cho B, trên đường đi thì bị phát hiện bắt quả tang như trên.

Số tiền H đã thu lợi từ việc mua bán ma túy là 37.500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 256/2024/HS-ST ngày 27 tháng 5 năm 2024, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm h khoản 4 và khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017,

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Quốc H: 20 (Hai mươi) năm tù, về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy".* Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 15/4/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp, án phí, trách nhiệm thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28/5/2024, bị cáo kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giảm hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo: cho rằng mức án của bản án sơ thẩm là quá nặng, gia đình bị cáo có công với cách mạng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra bị cáo không xuất trình được chứng cứ, tình tiết giảm nhẹ nào mới. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh về việc giải quyết vụ án:

Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ nên cần được xem xét. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đặc biệt nghiêm trọng đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội nhưng vì lợi nhuận vẫn cố ý phạm tội.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy*" là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa, bị cáo không xuất trình thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét giảm nhẹ hình phạt. Do đó, không có căn cứ để xem xét kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa, Luật sư Vũ Phi L1 bào chữa cho bị cáo thống nhất về tội danh và điều khoản mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử. Đề nghị xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm cho bị cáo đối với tù có thời hạn 20 năm là cao nhất; gia đình bị cáo có công với cách mạng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; số tiền thu lợi bất chính chỉ dựa vào lời khai đơn phương của bị cáo là không phù hợp với quy định của pháp luật; số điện thoại mà cấp sơ thẩm kiến nghị điều tra cần thiết phải truy tìm, đối chiếu để quá trình điều tra được trọn vẹn; thực tế vẫn chưa điều tra làm rõ về chiếc xe ô tô bà Đ cho H mượn mấy ngày. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư Phạm Thị Việt H1 bào chữa cho bị cáo thống nhất với ý kiến của Luật sư L1 và không trình bày thêm.

Bị cáo đồng ý với lời bào chữa của Luật sư L1.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo ăn năn, hối hận và mong Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về tội danh:

Bị cáo Nguyễn Hoàng Quốc H khai nhận hành vi như tội như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Trên cơ sở các tài liệu như biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản thu giữ đồ vật, tài liệu; kết luận giám định; cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án…, có đủ cơ sở để xác định như sau:

Ngày 05/4/2023, H đặt mua 300 gam ma túy, loại Ketamine, giá 130.000.000 đồng, sau đó chia thành 04 gói và đã bán được 01 gói, khối lượng 100 gam, còn lại 03 gói, khối lượng 200 gam. Tiếp đó đến ngày 12/4/2023, H đặt mua 1000 viên ma túy, loại MDMA, giá 125.000.000 đồng và đã bán cho người tên H2 (không rõ lai lịch) 500 viên MDMA, giá 67.500.000 đồng, còn lại 500 viên MDMA. Đến ngày 15/4/2023, người tên B (không rõ lai lịch) đặt mua của H 500 viên MDMA, giá 67.500.000 đồng và 200 gam Ketamine, giá 100.000.000 đồng, giao ma túy tại khu vực đường V, phường C, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. Trên đường đi giao ma túy cho B thì bị cáo H bị bắt quả tang. Qua giám định là ma túy, khối lượng 199,73 gam, loại Ketamine và khối lượng 218,5713 gam, loại MDMA.

Do đó, hành vi của Nguyễn Hoàng Quốc H đã cấu thành vào tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý"***,** phạm tội thuộc trường hợp "Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng trên 300gram", được quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ pháp luật.

[2.2]. Về hình phạt:

Khi phạm tội bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý, đã xâm phạm đặc biệt nghiêm trọng đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy; bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý phạm tội, thể hiện ý thức coi thường, do đó cần có mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

- *Về tình tiết tăng nặng*: Không có.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, ngoài ra bị cáo phạm tội khi chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự;

hiện bị cáo bị bệnh viêm cột sống dính khớp, ngoài ra bị cáo có mẹ đẻ và người thân trong gia đình có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 20 năm tù là mức khởi điểm của khung hình phạt, bị cáo chỉ có 1 tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không xuất trình thêm được chứng cứ, tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng không có căn cứ để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[2.3]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh được chấp nhận.

[2.4]. Quan điểm của các Luật sư bào chữa không được chấp nhận.

[2.5]. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm nêu trên không bị kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[2.6]. Về án phí sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Hoàng Quốc H phải chịu án phí phúc thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b Khoản 1, Khoản 2 Điều 355; Điều 356 và Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng Quốc H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 256/2024/HS-ST ngày 27 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Quốc H đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*

Áp dụng điểm h khoản 4 và khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017,

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Quốc H: 20 (Hai mươi) năm tù, về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy".* Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 15/4/2023.

2. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm nêu trên không bị kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Hoàng Quốc H phải chịu án phí phúc thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận**:*
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Sở tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP. Hồ Chí Minh;
- Trại Tạm giam CA. TP. HCM;
- Bị cáo (Trại TG tống đạt);
- Lưu: HS, VP (TVN).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Đạt