TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH KIÊN GIANG
Bản án số: **06/2023/**HS-ST
Ngày: **05-4-2023**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T , TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Chiến**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Phan Thị Trúc Phương**

2. Bà **Võ Thị Ngọc The**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim Chi** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát *nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang* tham gia phiên tòa: Ông **Lê Anh Vũ** - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2023/HSST-QĐ ngày 21 tháng 02 năm 2023 và quyết định hoãn phiên tòa số 02/2023/QĐST-HS ngày 09/3/2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Quốc D - sinh ngày 05/10/1999; tại Kiên Giang

Nơi cư trú: Số nhà 280, tổ 12, ấp T , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Nguyễn Văn T , sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1974. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/8/2022 đến ngày 24/8/2022 chuyển tạm giam cho đến nay *(Có mặt)*.

2. Trương Ngọc K - sinh ngày 20/01/1996; tại: Kiên Giang;

Nơi cư trú: Số 278/3 đường P , tổ 22, phường 2, thành phố B , tỉnh Lâm Đồng; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; con ông Trương Tấn V, sinh năm 1962 và bà Lê Thị Thanh Đ (chết). Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam trong vụ án Cướp giật tài sản tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương từ ngày 10/10/2022 cho đến nay. *(Có mặt)*.

** Bị hại:*

1. **Nguyễn Bá H** , sinh năm 2002 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Đ , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang.

2. **Phạm Kim D** , sinh năm 1987 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp T , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Trần Chí N - sinh năm 1998 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp H, xã M, huyện C, tỉnh Kiên Giang.

** Người làm chứng:*

1. **Phan Văn L**, sinh năm 1987 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Kinh 9, thị trấn T, huyện T , tỉnh Kiên Giang.

2. **Trần Quốc T**, sinh năm 1992 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: khu phố Đ, thị trấn T, huyện T , tỉnh Kiên Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quốc D và Trương Ngọc K là bạn bè quen biết ngoài xã hội, khoảng 03-04 tháng nay, D và K thuê nhà nghỉ cùng ở chung và bàn bạc với nhau sẽ đi tìm xe mô tô để lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài cá nhân và mua ma túy đá để sử dụng.

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 16/8/2022, khi cả hai đang ở trong phòng nghỉ số 201 nhà nghỉ Phượng Vỹ thì K rủ D đi ra ngoài ăn tối. Sau đó, K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh biển kiểm soát 68T1-374.13 chở D đi trên Quốc lộ 80 theo hướng từ Kinh 10 về Kinh 9. Khi điều khiển xe vừa qua cầu Kinh 10 thì cả hai phát hiện xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại Future FI, màu đỏ đen, biển kiểm soát 68T1-489.96 của anh Nguyễn Bá H đậu trước cửa hàng mỹ phẩm Bùi Hiền ở số 60 khu phố Đ, thị trấn T, huyện T không có người trông coi, trên xe có cắm sẵn chìa khóa, xe này thuộc sở hữu của chị Nguyễn Xuân H, sinh năm 2000, trú tại ấp Đ , xã T , huyện T là chị ruột của anh Nguyễn Bá H giao cho anh H sử dụng. D và K bàn bạc, thống nhất với nhau lấy trộm xe mô tô trên (không có sự phân công cụ thể) nên khi đi qua khỏi cửa hàng một đoạn thì K quay xe theo lại đậu ở phía bên kia đường. D xuống xe đi bộ sang đường lén lút tiếp cận và lấy trộm xe chạy đi về hướng huyện V, thành phố Cần Thơ, K điều khiển xe mô tô Wave phía sau. Khi đến khu vực nhà thờ Kinh D, D điều khiển chạy vào phía bên trái sân nhà thờ rồi dừng lại mở cốp xe, phát hiện trong cốp xe có 01 (một) cái loa Bluetooth hiệu Kingta màu đen; 01 (một) chiếc ví da màu nâu bên trong có giấy đăng ký xe, giấy tờ tùy thân, 09 tờ vé số, 01 chùm chìa khóa và 1.701.000 đồng tiền Việt Nam. D ném chùm chìa khóa, ví da xuống bồn cây cảnh trong sân nhà thờ và lấy các tài sản còn lại. Lúc này, K điện thoại cho D hỏi có tài sản gì trong cốp xe hay không, D trả lời không có nên K kêu D điều khiển xe lấy trộm được về số 10 thuộc huyện V, thành phố Cần Thơ. Trên đường đi, D và K đều liên lạc với Thanh (chưa rõ lai lịch) qua tài khoản mạng xã hội Zalo "Xe góp miền

Nam" và thống nhất bán xe mô tô trên cho Thanh với số tiền 5.000.000 đồng. Sau đó, D điều khiển xe đi cất giấu ở một bãi đất trống cạnh Quốc lộ 80 thuộc ấp P, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ rồi được Thanh dùng xe ô tô 7 chỗ (không rõ biển kiểm soát) đến chở D về Kinh 10, huyện T . Trên đường về, do có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên D hỏi mua của Thanh với số tiền 200.000 đồng, Thanh đồng ý bán cho D . Khi có ma túy, D cất giấu vào trong túi xách đeo trên người.

Khi về nhà trọ Phượng Vỹ được khoảng 30 phút thì Thanh gọi cho D kêu D xuống quán Ốc Tuấn thuộc khu phố Đ, thị trấn T, huyện T để nói chuyện với người bị mất xe. Tại đây, D gặp anh Nguyễn Bá H và thừa nhận hành vi lấy trộm xe và nói với anh H muốn lấy lại xe thì phải đưa tiền cho D nên anh H bức xúc và dùng ly thủy tinh đánh D gây thương tích ở phần đầu và tay, đến khoảng 23 giờ cùng ngày, D được anh H đưa đến Phòng cấp cứu khoa ngoại Trung tâm Y tế huyện T thuộc Khu phố B, thị trấn T, huyện T để điều trị vết thương. Tại đây, có sự chứng kiến của anh Trần Tuấn K, Nguyễn Hữu B, anh Nguyễn Bá H mở chiếc cặp của D ra thì phát hiện có điện thoại di động, tiền Việt Nam và 03 bịch nylon chứa các hạt tinh thể nghi là ma túy nên trình báo công an. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã tiến hành lập biên bản niêm phong vật chứng và tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Quốc D .

Quá trình điều tra, đã xác định được với cùng thủ đoạn tương tự, trước đó vào khoảng 14 giờ ngày 13/8/2022, K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh biển kiểm soát 68T1-374.13 chở D đi vào Kênh Đông Bình để tìm tài sản trộm cắp. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, K điều khiển xe chở D dọc theo đường bê tông cặp Kênh xáng Trâm Bầu đến trước cửa kho vật liệu nông nghiệp Minh Nhật, thuộc ấp T , xã T của chị Phạm Kim D thì nhìn thấy một xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh biển kiểm soát 68T1-328.41, trên xe có gắn khung sắt (baga) chở hàng, kích thước 80cm x 80cm đậu trước cửa kho không người trông coi, xe có gắn sẵn chìa khóa. K dừng xe lại ở gần dốc cầu để D xuống xe lén lút đi bộ vào lấy trộm chiếc xe. Sau khi lấy trộm được xe, D và K mỗi người điều khiển một xe chạy ra Quốc lộ 80, đến tiệm sửa xe "Đạt Phong", của anh Đinh Quốc Đ thuộc ấp P, thị trấn T, huyện V, thành phố Cần Thơ. Tại đây, K tháo bỏ khung sắt chở hàng ở phía sau, anh Đinh Quốc Đ không biết xe mô tô do D và K lấy trộm được. Sau đó, cả hai liên lạc với Thanh để bán xe mô tô trên, Thanh xem và đồng ý mua với giá 3.500.000 đồng chuyển khoản cho D qua số tài khoản 109871358433 mở tại ngân hàng Vietinbank Chi nhánh Rạch Sỏi. Nhận được tiền, sau khi chi trả tiền nhà trọ, ăn uống cả hai chia đôi mỗi người được 1.000.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

Ngoài ra, D và K còn khai nhận trước khi thực hiện vụ trộm cắp xe của chị Phạm Kim D khoảng vài ngày, cả hai cùng thực hiện việc trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius (không nhớ biển kiểm soát) ở trước quán Ốc Tuấn. Qua xác minh, xác định khoảng thời gian trên, anh Hồ Thanh T, sinh năm 1996, trú tại tổ 1, ấp H, xã

M, huyện C, tỉnh Kiên Giang là nhân viên của quán có sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius. Tiến hành lấy lời khai, xác minh ở địa phương về việc mất trộm xe thì anh Hồ Thanh T và những người khác khẳng định bản thân anh T đang sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius biển kiểm soát 68B1-380.55 và từ trước đến nay không có sự việc bị mất trộm.

Sau khi biết được tin D bị cơ quan điều tra bắt giữ thì K bỏ trốn lên thị xã B, tỉnh Bình Dương đến ngày 10/10/2022 thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã B bắt giữ về hành vi cướp giật tài sản và bị tạm giam đến nay.

Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ 01 (một) cái USB màu trắng, nhãn hiệu TOSHIBA, dung lượng 4GB có nội dung ghi hình ảnh dữ liệu kiểm tra túi xách của Nguyễn Quốc D về việc trộm cắp tài sản và tàng trữ 03 (ba) bịch nylon có chứa chất ma túy và 01 (một) cái USB màu xanh, một đầu kim loại hiệu KINGSTON loại 4GB bên trong có chứa dữ liệu đoạn video ghi hình vụ trộm xe nhãn hiệu Honda màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 68T1-328.41 được niêm phong trong phong bì thư màu trắng.

Nguyễn Quốc D bị anh Nguyễn Bá H đánh gây thương tích, D xác định thương tích nhẹ, không đáng kể nên không yêu cầu xử lý và không yêu cầu giám định thương tích.

* Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T , tỉnh Kiên Giang tiến hành thu giữ vật chứng là tài sản mà bị can đã trộm cắp để Yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T định giá theo quy định của pháp luật; tiến hành trưng cầu giám định, để xác minh chất ma túy, loại ma túy, khối lượng và trưng cầu giám định dấu vết đường vân trên mẫu vật được niêm phong trong phong bì màu trắng của 03 bịch nylon được thu giữ, niêm phong có chứa các hạt tinh thể bên trong nghi là chất ma túy đá thu giữ trong túi xách của Nguyễn Quốc D .

Tại Kết luận về việc định giá tài sản số 21/2022/KL-HĐĐG, ngày 22/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T , kết luận giá trị tài sản tại thời điểm xảy ra vụ án ngày 16/8/2022 như sau:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Future FI có giá dao động 21.000.000 đồng.

- 01 (một) xe cái bóp da màu nâu có khóa kéo màu vàng khắc chữ LANY kích thước 12,5cm x 10cm có giá dao động 100.000 đồng.

- 01 (một) cái loa bluetooth màu đen hiệu KINGTA, model H1 có giá dao động 850.000 đồng.

- Tổng tài sản cần định giá: ***21.950.000 đồng (Hai mươi mốt triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng chẵn)***.

Tại Kết luận về việc định giá tài sản số 22/2022/KL-HĐĐG, ngày 22/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận giá trị tài sản tại thời điểm xảy ra vụ án ngày 13/8/2022 như sau:

- 01 (một) baga bằng kim loại sắt dạng ống phi 21, kích thước 80cm x 80cm có giá ***280.000 đồng (Hai trăm tám mươi nghìn đồng chẵn)***.

Tại Kết luận về việc định giá tài sản số 25/2022/KL-HĐĐG, ngày 10/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận giá trị tài sản tại thời điểm xảy ra vụ án ngày 13/8/2022 như sau:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại: WAVE có giá dao động 9.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản cần định giá: ***9.000.000 đồng (Chín triệu đồng)***.

Giá trị tài sản mà các bị cáo trộm cắp của bị hại Phạm Kim D vào ngày 13/8/2022 là 9.280.000 đồng (Chín triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng); giá trị tài sản các bị cáo trộm cắp của anh Nguyễn Bá H vào ngày 16/8/2022 là 23.651.000 đồng (hai mươi ba triệu sáu trăm năm mươi mốt nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản mà các bị cáo trộm cắp trong hai vụ trộm là **32.931.000 đồng (Ba mươi hai triệu chín trăm ba mươi mốt nghìn đồng).**

Tại Kết luận giám định số 799/KL-KTHS, ngày 22/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận: *"Các hạt tinh thể không đồng nhất chứa trong 03 (ba) bịch nylon, được niêm phong gửi giám định là* ***chất ma túy, loại Methamphetamine****. Khối lượng mẫu gửi giám định là* ***0,2567 gam."***

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ (Hiện nay Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 247, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ).

- ***Tại Kết luận giám định số 800****/KL-KTHS ngày 26/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, kết luận:* Trên 03 (ba) bịch nylon (mẫu cần giám định) không có dấu vết đường vân đủ yếu tố giám định.

Cáo trạng số 01/CT-VKSTH ngày 21/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Nguyễn Quốc D về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 và "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Truy tố bị cáo Trương Ngọc K về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với hai bị cáo. Sau khi phân tích và đánh giá mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên xử bị cáo Nguyễn Quốc D phạm tội "Trộm cắp tài sản" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

* Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc D mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng về tội trộm cắp tài sản, không áp dụng hình phạt bổ sung.

* Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc D mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý, không áp dụng hình phạt bổ sung.

Đề nghị áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt cho bị cáo Nguyễn Quốc D từ 02 năm đến 03 năm tù.

- Tuyên xử bị cáo Trương Ngọc K phạm tội "Trộm cắp tài sản".

* Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo Trương Ngọc K mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

* **Về xử lý vật chứng**: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Các hạt tinh thể còn lại sau giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng là 0,2137 gam (đựng trong 03 bịch nylon) và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 (một) phong bì màu trắng có ký hiệu vụ số 799/2022, bên ngoài bì thư có dòng chữ "CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG; PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ" có chữ ký của Giám định viên Thái thị Thanh Thủy, người chứng kiến Hồ Chí Luận và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, đây là vật chứng cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước đối với các vật chứng dùng vào việc phạm tội gồm:

+ 01 (một) cái cặp da màu đen hiệu ARMANI, kích thước 25cm x 29,5cm.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, số IMEI1: 350165828665148, số IMEI2: 350393178665142 (đã qua sử dụng).

*** Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại Nguyễn Bá H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Chí N đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu bồi thường.

Bị hại Phạm Kim D yêu cầu các bị cáo phải liên đới bồi thường giá trị tài sản bị mất trộm là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), mỗi bị cáo đồng ý bồi thường 5.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Quốc D đã nhờ người thân bồi thường xong, tại phiên tòa bị cáo K đã tác động gia đình bồi thường xong cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng.

Tại phần nói lời sau cùng, hai bị cáo đã nhận thức rõ hành vi sai trái của mình xin HĐXX xem xét giảm nhẹ cho hai bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của các bị hại, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, kết luận điều tra, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Do không có tiền tiêu xài nên bị cáo Nguyễn Quốc D và Trương Ngọc K rủ nhau đi trộm cắp xe mô tô 02 lần để bán nhằm mục đích tiêu xài cá nhân, cụ thể: Vào khoảng 15 giờ ngày 13/8/2022, Nguyễn Quốc D và Trương Ngọc K lén lút lấy trộm một xe mô tô Wave màu xanh biển kiểm soát 68T1-328.41 có gắn khung sắt chở hàng của chị Phạm Kim D đậu ở trước cửa kho vật liệu nông nghiệp Minh Nhật, qua định giá xe mô tô có giá trị 9.280.000 đồng. Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 16/8/2022 cả hai tiếp tục lén lút lấy trộm xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Future FI, màu đỏ đen, biển kiểm soát 68T1-489.96 của anh Nguyễn Bá H , bên trong cốp xe có loa bluetooth, ví da và tiền Việt Nam 1.701.000 đồng, tổng tài sản có giá trị 23.651.000 đồng.

Tổng cộng giá trị tài sản hai bị cáo thực hiện trong hai lần trộm cắp là **32.931.000 đồng** *(ba mươi hai triệu chín trăm ba mươi mốt nghìn đồng);* khi bị phát hiện, bắt giữ về hành vi Trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Bá H , khoảng 23 giờ, ngày 16/8/2022, bị cáo Nguyễn Quốc D khi được đưa đến Trung tâm Y tế huyện T để điều trị vết thương thì bị phát hiện tàng trữ trong túi xách 03 (ba) bịch nylon chứa các hạt tinh thể không đồng nhất qua giám định là chất ma túy, loại **Methamphetamine**, Khối lượng mẫu gửi giám định là ***0,2567 gam***, nhằm mục đích sử dụng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc D đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo Trương Ngọc K đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố hai bị cáo về tội danh và điều khoản như đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của hai bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo ý thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, mục đích sử dụng cho nhu cầu cá nhân và sử dụng ma túy, các bị cáo lén lút trộm cắp tài sản của các bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của hai bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại và làm mất

an ninh trật tự ở địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo D là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm trật tự trị an xã hội, tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra cho thấy bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết ma túy là chất gây nghiện đặc biệt nguy hiểm, tàn phá sức khỏe của người sử dụng và làm suy giảm giống nòi, là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội và phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Dù không nhằm mục đích vụ lợi, nhưng vì muốn được thỏa mãn nhu cầu của bản thân nên bị cáo đã bất chấp pháp luật và hậu quả mua ma túy về tàng trữ sử dụng một cách trái pháp luật.

Do vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nhằm có tác dụng răn đe và đấu tranh phòng ngừa các loại tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Quốc D và Trương Ngọc K có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự (đối với tội Trộm cắp tài sản).

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, hai bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; bị cáo D đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại Phạm Kim D số tiền 5.000.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo K đã tác động gia đình bồi thường xong cho bị hại Phạm Kim D số tiền 5.000.000 đồng, nên hai bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Nguyễn Bá H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Chí N đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu bồi thường, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

- Bị hại Phạm Kim D yêu cầu hai bị cáo phải liên đới bồi thường giá trị tài sản bị mất trộm là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), mỗi bị cáo đồng ý bồi thường 5.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Quốc D đã tác động gia đình bồi thường xong, tại phiên tòa bị cáo K đã tác động gia đình bồi thường xong cho bị hại Phạm Kim D số tiền 5.000.000 đồng, hai bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6] Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ: Các hạt tinh thể còn lại sau giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng là 0,2137 gam (đựng trong 03 bịch nylon) và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 (một) phong bì màu trắng có ký hiệu vụ số 799/2022, bên ngoài bì thư có dòng chữ "CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG; PHÒNG

KỸ THUẬT HÌNH SỰ" có chữ ký của Giám định viên Thái thị Thanh Thủy, người chứng kiến Hồ Chí Luận và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, do vật chứng bị cáo dùng vào việc phạm tội.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước:

+ 01 (một) cái cặp da màu đen hiệu ARMANI, kích thước 25cm x 29,5cm.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, số IMEI1: 350165828665148, số IMEI2: 350393178665142 (đã qua sử dụng).

[7] Đối với 01 (một) USB màu xanh, một đầu kim loại hiệu KINGSTON loại 4GB bên trong có chứa dữ liệu đoạn video ghi hình vụ trộm xe nhãn hiệu Honda màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 68T1-328.41 được niêm phong trong phong bì thư màu trắng có dòng chữ "CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG; CÔNG AN HUYỆN T " màu đỏ, có chữ ký giáp lai của người chứng kiến Nguyễn Quốc D , chữ ký của điều tra viên Trần Văn Lan và dấu tròn giáp lai màu đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện T , được chuyển giao kèm theo hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 (một) USB màu trắng, nhãn hiệu TOSHIBA, dung lượng 4GB được niêm phong trong phong bì màu trắng có dòng chữ màu đỏ "CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG", có chữ ký giáp lai của điều tra viên Trần Văn Lan, người chứng kiến Phạm Văn H và Nguyễn Quốc D ; được chuyển giao kèm theo hồ sơ vụ án; là phù hợp.

* Đối với đồ vật, vật chứng thu giữ, tạm giữ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã trả lại cho chủ sở hữu:

- Trả lại cho Trần Chí N: 01 (một) cái bóp da màu nâu có khóa kéo màu vàng khắc chữ LANY, kích thước 12,5cm x 10cm (đã qua sử dụng); Tiền Việt Nam: 1.701.000 đồng (Một triệu bảy trăm lẻ một nghìn đồng); 09 (chín) tờ vé số kiến thiết đài Bạc Liêu, mở ngày 16/8/2022 gồm 01 (một) tờ số 309392; 03 (ba) tờ số 625079; 05 (năm) tờ số 664360; 01 (một) giấy chứng minh nhân dân tên Trần Chí N, sinh năm 1998, ngụ ấp 9A, xã T, huyện A, tỉnh Kiên Giang; 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 tên Trần Chí N, sinh năm 1998, ngụ ấp 9A, xã T, huyện A, Kiên Giang; 01 (một) thẻ ATM ngân hàng Vietcombank tên Nguyễn Thị Ngọc D.

- Trả lại cho bị hại Nguyễn Bá H : 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại FUTURE FI màu đỏ - đen, biển số 68T1-489.96, số khung: 762XJZ035221; số máy: JC76E0413039 (đã qua sử dụng); 01 (một) cái loa Bluetooth hiệu KINGTA màu đen, Model: H1 (đã qua sử dụng); 01 (một) giấy đăng ký xe tên Nguyễn Xuân H, ngụ ấp Đ A, xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quốc D : 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen bị bể màn hình không còn sử dụng được và 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 tên Nguyễn Quốc D , sinh năm 1999, ngụ ấp T , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang; là phù hợp.

Bị cáo Nguyễn Quốc D bị anh Nguyễn Bá H đánh có gây thương tích nhẹ, có đơn không yêu cầu xử lý và không yêu cầu giám định thương tích nên không có căn cứ xử lý, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người tên Thanh có hành vi mua xe của các bị cáo trộm cắp được và bán ma túy cho bị cáo D , Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T tiếp tục điều tra, làm rõ khi có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau.

Đối với 09 tờ vé số kiến thiết đài Bạc Liêu trong cốp xe mà bị cáo trộm cắp sau thời điểm mở thưởng, căn cứ kết quả xổ số ngày 16/8/2022 các vé số trên không trúng giải nên không xem xét giải quyết.

Đối với lời khai của Nguyễn Quốc D và Trương Ngọc K về việc lấy trộm xe mô tô Sirius tại quán Ốc Tuấn, qua xác minh không xác định được có xảy ra sự việc mất trộm nên không có căn cứ xử lý đối với các bị cáo.

Đối với 01 (một) xe mô tô màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 68T1-328.41 bị cáo Nguyễn Quốc D khai nhận để trước chốt phòng cháy chữa cháy cũ thuộc ấp P, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đến địa điểm trên nhưng không thu hồi được.

Đối với 01 (một) xe mô tô Wave màu xanh, biển kiểm soát 68T1-374.13 bị cáo Trương Ngọc K khai nhận mua của Thanh với giá 1.500.000 đồng, bị cáo sử dụng làm phương tiện cướp giật tài sản và bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã B, tỉnh Bình Dương tạm giữ.

Đối với 01 (một) baga bằng kim loại sắt dạng ống phi 21, kích thước 80cm x 80cm các bị cáo bỏ lại tiệm sửa xe Đạt Phong, anh Đinh Quốc Đ đã gom bán cho người thu mua phế liệu không rõ lai lịch nên không thu hồi được.

[8] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát không áp dụng hình phạt bổ sung đối với hai bị cáo là phù hợp, bởi hai bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về án phí: các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Quốc D phạm tội "Trộm cắp tài sản và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Bị cáo Trương Ngọc K phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc D 01 (một) năm tù** về tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc D 01 (một) năm tù** về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

* Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt 2 tội danh, buộc bị cáo Nguyễn Quốc D phải chấp hành hình phạt của 02 tội là **02 (hai) năm** tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 17/8/2022.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Trương Ngọc K 01 (một) năm tù.** Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 10/10/2022.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ:

Các hạt tinh thể còn lại sau giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng là 0,2137 gam (đựng trong 03 bịch nylon) và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong 01 (một) phong bì màu trắng có ký hiệu vụ số 799/2022, bên ngoài bì thư có dòng chữ "CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG; PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ" có chữ ký của Giám định viên Thái thị Thanh Thủy, người chứng kiến Hồ Chí Luận và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, đây là vật chứng cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước:

+ 01 (một) cái cặp da màu đen hiệu ARMANI, kích thước 25cm x 29,5cm.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, số IMEI1: 350165828665148, số IMEI2: 350393178665142 (đã qua sử dụng).

Vật chứng hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện T , tỉnh Kiên Giang theo Quyết định chuyển vật chứng số 01/QĐ-VKSTH ngày 21/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc D và bị cáo Trương Ngọc K , mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo: Báo cho các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với các bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện T ;
- Chi cục THADS huyện T ;
- Công an huyện T ;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Chiến