

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG
TỈNH SÓC TRĂNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 63/2021/HS-ST

Ngày: 05 - 7 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Trúc Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Văn Châu.

Ông Huỳnh Phước.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thuận – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Hồng T, sinh ngày 03/02/1993 tại Sóc Trăng. Nơi cư trú: Khóm M, Phường N, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: hoa; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Thành C và bà Lưu Bích H (đã chết); vợ, con: không có; tiền án: không; tiền sự: 01 lần (vào ngày 02/02/2016, bị Công an Phường N, thành phố ST ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích, đến nay chưa nộp phạt); (về nhân thân: vào ngày 23/12/2009, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố ST ra Quyết định đưa vào Trường giáo dưỡng, thời hạn 24 tháng, về hành vi cố ý gây thương tích và ngược đãi cha mẹ); bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/01/2021 cho đến nay (có mặt).

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Huỳnh Thành C, sinh năm 1964. Địa chỉ: Khóm M, Phường N, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng (cha ruột bị cáo, vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của ông Công và giám hộ cho bị cáo T:
Ông Lưu Ngọc Đ, sinh năm 1961. Địa chỉ: Khóm S, Phường H, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng (cậu ruột bị cáo, có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Triệu Du L, Luật sư Cộng tác viên của Trung tâm TGPLNN tỉnh Sóc Trăng, thực hiện trợ giúp pháp lý cho Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

Địa chỉ liên hệ: Trung tâm TGPLNN tỉnh Sóc Trăng, số Phường S, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Kim Ch, sinh năm 1988. Địa chỉ: Khu dân cư Minh Ch, Phường B2, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 26 tháng 4 năm 2019, Huỳnh Hồng T một mình điều khiển xe đạp vào Khu văn hóa HNN, Phường S, thành phố ST để xem ca nhạc. Khi đến khu vực phía trước sân khấu ca nhạc, T gặp ông Nguyễn Kim Ch và hỏi mượn 01 cái ghế nhựa để ngồi nhưng ông Ch không cho vì ghế này ông Ch thuê và kêu T thuê ghế khác ngồi. Lúc này T không đồng ý và dùng tay giật cái ghế của ông Ch, ông Ch giật lại không cho T lấy. T liền cho tay vào túi quần phía sau đang mặc trên người lấy ra con dao tự chế đâm trúng vào vùng mắt bên trái của ông Ch 01 cái, gây thương tích, ông Ch bỏ chạy về hướng nhà hàng ẩm thực Thiên Tr, trong Khu văn hóa HNN, T tiếp tục rượt đuổi ông Ch và dùng dao đâm một cái trúng vào vùng lưng trái liên sườn 9, 10 của ông Ch, gây thương tích. Ông Ch tiếp tục bỏ chạy, khi đến khu vực bãi gửi giữ xe của ẩm thực Thiên Tr thì dừng lại, ngất xỉu và được mọi người đưa đến bệnh viện cấp cứu.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 158/TgT-PY ngày 12/7/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng, kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:
 - + Vỡ nhãn cầu trái do bị đâm đã được phẫu thuật. Mù mắt trái còn nhãn cầu.
 - + Tràn dịch màng phổi trái đã được phẫu thuật nhưng không để lại di chứng.
 - + Tổn thương cơ hoành trái đã được phẫu thuật kết quả tốt.
 - + Tổn thương thủng lách đã được phẫu thuật bảo tồn được lách.
 - + Các sẹo do bị đâm và phẫu thuật: Sẹo dẫn lưu ngực trái, kích thước: 1,5 cm x 0,7 cm; Sẹo vùng lưng trái liên sườn 9, 10, kích thước 06 cm x 0,3 cm; Sẹo xuôi giữa bụng bên rốn, kích thước 16 cm x 0,5 cm.
- Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế hiện tại là 67%.

- Kết luận khác:
- + Tồn thương do vật sắc - nhọn gây nên;
- + Tồn thương gây mù mắt trái.

Tại Công văn số 78/TTPY-GĐTH ngày 18/6/2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng trả lời Công văn số 514/TA-HS ngày 16/6/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng xác định: trường hợp tồn thương mù mắt trái, còn nhãn cầu của bị hại Nguyễn Kim Ch không gây biến dạng vùng mắt.

Tại bản kết luận giám định số 184/2019/KLGĐTC, ngày 05 tháng 9 năm 2019 của Trung tâm pháp y tâm thần Khu vực Tây Nam Bộ thuộc Bộ Y tế đối với bị cáo Huỳnh Hồng T, kết luận như sau:

- Về Y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: đương sự có bệnh lý tâm thần: Chậm phát triển tâm thần nhẹ, có rối loạn hành vi (F70.1 – ICD10) + động kinh (G40 – ICD10).

- Về năng lực: tại thời điểm phạm tội và hiện tại: đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần.

Về vật chứng, Cơ quan điều tra tạm giữ: 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 10 cm, rộng 02 cm, một đầu nối vào thanh kim loại hình tròn, dài 18 cm, có một đầu móc, được buộc bằng dây nilong màu đỏ.

Về trách nhiệm dân sự: trong quá trình điều tra bị hại Nguyễn Kim Ch không yêu cầu bị cáo và người đại diện hợp pháp bị cáo bồi thường thiệt hại.

Tại bản cáo trạng số 56/CT-VKS-TPST ngày 10/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố bị cáo Huỳnh Hồng T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng giữ nguyên quyết định truy tố về hành vi của bị cáo Huỳnh Hồng T và đề nghị Tòa án tuyên bố bị cáo Huỳnh Hồng T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự; áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo khắc phục số tiền 1.000.000 đồng theo quy định tại điểm b,q,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 05 năm tù đến 06 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Kim Ch không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 10cm, rộng 02cm, một đầu nối vào thanh kim loại hình tròn, dài 18cm, có một đầu móc, được buộc bằng dây nilong màu đỏ và trả lại cho bị cáo số tiền 1.000.000 đồng.

- Người bào chữa cho bị cáo ông Triệu Du L trình bày: Thống nhất với tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như mức đề nghị về hình phạt đối với bị cáo. Bên cạnh đó, người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ là từ nhỏ bị cáo thiếu sự quan tâm, chăm sóc, dạy dỗ của cha mẹ và không được đi học theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo 05 năm tù là đủ răn đe đối với bị cáo. Về án phí, đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo vì bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức, điều khiển hành vi là thuộc trường hợp bị khuyết tật theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo, ông Đ thống nhất lời bào chữa của luật sư L và bị cáo nói lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại Ch có ý kiến tranh luận là đề nghị xử phạt bị cáo mức án 07 năm tù mới tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo; về trách nhiệm bồi thường thiệt hại thì không yêu cầu bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sóc Trăng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Hồng T khai nhận: vào khoảng 18 giờ ngày 26/4/2019 tại Khu văn hóa HNN bị cáo xem ca nhạc thì gặp bị hại Ch, bị hại Ch chửi bị cáo nên bị cáo mới nóng giận lấy dao để trong túi quần phía sau ra đâm trúng vào vùng mắt trái của Ch 01 dao và vùng lưng của bị hại Ch 01 dao, thương tích của bị hại Ch là do bị cáo gây ra.

[3] Lời thừa nhận hành vi của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ và tài liệu mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, bị cáo là công dân Việt Nam và đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, vào ngày 24/6/2019 bị cáo vô cớ gây nhau với bị hại. Sau đó, dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại Nguyễn Kim Ch dẫn đến tổn thương cơ thể 67% khi giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn, hành vi này của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng,

sức khỏe của bị hại trái pháp luật, là hành vi được pháp luật hình sự quy định là tội phạm theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 về tội “Cố ý gây thương tích” (phạm tội có tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự).

Cáo trạng số 56/CT-VKS-TPST ngày 10/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố bị cáo theo tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên, bị cáo có 01 tiền sự vào ngày 02/02/2016, bị Công an Phường N, thành phố ST ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích, đến nay chưa nộp phạt nên chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; về nhân thân, vào ngày 23/12/2009, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố ST ra Quyết định đưa vào Trường giáo dưỡng, thời hạn 24 tháng, về hành vi cố ý gây thương tích và ngược đãi cha mẹ nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; khi phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; bị cáo có thiện chí bồi thường thiệt hại và đã nộp 1.000.000 đồng tại cơ quan tiến hành tố tụng; bị cáo không được đi học và từ nhỏ thiếu sự quan tâm, dạy dỗ của gia đình nên được xem xét các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên và Người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự thì thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại Nguyễn Kim Ch không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên số tiền 1.000.000 đồng bị cáo giao nộp tại cơ quan điều tra sẽ được giao trả lại cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là phù hợp.

[7] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù với một thời gian nhất định là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo và nhằm để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo từ 05 năm tù đến 06 năm tù là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra đã tạm giữ 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 10cm, rộng 02cm, một đầu nối vào thanh kim loại hình tròn, dài 18cm, có một đầu móc, được buộc bằng dây nilong màu đỏ do quá trình điều tra. Xét thấy, đối với tài sản tạm giữ nêu trên giá trị sử dụng không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng mà bị cáo nộp trong quá trình điều tra để bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại không đồng ý nhận nên giao trả lại cho bị cáo.

[9] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Kim Ch không yêu cầu bị cáo, người đại diện hợp pháp bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, Người bào chữa cho bị cáo đề nghị miễn án phí cho bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận vì bị cáo không thuộc trường hợp được miễn theo quy định tại Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng trình bày quan điểm luận tội và đề nghị mức hình phạt, áp dụng các biện pháp tư pháp đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134, điểm q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: bị cáo Huỳnh Hồng T, phạm tội Cố ý gây thương tích.
2. Xử phạt bị cáo Huỳnh Hồng T 6 (sáu) năm tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.
3. Về xử lý vật chứng:
 - Tịch thu tiêu hủy 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 10cm, rộng 02cm, một đầu nối vào thanh kim loại hình tròn, dài 18cm, có một đầu móc, được buộc bằng dây nilong màu đỏ.
 - Trả lại cho bị cáo Huỳnh Hồng T số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng.

(Vật chứng nêu trên đang được quản lý tại Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/5/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng và Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng).

4. Về bồi thường thiệt hại: Bị hại không yêu cầu bị cáo và người đại diện hợp pháp bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Huỳnh Hồng T phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

6. Báo cho bị cáo, những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thành phố Sóc Trăng;
- CQCSĐT - Công an thành phố Sóc Trăng;
- CQTHAHS – Công an thành phố Sóc Trăng;
- Chi cục THA Dân sự thành phố Sóc Trăng;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Tòa án thành phố Sóc Trăng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Trúc Phương