

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NHƯ XUÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2023/HS-ST

Ngày 22/03/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƯ XUÂN – TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Tấn

Ông Lê Cảnh Ái.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Dương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Như Xuân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân tham gia phiên tòa:

Ông Hàn Văn Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 03 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Như Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 03 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 16 tháng 04 năm 1982 tại huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: khu phố B, thị trấn Y C, huyện Nh X, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tiến H1 và bà Phạm Thị L; Họ tên vợ: Nguyễn Thị A - Sinh năm 1985 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2014; Chỗ ở hiện nay: Khu phố B, thị trấn Y C, huyện Nh X, tỉnh Thanh Hóa. Tiền sự: không; Tiền án: 01 (Một) - Ngày 03/03/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng về tội “Đánh bạc”. Thời điểm phạm tội lần này, bị cáo đã chấp hành xong bản án nhưng chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2022, chuyển tạm giam từ ngày 17/12/2022 đến ngày 18/01/2023, sau đó được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Bảo lãnh từ ngày 19/01/2023 đến hết ngày 16/02/2023. Hiện bị cáo đang bị cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Văn K; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 25 tháng 08 năm 1979 tại huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: khu phố X Ch, thị trấn Y C, huyện Nh X, tỉnh Thanh

Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Công Ph và bà Nguyễn Thị H2; Họ tên vợ: Nguyễn Thị Th - Sinh năm 1981 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2007; Chỗ ở hiện nay: Khu phố X Ch, thị trấn Y C, huyện Nh X, tỉnh Thanh Hóa. Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2022 đến ngày 16/12/2022, sau đó được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/12/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quá trình kiểm tra, xác minh tin báo về tội phạm Đánh bạc xảy ra trên địa bàn trong thời điểm diễn ra giải bóng đá vô địch thế giới Worldcup 2022, do Công an thị trấn Yên Cát báo tin, ngày 08/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Như Xuân đã tiến hành triệu tập Nguyễn Văn H và Đinh Văn K đến làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H và Đinh Văn K xin được đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và giao nộp các tài liệu có liên quan.

Trên cơ sở lời khai của các bị cáo và tài liệu đã thu thập được trong hồ sơ vụ án xác định: Vào tối ngày 24/11/2022, trước thời điểm diễn ra trận đấu giữa đội tuyển Bồ Đào Nha - Ghana, Đinh Văn K gọi điện thoại cho Nguyễn Văn H để xin kèo cá độ bóng đá thì H đồng ý. Sau đó, H truy cập internet để tìm kiếm tỷ lệ kèo cá độ của trận bóng đá nêu trên rồi dựa vào đó để tham khảo và đưa ra tỷ lệ kèo, nhắn tin qua Zalo cho Đinh Văn K để tham gia cá độ kèo đội Bồ Đào Nha chấp đội Ghana 01 quả, tỉ lệ ăn 0,96. Nhận được tin nhắn kèo cá độ K đã gọi điện lại cho H bắt kèo Bồ Đào Nha cả trận với số tiền 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng (*tức là khi kết thúc trận đấu, nếu đội Bồ Đào Nha thắng cách biệt trên 01 bàn thắng thì K thắng và nhận số tiền tương ứng bằng 96% số tiền đã đánh, nếu Bồ Đào Nha thắng cách biệt từ 01 bàn thắng trở xuống, hòa hoặc thua thì K thua 100% số tiền đánh*). Kết thúc hiệp 1, K tiếp tục điện cho H xin kèo cá độ của hiệp 2 thì H nhắn tin kèo hiệp 2 qua zalo cho K, đến phút 55 của trận đấu, kèo thay đổi (*Bồ Đào Nha chỉ chấp hòa, tỉ lệ đánh Ghana ăn 82%*), K gọi điện cho H và bắt cược kèo dưới, đặt cược Ghana với số tiền 5.000.000 đồng (*Kết thúc trận đấu nếu Ghana thắng hoặc hòa thì K thắng và được ăn số tiền bằng 82% số tiền đánh, nếu Bồ Đào Nha thắng thì K thua và mất toàn bộ số tiền đánh*) và được H xác nhận. Kết quả trận đấu Bồ Đào Nha thắng Ghana với tỷ số 3-2 nên Đinh Văn K thua Nguyễn Văn H cả hai kèo với tổng số tiền là 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ và tiến hành kiểm tra 02 chiếc điện thoại di động của H và K sử dụng làm phương tiện liên lạc, phục vụ việc cá độ bóng đá.

Đối với chiếc thoại di động Iphone 13, màu xanh của Đinh Văn K có các thông tin liên quan, phù hợp với lời khai của K và H, còn chiếc điện thoại di động Iphone Xsmax, do lo sợ bị phát hiện nên Nguyễn Văn H đã xóa bỏ các dữ liệu liên quan.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng đồng, số Imei1: 357274097868442, Imei 2: 35727409786844, bên trong gắn thẻ sim số: 0965.951.111 tình trạng đã qua sử dụng, hoạt động bình thường của Nguyễn Văn H.

- 01 (một) thẻ sim điện thoại số 0862311390, mặt trước có dãy số seri 8984 0408 0091 0216886 của Nguyễn Văn H.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 13, màu xanh, số Imei: 353504863791764, bên trong gắn thẻ sim số 0979.092.468, tình trạng máy đã qua sử dụng, hoạt động bình thường của Đinh Văn K.

Tất cả tài liệu đồ vật nêu trên chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân để bảo quản chờ xử lý.

Bản cáo trạng số 07/CT-VKSNX ngày 02/03/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân đã truy tố Nguyễn Văn H và Đinh Văn K về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn H và Đinh Văn K đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân vẫn giữ nguyên quan điểm về việc truy tố đối với các bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn như cáo trạng. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H và Đinh Văn K phạm tội “Đánh bạc”

Đề nghị áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 50; Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đinh Văn K.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 08 (Tám) đến 10 (Mười) tháng tù.

Đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Văn K số tiền từ 40.000.000 (Bốn mươi triệu) đến 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Ngoài ra đại diện viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng, tiến hành biện pháp tư pháp và buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Đinh Văn K không trình bày lời bào chữa và cũng không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng, các bị cáo biết hành vi của các bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Như Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Ngày 24/11/2022, vào thời điểm diễn ra trận đấu bóng đá giữa đội Bồ Đào Nha và đội Ghana, trong khuôn khổ giải bóng đá vô địch thế giới Wordcup 2022, Nguyễn Văn H đã nhận cá độ của Đinh Văn K 02 kèo với tổng số tiền 25.000.000 đồng. Kết quả, K thua cả 02 kèo, tổng số tiền thua là 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản người phạm tội ra đầu thú, bản tự khai, biên bản lấy lời khai của các bị cáo, biên bản làm việc, phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Các bị cáo Nguyễn Văn H và Đinh Văn K đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi đánh bạc với số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) bằng hình thức cá độ nhằm mục đích thu lời bất chính là trái pháp luật, hành vi của các bị cáo trực tiếp xâm hại tới trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Quan điểm truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi và hậu quả: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội được quy định trong pháp luật hình sự vì vậy cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự. Đây là vụ án có nhiều người tham gia nhưng không có tính chất chủ mưu cầm đầu mà chỉ mang tính bột phát, không có người khởi xướng, không có sự phân công

vai trò, không cầu kết chặt chẽ trong thực hiện hành vi phạm tội nên chỉ là đồng phạm giản đơn giữa bị cáo H và bị cáo K. Nhưng cũng cần phải có hình phạt tương xứng đối với hành vi của từng bị cáo để giáo dục các bị cáo trở thành công dân lương thiện, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa và giáo dục những người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

* **Về nhân thân:** Bị cáo Nguyễn Văn H chưa có tiền sự. Nhưng bị cáo có 01 tiền án: Ngày 03/3/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng về tội “Đánh bạc”. bị cáo đã chấp hành xong bản án nhưng chưa được xóa án tích. Bị cáo Đinh Văn K có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

* **Tình tiết tăng nặng:** Bị cáo Nguyễn Văn H có một tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích, bị cáo lại tiếp tục phạm tội nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h, khoản 1, điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đinh Văn K không phải chịu tình tiết **tăng nặng**.

* **Tình tiết giảm nhẹ:** Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn H và Đinh Văn K thành khẩn khai báo. Mặt khác sau khi hành vi phạm tội bị phát hiện các bị cáo đã ra đầu thú nên Nguyễn Văn H và Đinh Văn K được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Đinh Văn K phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo K còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 điều 51 BLHS.

Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS. Quá trình điều tra truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi hành vi phạm tội của mình bị phát hiện bị cáo đã ra đầu thú, bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả nộp toàn bộ số tiền phạm tội, bị cáo có bố để tham gia thanh niên xung phong. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 BLHS. Nhưng bị cáo Nguyễn Văn H đang có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” Ngày 03/3/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng. Bị cáo chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội Đánh bạc nên Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm và phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” theo điểm h khoản 1 điều 52 BLHS. Do đó cần thiết phải cách ly bị cáo H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo Đinh Văn K phạm tội thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trước lần phạm tội này bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Mặt khác bị cáo K có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, có điều kiện về tài sản nên đối với bị cáo Đinh Văn K xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tiền làm hình phạt chính cho bị cáo cũng đủ sức răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt:

[6.1] Căn cứ vào tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội trên cơ sở xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo đề lên cho mỗi bị cáo một mức hình phạt nhất định phù hợp vừa đạt được mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung, đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo cải tạo trở thành công dân lương thiện nhưng đồng thời cũng để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[6.2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng; Bị cáo H không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, vợ bị cáo không có việc làm, điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn (Có xác nhận của chính quyền địa phương) nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo Nguyễn Văn H theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo Đinh Văn K bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo K là phù hợp.

[7] Về vật chứng và các biện pháp tư pháp:

* Về vật chứng:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng đồng, số Imei1: 357274097868442, Imei 2: 35727409786844 tình trạng đã qua sử dụng, hoạt động bình thường.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 13, màu xanh, số Imei: 353504863791764, tình trạng máy đã qua sử dụng, hoạt động bình thường.

Đây là công cụ phương tiện các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, có giá trị sử dụng nên cần tịch thu bán đấu giá để sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với:

- 01(một) thẻ sim số: 0965.951.111 thu của bị cáo Nguyễn Văn H.

- 01 (một) thẻ sim điện thoại số 0862311390, mặt trước có dãy số seri 8984 0408 0091 0216886 của Nguyễn Văn H.

- 01(một) thẻ sim số 0979.092.468 của bị cáo Đinh Văn K.

Đây là công cụ phương tiện các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng mà bị cáo H thu lời bất chính từ hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với bị cáo K cần tịch thu để sung vào ngân sách nhà nước. Nhưng được trừ đi số tiền 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng mà bị cáo H đã chủ động nộp vào chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân theo biên lai thu tiền số AA/ 2021/0004244 ngày 02/03/2023. Do đó công nhận bị cáo H đã nộp đủ.

[8] Về các vấn đề khác:

Về số tiền đánh bạc, K và H khai: Sau trận đấu, H cung cấp số tài khoản 030080527868, ngân hàng Sacombank mang tên Đại Thị Thao cho K, sau đó K đã chuyển cho H qua số tài khoản trên số tiền 26.660.000 đồng (bao gồm: 25.000.000 đồng tiền thua cá độ và 1.660.000 đồng tiền nợ từ trước). Quá trình điều tra xác định, chị Đại Thị Thao, Sinh năm: 1971, chỗ ở: phường Quảng Thắng, thành phố Thanh Hóa (Trước đây là hàng xóm của H thuộc khu phố 4, thị trấn Yên Cát) là chủ tài khoản ngân hàng nêu trên. Chị Thao có cho H nhờ số tài khoản để nhận tiền nhưng không biết là tiền cá độ bóng đá, ngày hôm sau H đã đến nhà chị Thao nhận lại toàn bộ số tiền nêu trên. Do đó, không có cơ sở để xử lý trách nhiệm đối với chị Đại Thị Thao. Nên HĐXX không xem xét.

[9] Án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn H và Đinh Văn K là người bị kết án nên buộc các bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn H và Đinh Văn K phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn H;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 09 (chín) tháng tù. Được trừ đi 43 ngày tạm giữ, tạm giam (Từ ngày 08/12/2022 đến ngày 19/01/2023) Nên bị cáo H còn phải chấp hành 07(Bảy) tháng 17 (mười bảy) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 50 và điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đinh Văn K.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn K 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật đối với khoản tiền mà bị cáo Đinh Văn K phải thi hành cho đến khi thi hành xong, hàng tháng bị cáo Đinh Văn K còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 của [Bộ luật dân sự năm 2015](#).

Về vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Căn cứ Điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Tịch thu bán đấu giá sung công gồm:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng đồng, số Imei1: 357274097868442, Imei 2: 35727409786844. Tình trạng máy đã qua sử dụng, hoạt động bình thường.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 13, màu xanh, số Imei: 353504863791764, tình trạng máy đã qua sử dụng, hoạt động bình thường.

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01(một) thẻ sim số: 0965.951.111.

- 01 (một) thẻ sim điện thoại số 0862311390, mặt trước có dãy số seri 8984 0408 0091 0216886.

- 01(một) thẻ sim số 0979.092.468.

Tất cả các vật chứng nêu trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 16/2023/TSVC ngày 17 tháng 03 năm 2023.

+ **Tịch thu của bị cáo Nguyễn Văn H** số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) là tiền thu lời bất chính của bị cáo H từ hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ với bị cáo Đinh Văn K Nhưng được trừ đi số tiền bị cáo Nguyễn Văn H đã chủ động nộp vào chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân theo biên lai thu tiền số AA/2021/0004244 ngày 02/03/2023 của chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân. Nên công nhận bị cáo H đã nộp đủ.

Về án phí và quyền kháng cáo:

Căn cứ: Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333; Điều 336 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Điều 6; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn H và Đinh Văn K, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/03/2023). Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa có quyền kháng nghị bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Như Xuân;
- Các bị cáo;
- Tòa án ND tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT Công an huyện Như Xuân;
- Phòng 7VKSND tỉnh Thanh Hóa.
- Chi cục THADS huyện Như Xuân;
- UBND thị trấn Y C, huyện Nh X;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Cảnh Ái

Nguyễn Trung Tấn

Nguyễn Thu Hằng

Nơi nhận:

- VKSND huyện Như Xuân;
- Các bị cáo;
- Tòa án ND tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT Công an huyện Như Xuân;
- Phòng 7VKSND tỉnh Thanh Hóa.
- Chi cục THADS huyện Như Xuân;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Cảnh Ái

Nguyễn Trung Tấn

Nguyễn Thu Hằng

Nơi nhận:

- VKSND huyện Như Xuân;
- Các bị cáo;
- Tòa án ND tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT Công an huyện Như Xuân;
- Phòng 7VKSND tỉnh Thanh Hóa.
- Chi cục THADS huyện Như Xuân;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thu Hằng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Hiếu

Đỗ Văn Chung

Nguyễn Thu Hằng

Nơi nhận:

- VKSND huyện Như Xuân;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Tòa án ND tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT Công an huyện Như Xuân;
- Phòng 7VKSND tỉnh Thanh Hóa.
- UBND xã Thượng Ninh, huyện Như Xuân
- Chi cục THADS huyện Như Xuân;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thu Hằng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Hiếu

Đỗ Văn Chung

Nguyễn Thu Hằng

Nơi nhận:

- VKSND huyện Như Xuân;
- Các bị cáo;
- Tòa án ND tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT Công an huyện Như Xuân;
- Phòng 7VKSND tỉnh Thanh Hóa.
- UBND xã Thượng Ninh, huyện Như Xuân
- Chi cục THADS huyện Như Xuân;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thu Hằng