

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH  
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2022/HS-ST  
Ngày 27 tháng 12 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN**

**- T phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bàn Văn Tiền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Vi Thị Quý;

Bà Đàm Thiều Phương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Mai Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Văn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2022/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 27 tháng 7 năm 1985, tại huyện T, tỉnh L. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu B, thị trấn T, huyện T, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn lớp 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L (T) và bà Hà Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: 01 tiền sự, ngày 20/10/2021 Công an huyện Trảng Định ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 149/QĐ-XPVPHC bằng hình thức phạt tiền với mức phạt 5.000.000 đồng đối với Hoàng Văn H về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác và Tàng trữ công cụ, phương tiện gây thương tích cho người khác. Bị cáo đã chấp hành xong ngày 09/11/2021, tính đến thời điểm phạm tội, bị cáo chưa hết thời hạn xóa tiền sự theo Điều 7 Luật Xử lý vi phạm hành chính; Nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, đã bị xử lý hành chính; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 31/8/2022 cho đến nay, có mặt.

2. Nông Văn T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 30 tháng 7 năm 1985, tại huyện T, tỉnh L. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Đ, xã Đ, huyện T, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn lớp 9/12; dân tộc: Nùng;

giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn B (đã chết) và bà Nông Thị N; có vợ: Lê Thị V (đã ly hôn); con: Có 01 con sinh năm 2011; tiền án: Không có; tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, đã bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo 01 lần về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy (đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính); bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 07/9/2022 cho đến nay, có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Chị Hà Thị Phương T1, sinh năm 1985, vắng mặt.

Địa chỉ: Khu M, thị trấn T, huyện T, tỉnh L.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 50 phút ngày 31/8/2022, tổ Công tác Công an thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định phối hợp với đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an huyện Trảng Định làm nhiệm vụ tại khu vực cổng nhà thờ, thuộc đường Hoàng Văn Thụ thuộc Khu 1, thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Nông Văn T có biểu hiện nghi vấn. Kiểm tra trên người T phát hiện, thu giữ 01 gói chất bột màu trắng tại túi quần bên pH nghi chất ma túy. Tổ công tác tiến hành đưa Nông Văn T về trụ sở Công an thị trấn Thất Khê lập biên bản làm rõ.

Tại Cơ quan Công an, Nông Văn T thừa nhận: Khoảng 09 giờ ngày 31/8/2022, T một mình đi bộ đến nhà của Hà Thị Phương T1, tại khu M, thị trấn T, huyện T, tỉnh L, ( T1 đang đi thi hành án phạt tù) để gặp Hoàng Văn H, (thường gọi là H) trông nhà cho T1. Khi gặp H, T hỏi mua 200.000 đồng ma túy Heroine thì H đồng ý rồi đi vào trong nhà lấy 01 gói giấy trắng có dòng kẻ, bên trong có chất ma túy Heroine mang ra đưa cho T rồi T trả cho H 200.000. T cầm gói ma túy đi ra đến đầu ngõ tại khu vực cổng nhà thờ thì bị phát hiện và thu giữ gói ma túy trên.

Căn cứ lời khai của Nông Văn T, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Trảng Định tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn H tại nhà của Hà Thị Phương T1 và nhà của H tại Khu B, thị trấn T, huyện T, tỉnh L, kết quả thu giữ được:

+ Thu giữ trên người và trong nhà của Hoàng Văn H tại Khu B, thị trấn T, huyện T: 02 viên đạn vỏ bằng kim loại màu nâu; 03 vỏ gói nilon; 01 bật lửa ga màu tím, nhãn hiệu THỐNG NHẤT; 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu VIVO, màu xanh dương, lắp 02 sim có thuê bao: 0981112126 và 0968962488, máy cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động NOKIA, màu đen, lắp 01 sim 0972464476, máy cũ đã qua sử dụng; 01 căn cước công dân số 020085007808 mang tên Hoàng Văn H; số tiền 200.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

+ Thu giữ tại nhà của Hà Thị Phương T1 tại Khu M, thị trấn T, huyện T: Số tiền 4.000.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam gồm các tờ có mệnh giá khác nhau thu tại đầu giường trong phòng ngủ; Số tiền 3.100.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam gồm các tờ có mệnh giá khác nhau thu tại túi áo khoác của H trong phòng ngủ; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO, màu vàng đồng, lắp 01 sim có số thuê bao 0338105974; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO, màu xanh lục, đã qua sử dụng, không lắp sim; 05 gói ni lon trong suốt; 01 bật lửa ga màu đỏ; 08 vôi nhựa dài 20cm; 20 mảnh giấy bạc hình vuông diện tích 04cm x 04cm; 30 mảnh giấy bạc hình chữ nhật diện tích 02cm x 08cm; 02 kéo bằng kim loại cán nhựa màu đen và xám; 01 bình nhựa màu trắng gắn ống hút màu hồng, và ống màu xanh; 01 cân tiểu ly điện tử màu bạc.

Tại Cơ quan Điều tra Hoàng Văn H khai nhận: Do nghiện chất ma túy Heroine, nên khoảng 09 giờ ngày 25/8/2022, H một mình đi xe khách từ thị trấn Thất Khê, huyện Tràng Định đến cửa khẩu Tân Thanh, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn mua 01 gói chất ma túy Heroine giá 1.000.000 đồng với một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ mang về sử dụng dần cho nhu cầu của bản thân. Đến 09 giờ 50 phút ngày 31/8/2022, khi H đang một mình ở tại nhà của Hà Thị Phương T1 thì Nông Văn T đến gặp H hỏi mua 01 gói chất ma túy Heroine, lúc này H còn 01 gói ma túy chưa sử dụng nên đã bán cho T với giá 200.000 đồng. Mua được ma túy, T cất vào túi quần rồi đi về. Sau đó T bị tổ Công tác Công an thị trấn Thất Khê, Tràng Định và đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an huyện Tràng Định phát hiện, bắt giữ.

Tại kết luận giám định số: 316/KL-KTHS ngày 02/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ trên người Nông Văn T gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,123 gam (đã trừ bì).

Tại kết luận giám định số: 355/KL-KTHS ngày 05/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam 7.300.000 đồng được niêm phong trong 02 phong bì thư gửi giám định đều là tiền thật.

Tại kết luận giám định số: 362/KL-KTHS ngày 09/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: 02 viên đạn vỏ bằng kim loại màu nâu gửi giám định là vỏ và đầu đạn của loại đạn quân dụng cỡ 7,62mm x 39mm. Hiện tại, phần hạt nổ ở đáy vỏ đạn đều có dấu vết của kim hỏa, bên trong các vỏ đạn đều không còn thuốc súng nên các viên đạn này không còn sử dụng để bắn được.

Với nội dung sự việc trên, tại bản Cáo trạng số 67/CT-VKSTĐ ngày 29/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Nông Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Văn H, Nông Văn T đã T khẩn khai nhận toàn bộ quá trình, mục đích tàng trữ ma túy về để sử dụng cho bản thân, đồng thời bị cáo H cũng thừa nhận hành vi được bán 01 gói ma túy trái phép cho Nông Văn T tại nhà của chị Hà Thị Phương T1. Tại phiên tòa bị cáo H đề nghị Hội đồng xét xử trả cho bị cáo 04 chiếc điện thoại trong đó có 01 chiếc của chị T1, khi chị T1 đi chấp hành án chị T1 đã giao toàn bộ tài sản cho bị cáo quản lý và sở hữu và số tiền 7.100.000 đồng thu của bị cáo không liên quan đến việc mua bán ma túy, tuy nhiên theo quy định thì còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, nếu bị phạt tiền bị cáo chấp hành, còn 200.000 đồng thu được của bị cáo là do bán ma túy cho T có được nên bị cáo H không yêu cầu trả lại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định trong phần tranh luận, vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; tuyên bố bị cáo Nông Văn T phạm tội trữ trái phép chất ma túy, áp dụng khoản 1 Điều Điều 251; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nông Văn T từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự phạt tiền 5.000.000 đồng đối với bị cáo Hoàng Văn H; đối với bị cáo Nông Văn T không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ ma túy đựng trong phong bì niêm phong sau giám định và toàn bộ các dụng cụ 03 túi ni lon; 03 bật lửa ga; 05 gói ni lon trong suốt; 08 vôi nhựa dài 20cm; 20 mảnh giấy bạc hình vuông; 30 mảnh giấy bạc hình chữ nhật; 02 kéo bằng kim loại; 01 cân tiểu ly điện tử, 01 bình nhựa màu trắng gắn ống hút; 02 vỏ đạn bằng kim loại, bên trong các vỏ đạn không có thuốc súng.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 200.000 đồng do thu lợi bất chính từ bán ma túy có được.

Trả cho bị cáo Hoàng Văn H: 7.100.000 đồng số tiền này không liên quan đến việc phạm tội, tuy nhiên số tiền này cần tạm giữ để thi hành án; 04 chiếc điện thoại (*không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy*) và 01 căn cước công dân.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát; lời nói sau cùng các bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải xin được giảm nhẹ hình phạt, xử cho các bị cáo mức án thấp nhất.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện Trảng Định trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chỉ Hà Thị Phương T1. Hội đồng xét xử nhận thấy người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy vắng mặt chỉ Hà Thị Phương T1 không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật.

[3] Về hành vi cấu T tội phạm đối với các bị cáo Hoàng Văn H, Nông Văn T: Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng truy tố, lời khai nhận của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với biên bản sự việc, biên bản thu giữ đồ vật, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Cụ thể ngày 31/8/2022, tại nhà của Hà Thị Phương T1 ở Khu M, thị trấn T, huyện T, tỉnh L, bị cáo Hoàng Văn H đã có hành vi bán trái phép chất ma túy Heroine 01 lần giá 200.000 đồng cho bị cáo Nông Văn T để sử dụng. Sau khi giao dịch xong, T cầm gói ma túy Heroine vừa mua được ra đến đầu ngõ thì bị tổ Công tác Công an thị trấn Thất Khê và đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an huyện Trảng Định phát hiện, thu giữ 01 gói chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,123 gam (đã trừ bì). Do đó, đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; bị cáo Nông Văn T phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình; bị cáo Nông Văn T về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo Hoàng Văn H, Nông Văn T là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy, góp phần tạo ra những lớp người nghiện, là hiểm họa gây ra các tệ nạn xã hội, đe dọa đến an toàn, trật tự công cộng, sức khỏe của cộng đồng và gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được ma túy là chất độc hại, bị nhà nước cấm sử dụng, cấm mua bán trái phép, cấm tàng trữ trái phép là vi phạm pháp luật, các bị cáo xem thường pháp luật nên cố ý phạm tội. Vì vậy cần xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo gây ra nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn H có nhân thân xấu; tiền án: Chưa có; tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 20/10/2021 bị cáo Hoàng Văn H bị Công an huyện Trảng Định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về

hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác và Tàng trữ phương tiện gây thương tích cho người khác. Bị cáo đã chấp hành xong ngày 09/11/2021 (tính đến thời điểm phạm tội, bị cáo chưa hết thời hạn xóa tiền sự theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính; về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có; về tình tiết giảm nhẹ: Phạm tội lần đầu, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo Nông Văn T có nhân thân xấu, chưa có tiền án; tiền sự: Không có. Tuy nhiên, ngày 29/3/2021 bị cáo Nông Văn T bị Công an huyện Trảng Định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, nay đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính; về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có; về tình tiết giảm nhẹ: Phạm tội lần đầu, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Từ đánh giá trên khi lượng hình cần xem xét nhân thân của từng bị cáo để ra mức án tương xứng với hành vi của từng bị cáo gây ra. Cần xử phạt cách ly các bị cáo Hoàng Văn H, Nông Văn T ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Qua biên bản xác minh ngày 27/10/2022, tại Ủy ban nhân dân thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định, bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp ổn định. Tuy nhiên, khi bị bắt thu giữ trên người bị cáo số tiền 7.100.000 (bảy triệu một trăm nghìn) đồng, số tiền này chứng minh được không liên quan đến việc phạm tội là tiền của bị cáo. Vậy chứng tỏ bị cáo có thu nhập khác. Do vậy, cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự; đối với bị cáo Nông Văn T, qua các tài liệu thu thập có trong hồ sơ thể hiện bị cáo sống phụ thuộc gia đình, không có tài sản, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Văn H tại cửa khẩu Tân Thanh, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn do không rõ, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[10] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, đề nghị về mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ, áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; xử lý vật chứng. Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ, nên được chấp nhận.

[11] Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11.1] Tịch thu tiêu hủy toàn bộ ma túy đựng trong phong bì niêm phong sau giám định toàn bộ các dụng cụ 03 túi ni lon; 03 bật lửa ga; 05 gói ni lon trong suốt; 08 vôi nhựa dài 20cm; 20 mảnh giấy bạc hình vuông; 30 mảnh giấy bạc hình chữ nhật; 02 kéo bằng kim loại; 01 cân tiểu ly điện tử, 01 bình nhựa

màu trắng gắn ống hút; 02 vỏ đạn bằng kim loại, bên trong các vỏ đạn không có thuốc súng.

[11.2] Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 200.000 đồng do thu lợi bất chính từ bán ma túy có được.

[11.3] Trả cho bị cáo Hoàng Văn H 7.100.000 đồng số tiền này không liên quan đến việc phạm tội, tuy nhiên số tiền trên cần tạm giữ để thi hành án; 04 chiếc điện thoại (*không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy*); 01 căn cước công dân.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Định ngày 29/11/2022).

[12] Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Văn H, Nông Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 251; Điều 38; khoản 1 Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn H;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; khoản 1 Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Nông Văn T;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo Nông Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Hình phạt:

2.1 Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 31/8/2022.

2.2. Xử phạt bị cáo Nông Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định từ ngày 07/9/2022

3. Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng đối với bị cáo Hoàng Văn H nộp ngân sách Nhà nước; không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Nông Văn T.

#### 4. Xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói giấy đựng 0,104 gam Heroine và 01 (một) vỏ gói giấy đựng trong 01 phong bì, mặt trước ghi “Tang vật nghi ma túy thu giữ của Nông Văn T ngày 31/8/2022” có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà, Hoàng Đình Chiến và 02 (hai) hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, mặt sau được niêm phong bởi chữ ký cùng tên của những người tham gia niêm phong gồm: Nguyễn Văn Hùng, Nguyễn Hoàng Bắc, Nông Văn T, Nông Tuấn Đạt và 05 (năm) dấu tròn đỏ của Công an thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn; 01 phong bì, ghi mặt trước ghi “02 (hai) viên đạn thu giữ của Hoàng Văn H ngày 31/8/2022”, có chữ ký cùng tên của giám định viên Phạm Công Chung, Ngô Văn Đông và 02 (hai) dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, mặt sau được niêm phong bởi chữ ký cùng tên của những người tham gia niêm phong gồm: Nông Minh Tân, Nông Đức Thiện, Hoàng Văn H, Hoàng Tuấn Vũ Nguyễn Văn Mạnh và 05 (năm) dấu tròn đỏ của Công an thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn, bên trong có 02 (hai) vỏ đạn, vỏ bằng kim loại màu nâu, phần hạt nổ ở dưới đất vỏ đạn đều có dấu vết của kim hỏa, bên trong các vỏ đạn đều không có thuốc súng. Theo kết luận các viên đạn này không còn giá trị sử dụng để bắn được; 03 (ba) vỏ túi ni lon; 01 (một) bật lửa ga màu tím; 02 (một) bật lửa ga màu đỏ; 05 (năm) gói ni lon trong suốt; 08 (tám) vôi nhura nhựa dài 20cm; 20 (hai mươi) mảnh giấy bạc hình vuông diện 4cm x 4cm; 30 (ba mươi) mảnh giấy bạc hình chữ nhật diện 2cm x 8cm; 02 (kéo) bằng kim loại cán nhựa màu đen và xám; 01 (một) cân tiểu ly điện tử, màu bạc; 01 (một) bình nhựa màu trắng gắn ống hút màu hồng và màu xanh.

4.2. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 200.000 (hai trăm nghìn) đồng đựng trong 01 phong bì, mặt trước ghi “200.000 (hai trăm nghìn) đồng thu giữ của Hoàng Văn H ngày 31/8/2022” có chữ ký cùng giám định viên Hoàng Văn Dậu, Hoàng Quang Huy và 02 (hai) dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, mặt sau được niêm phong bởi chữ ký cùng tên của những người tham gia niêm phong gồm: La Văn Huân, Nông Đức Thiện, Hoàng Văn H, Hoàng Tuấn Vũ, Nguyễn Văn Mạnh và 05 (năm) dấu tròn đỏ của Công an thị trấn Thất Khê huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

4.3. Trả cho bị cáo Hoàng Văn H 7.100.000 (bảy triệu một trăm nghìn) đồng đựng trong 01 phong bì, mặt trước ghi “7.100.000 (bảy triệu một trăm nghìn) đồng thu giữ của Hoàng Văn H ngày 31/8/2022” có chữ ký cùng giám định viên Hoàng Văn Dậu, Hoàng Quang Huy và 02 (hai) dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, mặt sau được niêm phong bởi chữ ký cùng

tên của những người tham gia niêm phong gồm: Nông Quang Hợp, Nguyễn Hoàng Bắc, Lộc Văn Nam, Hoàng Văn H, La Văn Huân và 05 (năm) dấu tròn đỏ của Công an thị trấn Thất Khê huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn, số tiền trên cần tạm giữ để thi hành án; 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu VIVO, màu xanh dương, IMEI: 861177059072870, lắp 02 sim có thuê bao: 0981.112.126 và 0968.962.488, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động NOKIA, màu đen, số IMEI:355774106881452, lắp 01 sim 0972.464476, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO, màu vàng đồng, có IMEI: 867453032093257, lắp 01 sim 0338.105.974, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO, màu xanh lục, số IMEI: 35523491737064, máy không gắn sim, đã qua sử dụng và 01 (một) căn cước công dân số 020085007808 mang tên Hoàng Văn H.

(Chi tiết toàn bộ số vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Cơ quan điều tra Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn ngày 29/11/2022).

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Văn H, Nông Văn T, mỗi bị cáo pH chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Tràng Định;
- Công an huyện Tràng Định;
- Chi cục THADS huyện Tràng Định;
- Bị cáo (qua nhà tạm giữ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bàn Văn Tiễn**