

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: 227/2023/HSST
Ngày: 20/9/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị VA**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Đào Minh Ch**
2. Bà **Nguyễn Anh T**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đỗ Minh A** - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị NA - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023, tại điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 230/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2023, theo quyết định đưa ra xét xử số 231/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

ĐOÀN DANH H - Sinh năm 1993 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: thôn Đặng Giang, xã Hòa Phú, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12 ; Dân tộc: Kinh; Con ông: Đoàn Danh S; Con bà: Dư Thị L; Gia đình bị cáo có 4 anh chị em, bị cáo là con thứ 4; Có vợ là Nguyễn Ngọc Tr có 01 con sinh năm 2022; Danh chỉ bản số 451, lập ngày 23/6/2023, tại Công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Tiền sự, tiền án: không. Nhân thân:

- Bản án số 155/2015/HSST ngày 27/8/2015 của TAND quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án số 152/2019/HSST ngày 26/9/2019 của TAND quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt 21 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị bắt ngày: 14/6/2023; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

1. Anh **Trịnh Xuân N** – Sinh năm 1988

HKTT: TC, xã ĐA, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

Chỗ ở: số 10 M4 PV6 BLĐ, HL, Hoàng Mai, Hà Nội (Vắng mặt tại phiên tòa)

2. Chị **Bùi Thị B** - Sinh năm: 1972

HKTT: ĐS, XT, Kim Bôi, Hòa Bình. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ ngày 13/6/2023, anh Trịnh Xuân N (sinh năm: 1998, HKTT: Thôn Chèm, xã Đông An, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái) đến Công an phường Đại Kim, quận Hoàng Mai trình báo về việc bị trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 29H1-884.19 tại vỉa hè phòng khám đa khoa Bắc Linh Đàm, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Do chiếc xe bị mất trộm có cài đặt định vị, nên anh N phát hiện thấy xe hiện đang di chuyển về hướng quận Hà Đông, Hà Nội. Sau khi nhận được thông tin, Công an phường Đại Kim cử tổ công tác phối hợp cùng anh N lần theo định vị gắn trên xe máy. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, khi đi đến trước số nhà 36 phố Triều Khúc, phường Thanh Xuân Nam, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, phát hiện 02 nam thanh niên nghi vấn đang điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 29H1-884.19, tổ công tác áp sát tiến hành dừng xe kiểm tra 02 đối tượng nghi vấn thì đối tượng ngồi sau bỏ chạy, đối tượng nam thanh niên điều khiển xe máy bị bắt giữ, khai tên là ĐOÀN DANH H, khai nhận hành vi trộm cắp tài sản chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 29H1-884.19 tại khu đô thị Bắc Linh Đàm, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội cùng với 01 nam thanh niên tên Nguyễn Đình T2 (sinh năm: 1995; HKTT: Thôn ĐG, xã HP, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội) là bạn bè gần nhà với H. Công an phường Đại Kim tiến hành lập biên bản, đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở Công an để điều tra làm rõ.

Tại cơ quan điều tra, ĐOÀN DANH H khai nhận: H và Nguyễn Đình T2 (hàng xóm gần nhà), rủ nhau cùng đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền ăn tiêu cá nhân. Khoảng 17 giờ ngày 13/6/2023, H điều khiển xe máy Honda Blade BKS: 21B2- 200.07 chở T2 di chuyển từ khu vực huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội đến khu vực Bắc Linh Đàm, phường Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội mục đích tìm tài sản sơ hở của người dân để trộm cắp. Khi đi qua khu vực trước bệnh viện Đa khoa Linh Đàm, Bắc Linh Đàm, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố

Hà Nội, H và T2 phát hiện có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 29H1-884.19 để trên vỉa hè, quan sát thấy không có người trông giữ, H và T2 đã thống nhất cùng trộm cắp chiếc xe máy này. H dừng xe ở gần vị trí chiếc xe máy 29H1-884.19 để T2 xuống xe, đi đến áp sát xe máy, dùng vạm phá khóa T2 đã chuẩn bị từ trước chọc vào ổ khóa xe máy, nổ máy rồi ngồi lên xe, sau đó mỗi người đi một xe bỏ chạy khỏi hiện trường. H và T2 di chuyển 02 xe máy theo hướng đường Nguyễn Xiển đi đến khu vực Hà Đông, do trời mưa nên H đã gửi xe máy Honda Blade BKS: 21B2- 200.07 của T2 vào bãi xe bệnh viện đa khoa Hà Đông, H chở T2 trên chiếc xe máy Honda Wave vừa trộm cắp được để đi tìm chỗ bán xe. Khi H và T2 đi đến trước số nhà 36 Triều Khúc, Thanh Xuân Nam, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng Công an phường Đại Kim và anh Trịnh Xuân N đuổi theo bắt được. T2 ngồi sau xe nên đã nhảy khỏi xe và bỏ chạy thoát như nội dung trên.

Ngoài ra, H khai vào khoảng cuối năm 2022, H và T2 đi trên 01 xe máy (H mượn xe của gia đình) đến trước một ki ốt ở tầng 1 chung cư CT2A, khu đô thị Xa La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội nhìn thấy có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Blade màu đen biển kiểm soát 28B1- 279.23 không có người trông giữ, H chở T2 đến gần chỗ để xe, T2 dùng chân đạp gãy khóa cổ xe máy rồi dắt xe ra, H điều khiển xe máy của mình đẩy xe máy T2 vừa trộm cắp đi về đến nhà của T2 tại thôn Đặng Giang, Hòa Phú, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Tại đây T2 nói chưa có xe để sử dụng nên giữ lại chiếc xe này và trả cho H 1.000.000 đồng tiền công. Sau đó T2 thay biển kiểm soát 28B1- 279.23 bằng biển kiểm soát 21B2-200.07 và sử dụng từ đó đến ngày 13/6/2023, H và T2 sử dụng chiếc xe này để đi trộm cắp xe máy của anh Trịnh Xuân N. Sau đó H mang chiếc xe này gửi tại bãi gửi xe bệnh viện đa khoa Hà Đông, phường Quang Trung, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ chiếc xe máy Honda Blade màu đen biển kiểm soát BKS 21B2-200.07 tại địa điểm nêu trên.

Kết luận giám định số 4688/KL – KTHS 14/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave đeo biển kiểm soát 29H1-884.19 và xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade đeo biển kiểm soát 21B2-200.07 có số khung, số máy là nguyên thủy.

Quá trình điều tra xác định: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Blade màu đen mang biển kiểm soát 21B2- 200.07: xác định số khung, số máy là nguyên thủy.

Chủ sở hữu của chị Bùi Thị B (sinh năm: 1972, HKTT: Đàm Sáng, Xuân Thủy, Kim Bôi, Hòa Bình), biển kiểm soát của xe là 28B1 – 279.23.

Ngày 14/6/2023, chị Bùi Thị B (sinh năm: 1972, HKTT: Xuân Thủy, Kim Bôi, Hòa Bình) đến công an phường Đại Kim trình báo là chị B bị mất trộm chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Blade màu đen mang BKS: 28B1- 279.23, số máy JA36E-0810445, số khung: RLHJA3639KY012446 vào ngày 20/10/2022 tại trước kiot số 27 tòa CT2A khu đô thị Xa La, Phúc La, Hà Đông, Hà Nội nhưng chưa trình báo Công an quận Hà Đông. Chị B cung cấp được giấy tờ đăng kí của chiếc xe máy trên. Cơ quan điều tra đã dẫn giải H đến vị trí đã trộm cắp chiếc xe máy này, kết quả địa điểm, thời gian H trộm cắp chiếc xe phù hợp với lời trình báo của bị hại Bùi Thị B. Xét thấy đây là tài sản hợp pháp của chị B, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng số 118 ngày 09/8/2023, trao trả cho chị B chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Blade màu đen. Chị B đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì khác.

Quá trình điều tra xác định: 01 xe máy Honda Wave màu trắng BKS: 29H1-884.19: quá trình điều tra xác định số khung, số máy là nguyên thủy, chiếc xe đứng tên chủ sở hữu là chị Vũ Thị Ánh H2 (sinh năm 2001, HKTT: 6B C4 phường MĐ, quận Hoàng Mai, Hà Nội). Chị H2 khai: mua chiếc xe này vào năm 2017 và sử dụng đến cuối tháng 5/2023 thì bán cho anh Trịnh Xuân N với giá 14.000.000 đồng. Xét thấy đây là tài sản hợp pháp của anh N, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng số 119 ngày 09/8/2023, trao trả cho anh N chiếc xe máy Honda Wave màu trắng BKS: 29H1-884.19. Anh N đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì khác.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng biển kiểm soát: 29H1-884.19, 01 chiếc xe máy Honda Blade màu đen mang biển kiểm soát 21B2- 200.07, 01 áo khoác màu xanh có chữ Grab, 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu Grab màu xanh (thu trong xe máy Honda Blade), 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu trắng.

Kết luận định giá số 122/KLĐG – HĐĐGTS ngày 06/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 29H1-884.19 trị giá 9.500.000 đồng; 01 xe máy Honda Blade màu đen mang BKS: 21B2- 200.07 trị giá 10.500.000 đồng. Tổng trị giá 02 xe là 20.000.000 đồng.

Quá trình điều tra: Cơ quan điều tra kiểm tra camera tại số 9 M4 – TT6 Bắc Linh Đàm, Đại Kim, Hoàng Kim, Hà Nội xác định: từ 18h46p đến 18h49p ngày 13/6/2023 có 02 thanh niên chở nhau trên một xe máy, nam thanh niên thứ nhất mặc áo Grab, nam thanh niên thứ 2 mặc áo khoác đỏ đi gần đến xe máy Wave để trên vỉa hè phòng khám, nam thanh niên thứ 2 tiếp cận xe máy, ngồi lên xe và phóng xe bỏ chạy. H xác nhận nam thanh niên mặc áo Grab là H và nam thanh niên mặc áo đỏ là Nguyễn Đình T2. Cơ quan điều tra đã xác minh nơi cư trú tại thôn Đặng Giang, xã Hòa Phú, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Qua điều tra, xác định Nguyễn Đình T2 vắng mặt tại địa phương, không rõ đi đâu, làm gì. Ngoài lời khai của H về việc H và T2 trộm cắp tài sản (xe máy) như nội dung trên, hiện không có tài liệu, chứng cứ khác. Do đó, Cơ quan điều tra ra Quyết định tách vụ án Trộm cắp tài sản liên quan đến đối tượng Nguyễn Đình T2 để điều tra, làm rõ, xử lý sau.

Đối với biên kiểm soát 21B2- 200.07: Cơ quan điều tra đã xác minh biên kiểm soát 21B2- 200.07 không phải là biên kiểm soát do cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp, do đó Cơ quan điều tra chuyển vật chứng này theo hồ sơ vụ án để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 224/CT-VKS-HM ngày 21 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố ĐOÀN DANH H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và quá trình điều tra anh Trịnh Xuân N, chị Bùi Thị B đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung cáo trạng truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo ĐOÀN DANH H.

Xử phạt: Bị cáo **ĐOÀN DANH H** từ 20 tháng tù đến 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/6/2023.

Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Trịnh Xuân N, chị Bùi Thị B đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng như sau:

Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7plus màu trắng; 01 mũ bảo hiểm Grab màu xanh; 01 áo khoác màu xanh dài tay; Tịch thu tiêu hủy 01 BKS 21B2-200.07 liên quan đến việc phạm tội.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên và của các Cơ quan tiến hành tố tụng.

Hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và các Cơ quan tiến hành tố tụng đảm bảo đúng thủ tục tố tụng quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 13/6/2023, ĐOÀN DANH H điều khiển xe máy Honda Blade gắn biển kiểm soát 21B2-200.07 chở Nguyễn Đình T2 đến khu vực Bệnh viện đa khoa Linh Đàm, phường Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội, lợi dụng sơ hở không có người trông giữ H đứng cạnh giới để Toàn sử dụng vạm phá khóa trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 29H1 – 884.19 của anh Trịnh Xuân N. Do xe có gắn định vị nên khi cả hai đang trên đường tìm nơi tiêu thụ thì bị phát hiện và bắt giữ.

Ngoài ra, quá trình điều tra xác định: Ngày 20/10/2022 tại trước kiot số 27 tòa CT2A khu đô thị Xa La, Phúc La, Hà Đông, Hà Nội, H và T2 đã cùng nhau trộm cắp xe máy nhãn hiệu Honda Blade màu đen biển kiểm soát 28B1- 279.23 của chị Bùi Thị B. Sau đó T2 đưa cho H 1.000.000đ, thay biển kiểm soát 28B1-279.23 bằng biển kiểm soát 21B2- 200.07 và sử dụng xe đến ngày 13/6/2023 bị thu giữ tại bãi gửi xe bệnh viện đa khoa Hà Đông.

Tổng trị giá tài sản H và T2 trộm cắp là 20.000.000 đồng. Tài sản đã thu hồi trả lại cho các bị hại, các bị hại không có yêu cầu gì về dân sự. Hành vi của bị cáo ĐOÀN DANH H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội hai lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm g, khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự. Nên khi quyết định hình phạt bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không xét.

Buộc bị cáo phải truy nộp sung quỹ Nhà nước số tiền được hưởng lợi bất chính.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm Grab màu xanh; 01 áo khoác màu xanh dài tay có in chữ Grab; 01 BKS 21B2-200.07 liên quan đến việc phạm tội.

Trả lại bị cáo ĐOÀN DANH H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 màu trắng có số Imei: 355354081516116 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo ĐOÀN DANH H phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ: Khoản 1, Điều 173; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điểm g, khoản 1, Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự.

Căn cứ: Điều 106, Điều 135, Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; khoản 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Xử phạt: Bị cáo ĐOÀN DANH H **24 (hai mươi tư) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 14 tháng 6 năm 2023.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, anh Trịnh Xuân N, chị Bùi Thị B đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì về dân sự.

Buộc bị cáo ĐOÀN DANH H phải truy nộp số tiền hưởng lợi 1.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm Grab màu xanh; 01 áo khoác màu xanh dài tay có in chữ Grab; 01 BKS 21B2-200.07 thu giữ của các bị cáo, liên quan đến việc phạm tội.

Trả lại bị cáo ĐOÀN DANH H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 màu trắng có số Imei: 355354081516116 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Số vật chứng trên hiện đang nhập kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, theo phiếu nhập vật chứng số 0233 ngày 25 tháng 8 năm 2023.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo ĐOÀN DANH H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai
- Sở tư pháp;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị VA

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Thị hành án dân sự quận Hoàng Mai
- Sở tư pháp;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị VA

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI

Vào hồi giờ phút, ngày 29 tháng 9 năm 2021 , tại Phòng nghị án – Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội.

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Vỹ
2. Bà Trần Thị Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Việt Anh** - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:
Bà **Đỗ Thị Hương** - Kiểm sát viên.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 251/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2021, theo quyết định đưa ra xét xử số 284/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

NGHIÊM VĂN TỊCH - Sinh năm 1962; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Yên Ngưu, xã Tam Hiệp, huyện Thanh Trì , Hà Nội; Chỗ ở: Số 23 ngách 298/112 đường Ngọc Hồi, thôn Yên Ngưu, xã Tam Hiệp, huyện Thanh Trì, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 2/12 ; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nghiêm Văn Miễn (đã mất); Con bà: Lê Thị Nhung (đã mất); Gia đình bị cáo có 09 anh chị em, bị cáo là con thứ 6; Tiền án: 06 tiền án, tiền sự: 03 tiền sự;

Ngày 31 tháng 3 năm 1997, tại bản án số 50/HSST của TAND huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 14 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.(Bản án này đã xóa án tích);

Ngày 09 tháng 3 năm 1999, tại bản án số 26/HSST của TAND huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 22 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Bản án này đã xóa án tích);

Ngày 31 tháng 12 năm 2002, tại bản án số 510/HSPT của TAND thành phố Hà Nội, xử phạt 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. (Bản án này đã xóa án tích);

Ngày 05 tháng 01 năm 2006, tại bản án số 04/HSST của TAND huyện Thanh Trì, xử phạt 27 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Bản án này đã xóa án tích);

Ngày 31 tháng 7 năm 2009, tại bản án số 101/HSST của TAND huyện Thanh Trì, Hà Nội, xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Bản án này đã xóa án tích);

Ngày 13 tháng 8 năm 2015, tại bản án số 82/HSST của TAND huyện Thanh Trì, Hà Nội, xử phạt 42 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Bản án này chưa được xóa án tích);

Tiền sự:

Năm 1980 Công an huyện Thanh Trì xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (hết thời hiệu);

Năm 1980, Công an huyện Thanh Trì, Hà Nội đưa đi tập trung cải tạo về tội hình sự; (hết thời hiệu);

Năm 1984 Công an huyện Thanh Trì xử lý hành chính về hành vi đánh bạc. (hết thời hiệu);

Bị bắt từ ngày 13 tháng 05 năm 2021, hiện đang tạm giam tại Trại giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại:

1. Anh Nguyễn Hồng Sơn – Sinh năm 1996

Trú tại: Khu 3, Ngõ Xã, Cẩm Khê, Phú Thọ. (Vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Văn Chang- Sinh năm 1976

Trú tại: Khu 3, Ngõ Xã, Cẩm Khê, Phú Thọ. (Vắng mặt)

Căn cứ vào các Điều 199 và Điều 222 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH

CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh: Bị cáo Nghiêm Văn Tịch phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ: Khoản 1, Điều 173; Điểm s khoản 1, Điều 51; Điểm h, khoản 1, Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nghiêm Văn Tịch.

Căn cứ: Điều 135, Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; khoản 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt: *Nghiêm Văn Tịch 20 (Hai mươi) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 13 tháng 05 năm 2021.

*** Hình phạt bổ sung:** Miễn phạt tiền cho bị cáo.

* Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tiếp tục tạm giam bị cáo Nghiêm Văn Tịch trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Các vấn đề khác:

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì về dân sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đen, mang BKS:30M8 – 3460; SM: 074219; SK: 074217 thu giữ của Nghiêm Văn Tịch, liên quan đến việc phạm tội.

Số vật chứng trên hiện đang nhập kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, theo phiếu nhập vật chứng số 00278 ngày 13 tháng 7 năm 2021.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Nghiêm Văn Tịch phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Kết quả biểu quyết:

3/3

Biên bản nghị án được lập xong vào hồi giờ phút cùng ngày, đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

