TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 12** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 278/2026/HS-ST
Ngày: 28-8-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phan Tiến Dũng

2. Bà Hoàng Thị Tuyết

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Kim Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Vân Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 243/2026/TLST-HS, ngày 01 tháng 7 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 254/2026/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 7 năm 2026; Quyết định hoãn phiên tòa số 56/2026/QĐHPT-HS, ngày 11 tháng 8 năm 2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V; giới tính: Nam; sinh năm 2000 tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: tỉnh Cà Mau; chỗ ở hiện nay: Tổ 4, khu phố Phước Lập, phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 10/12; con ông Nguyễn Văn M và bà Trương Kiều L; có vợ là Nguyễn Thị Kim Thvà 01 con, sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa)

- *Bị hại:* Ông Tô Quốc K (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1977 (là vợ bị hại - vắng mặt)

Địa chỉ: tỉnh Cà Mau.

- *Bị đơn dân sự:* Công ty T

Địa chỉ: Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H - Giám đốc (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn V lái xe thuê cho Công ty T. Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 13/01/2025, V điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 72C - 078.79 đi giao hàng lưu thông trên đường số 1 theo hướng từ xã Nghĩa Thành, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đi đến giao lộ đường số 1 với đường Hắc Dịch – Tóc Tiên thuộc tổ 12, ấp Tân Ninh, xã Châu Pha, Thành phố Hồ Chí Minh nơi có đèn tín hiệu màu đỏ thì V dừng xe lại, cùng lúc ông Tô Quốc K điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 52X4-5620 chở bà Nguyễn Thị Ddừng chờ đèn đỏ. Khi đèn tín hiệu giao thông chuyển sang xanh, V điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải đi vào giao lộ, do không chú ý quan sát nên đã va chạm với xe mô tô do ông K điều khiển lưu thông cùng chiều. Hậu quả làm ông K bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện, sau đó tử vong. Đối với bà Đ không bị thương tích gì.

* Hiện trường vụ tai nạn:

Hiện trường dựng lại là đoạn đường xảy ra tai nạn, là khu vực giao nhau giữa Đường số 1 và đường Hắc Dịch – Tóc Tiên thuộc tổ 12, ấp Tân Ninh, xã Châu Pha, Thành phố Hồ Chí Minh. Đường Hắc Dịch – Tóc Tiên là đường hai chiều, trải bê tông nhựa bằng phẳng, bề rộng mặt đường 10 mét, chia thành hai chiều đường, mỗi chiều 05 mét, được phân biệt bởi vạch sơn đứt quãng màu vàng, chiều đi từ phường Phú Mỹ và chiều đi Ủy ban nhân dân xã Châu Pha. Đường số 1 là đường hai chiều trải bê tông nhựa bằng phẳng, bề rộng mặt đường 14,0m, chia thành hai chiều đường, một chiều hướng đi xã Suối Nghệ, chiều còn lại đi phường Bà Rịa. Tại giao lộ giữa đường Hắc Dịch – Tóc Tiên và Đường số 1 có hệ thống đèn tín hiệu xanh đỏ đang hoạt động. Lấy mép bên phải Đường số 1 theo hướng từ xã Suối Nghệ đi phường Bà Rịa làm mép đường chuẩn. Lấy trụ điện VIETTEL BAR65 trong lề đường bên phải đường số 1 hướng từ xã Suối Nghệ đi phường Bà Rịa, thành phố Hồ Chí Minh làm điểm cố định.

* Kết luận giám định số 2177/26/KL-KTHS, ngày 03/02/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận dấu vết va chạm các phương tiện:

"Dấu vết va chạm, chiều hướng dấu vết va chạm giữa xe ô tô tải 72C-07879 và xe mô tô 52X4-5620:

- Các dấu vết ma sát trượt xước, mất bụi đất mặt trước bên phải cản trước, cạnh bên trái thanh kim loại gắn cản trước, chiều từ trước về sau; dấu vết trượt xước mất bụi đất, nhớt bám dính chất màu đỏ mặt dưới nhíp thứ nhất, thứ hai bên phải phía trước, chiều từ trước ra sau; dấu vết mất bụi, đất, bám dính chất màu trắng mặt trước ốc thứ nhất gắn nhíp bên phải phía trước, chiều từ trước về sau (ảnh 10, 11, 12, 24, 26, 28 trong bản ảnh giám định) của xe ô tô 72C-07879 phù hợp với dấu vết ma sát, trượt xước, mất cao su mặt sau, mặt bên trái

tay dắt sau xe, chiều từ sau ra trước; dấu vết vỡ, mất chất màu trắng của đèn chuyển hướng sau bên trái, chiều từ sau ra trước; dấu vết vỡ, mất sơn ốp nhựa vị trí đèn chuyển hướng sau bên trái của xe mô tô 52X4-5620.

- Vị trí va chạm giữa xe ô tô 72C-078.79 và xe mô tô 52X4 - 5620 chiếu xuống mặt đường là vùng trước đầu vết cày thuộc phần đường số 1 mở rộng, hướng từ xã Suối Nghệ đi phường Bà Rịa, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Xe ô tô 72C – 078.79 chuyển động cùng chiều với xe mô tô 52X4 - 5620 tại thời điểm va chạm.

Kèm theo kết luận giám định có Bản ảnh gồm 30 ảnh"

* Kết luận giám định tử thi số 2416-26/KLGĐTT, ngày 12/02/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

"Kết luận nguyên nhân chết: Tử thi Tô Quốc K chết do Sốc không hồi phục Suy đa cơ quan ở cơ thể đa chấn thương (Gãy xương chậu, mỗ kết hợp xương cổ xương đùi, vết thương bong lóc mảng da lớn đùi (P), mở bàng quang ra da do chấn thương niệu đạo bàng quang).

Kết luận khác: Trong máu tử thi Tô Quốc K tìm thấy Ethanol – Nồng độ 30,480mg/100ml; không tìm thấy ma túy trong mẫu máu"

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn V và ông Nguyễn Văn H– Giám đốc Công ty T đã bồi thường cho gia đình ông K số tiền 280.000.000 đồng.

* Cáo trạng số 78A/CT-VKS ngày 27/6/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Nguyễn Văn V về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 đến 04 năm tính từ ngày tuyên án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

- Bị cáo Nguyễn Văn V: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng với nội dung cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến bào chữa. Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*

[1.1] Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì đối với các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Đ và bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa. Xét việc vắng mặt của những người trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[2] *Về tội danh, điều luật áp dụng*

Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 13/01/2025, tại khu vực giao lộ đường số 1 với đường Hắc Dịch – Tóc Tiên thuộc tổ 12, ấp Tân Ninh, xã Châu Pha, Thành phố Hồ Chí Minh đã xảy ra vụ va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 72C-078.79 do bị cáo V điều khiển với xe mô tô biển kiểm soát 52X4-5620 do ông Tô Quốc K điều khiển phía sau chở bà Nguyễn Thị Đ. Hậu quả ông K bị chấn thương sau đó tử vong tại bệnh viện, còn bà Đkhông bị thương tích gì.

Nguyên nhân vụ tai nạn được xác định do lỗi của cả bị cáo và bị hại. Trong đó bị cáo V điều khiển xe ô tô đi vào giao lộ và chuyển hướng đã không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn, vi phạm điểm c, điểm d, khoản 3, Điều 12 và Điều 15 Luật Trật tự an toàn giao thông đường bộ. Đối với ông K điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trong tình trạng đã sử dụng rượu bia (trong máu có nồng cồn độ 30,480mg/100ml), vi phạm khoản 2 Điều 9 Luật Trật tự an toàn giao thông đường bộ.

Từ hành vi trên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo V về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*

Tình tiết tăng nặng: Không có

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và bị đơn dân sự đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 280.000.000 đồng (bị cáo bồi thường 120.000.000 đồng); đại diện gia đình bị hại có đơn bãi nại, miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, dân sự cho bị cáo; gia đình bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng

thưởng huân chương kháng chiến hạng 3. Do đó bị cáo được áp dụng các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] *Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội và mức hình phạt*

Bị cáo điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ lưu thông trên đường nhưng không tuân thủ đúng quy định của pháp luật về giao thông đường bộ dẫn đến vụ tai nạn. Mặc dù bị cáo không mong muốn hậu quả xảy ra nhưng hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông công cộng, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

Tuy nhiên xem xét: Bị cáo lần đầu phạm tội với lỗi vô ý; có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; vụ tai nạn xảy ra cũng có phần lỗi của bị hại. Do đó xét thấy không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo là cũng đủ tác dụng để răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[5] *Về hình phạt bổ sung*

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*

Tại đơn bãi nại và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, dân sự đề ngày 03/02/2016, đại diện gia đình bị hại là bà Nguyễn Thị Đ xác nhận đã nhận tổng số tiền bồi thường 280.000.000 đồng từ bị cáo và Công ty T đồng thời cam kết phần dân sự đã được thực hiện xong. Tại phiên tòa bà Đvà bị đơn dân sự vắng mặt, do đó về phần dân sự Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] *Về xử lý vật chứng*

Đối với xe mô tô 52X4-5620 và xe ô tô 72C-078.79 đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh trả lại cho chủ sở hữu và người đại diện hợp pháp đúng quy định nên đã giải quyết xong.

[8] *Về án phí hình sự sơ thẩm*

Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025:

Xử phạt Nguyễn Văn V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng

án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án 28/8/2026.

Giao bị cáo Nguyễn Văn V cho Ủy ban nhân dân phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh và gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Phú Mỹ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên quy định tại Điều 87 Luật Thi hành án hình sự thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật Hình sự.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng)

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt được quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- PV 06, PC 10 - CA Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND KV12-Tp. Hồ Chí Minh;
- PTHADS (12)-Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Minh Nghĩa