TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2018/HS-ST
Ngày 06-02-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đoàn Thị Hương Nhu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Hải và bà Nguyễn Thị Hạnh Thu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Văn Việt - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tứ Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đình Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 02 năm 2018, tại Nhà văn hóa khu An Nhân Đông, thị trấn Tứ Kỳ, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2018/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1964 tại Tứ Kỳ, Hải Dương; nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị V; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 18/11/2013 bị Trưởng Công an phường Ngọc Châu, thành phố Hải Dương quyết định xử phạt hành chính vì đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng, bị cáo nộp phạt ngày 18/11/2013.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/11/2017, sau đó chuyển tạm giam tại trại tạm giam Kim Chi, Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Trung Tr, sinh năm 1992; trú tại: Thôn T, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương (vắng mặt).

+ Anh Trần Văn L, sinh năm 1970; trú tại: Thôn Đ, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H là người nghiện ma túy nên trưa ngày 21/11/2017, H đi từ nhà sang thôn Đ, xã Q, huyện T để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đi đến trục đường 191B thuộc địa phận thôn Đ, xã Q, H gặp một người phụ nữ đi ngược chiều (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) và đã hỏi mua của người này được 01 gói ma túy gói trong giấy trắng kích thước (1x2)cm với giá 100.000 đồng. H cầm gói ma túy vừa mua được trong tay trái và đi bộ về nhà. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi H đi đến đoạn đường 191B trước cửa nhà nghỉ Lâm Tùng thuộc địa phận thôn Đ, xã Q thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại tay trái H gói giấy màu trắng, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 14/KLGĐ-PC54 ngày 22/11/2017, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng ghi thu của Nguyễn Văn H gửi đến giám định có trọng lượng là 0,169gam là loại Heroin. Heroin là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 20, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 04/VKS - HS, ngày 31/12/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng mà VKSND huyện Tứ Kỳ đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra. Những người này đều xác định Công an huyện Tứ Kỳ đã thu giữ trong tay của bị cáo Nguyễn Văn H một gói giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng.

Đại diện VKSND huyện Tứ Kỳ trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm như đã truy tố tại bản cáo trạng. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "tàng trữ trái phép chất ma túy"; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Nghị quyết số 41 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 14 đến 16 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 21/11/2017; về hình phạt bổ sung: không áp dụng; về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu. tiêu

hủy 0,100 gam Heroin là mẫu vật hoàn lại sau giám định; về án phí: buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: khoảng 13 giờ 30 phút ngày 21/11/2017, tại đường 191B thuộc địa phận thôn Đ, xã Q, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn H có hành vi cất giấu trái phép trong tay một gói ma túy có trọng lượng 0,169 gam, là loại Heroin để sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang.

[2] Bị cáo Nguyễn Văn H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc cất giấu trái phép chất ma tuý để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tổng trọng lượng Heroin mà bị cáo H tàng trữ là 0,169 gam nên hành vi của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội "tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ. Tuy nhiên, Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đã có hiệu lực pháp luật và hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo H đủ yếu tố cấu thành tội "tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự này, song mức hình phạt lại nhẹ hơn mức hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999. Căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa XIV, đây là quy định có lợi cho người phạm tội nên HĐXX sẽ áp dụng quy định của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xét xử đối với bị cáo H.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý các chất ma tuý của Nhà nước ở tất cả các khâu nên cần phải xử lý nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa loại tội phạm này hiện nay nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào nhưng vào ngày 18/11/2013 bị Trưởng Công an phường Ngọc Châu, thành phố Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với hình thức phạt tiền

1.500.000 đồng (bị cáo đã nộp phạt ngày 18/11/2013) thể hiện bị cáo có nhân thân không tốt; ngoài ra, theo lời khai của bị cáo H và biên bản làm việc tại Công an xã Bình Lãng, huyện Tứ Kỳ thì vào năm 1995, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Tứ Lộc, tỉnh Hải Hưng xử phạt tù cho hưởng án treo về tội "trộm cắp tài sản". Tuy nhiên, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tứ Kỳ đã xác minh nhưng không thu thập được tài liệu thể hiện bị cáo H đã bị Tòa án huyện Tứ Lộc xét xử năm 1995.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cũng như tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải bắt bị cáo H cách ly đời sống xã hội một thời gian để Nhà nước giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo H là đối tượng nghiện ma tuý, không nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Số ma túy mà Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại sau giám định (0,100 gam) là vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy;

[9] Đối với người phụ nữ bán ma túy cho H nhưng Cơ quan điều tra chưa làm rõ được nên không có căn cứ xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

[11] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án này, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý";

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 13 (mười ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 21/11/2017;

Về xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy 0,100 gam Heroin là mẫu vật hoàn lại sau giám định *(đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/01/2018 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ).*

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Tứ Kỳ; VKSND tỉnh Hải Dương;
- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Sở Tư pháp Hải Dương;
- Trại tạm giam Kim Chi;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thị Hương Nhu