

Bản án số: 92/2023/HS-PT

Ngày: 12 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Nhân

Các Thẩm phán: Ông Trịnh Xuân Miễn

Ông Huỳnh Văn U

- T1 ký phiên tòa: Ông Bùi Vũ P – T1 ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Ông Phạm Thanh Mộng – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử công khai vụ án hình S phúc thẩm thụ lý số: 97/2023/TLPT-HS ngày 16 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo Dương Công S, Lý Văn S1, Lê Hoàng U, Phùng Quốc K, Phạm Văn T, Nguyễn Minh T1, Hoàng Văn S2 do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình S sơ thẩm số: 122/2023/HS-ST ngày 10 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện thành phố C M, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. *Họ và tên:* Dương Công S, sinh năm: 1987, tại Cà Mau; nơi cư trú: Ấp C S, xã H T, thành phố C M, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Quốc Chính và bà: Trần Tuyết Nguyên; vợ: Nguyễn Thị Trang; con: 02 người; tiền án, tiền S: Không; nhân thân: Bị Công an tỉnh Cà Mau xử phạt hành chính về hành vi “*Tổ chức đánh bạc*” tại Quyết định số: 147/QĐ-XPHC ngày 31/10/2021, số tiền 7.500.000 đồng, nộp phạt xong ngày 01/11/2021; bị tạm giữ ngày 09/01/2023; tạm giam ngày 18/01/2023; bị cáo bị tạm giam có mặt.

2. *Họ và tên:* Lý Văn S1, sinh năm: 1979, tại Cà Mau; nơi cư trú: Ấp C S, xã H T, thành phố C M, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lý Văn Thu và bà: Lê Thị Hòa; vợ: Nguyễn Thị Nhiên; con: 03 người; tiền án, tiền S: Không; nhân thân: Bị Công an tỉnh Cà Mau xử phạt hành chính về hành vi “*Tổ chức đánh bạc*” tại Quyết định số: 148/QĐ-XPHC ngày 31/10/2021, số tiền 7.500.000 đồng, nộp phạt xong ngày 01/11/2021; bị tạm giữ ngày 09/01/2023; tạm giam ngày 18/01/2023; bị cáo bị tạm giam có mặt.

3. *Họ và tên:* Lê Hoàng U, sinh năm: 1980, tại huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp T P B, xã T A K Đ, huyện Đ D, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Viên chức; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Nôi và bà: Huỳnh Thị Hà; vợ: Trần Thị Hiền; con: 02 người; tiền án, tiền S: Không; bị tạm giữ ngày 09/01/2023 đến

ngày 18/01/2023 thay đổi biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại có mặt.

4. *Họ và tên*: Phùng Quốc K, sinh ngày: 16/8/2003, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp G H I, xã H T, thành phố C M, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phùng Quốc Khởi và bà: Nguyễn Thị Huệ; vợ: Nguyễn Thị Bích Ly; con: 01 người; tiền án, tiền S: Không; bị tạm giữ ngày 09/01/2023 đến ngày 18/01/2023 thay đổi biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại có mặt.

5. *Họ và tên*: Phạm Văn T, sinh năm: 1986, tại tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: Ấp L L, xã Đ T A, huyện Đ H, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn Quảng (Phạm Văn Quang) và bà: Nguyễn Ngọc Thu; vợ: Dương Thị Yến Linh; con: 02 người; tiền án, tiền S: Không; bị tạm giữ ngày 09/01/2023 đến ngày 18/01/2023 thay đổi biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại có mặt.

6. *Họ và tên*: Nguyễn Minh T1, sinh năm: 1984, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp X C, xã H T, thành phố C M, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Tơ và bà: Phan Thị Thêm; vợ: Trần Thị Dọt; con: 03 người; tiền án, tiền S: Không; nhân thân: Bị Công an tỉnh Cà Mau xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” tại Quyết định số: 21/QĐ-XPVPHC ngày 03/01/2019, số tiền 1.500.000 đồng, nộp phạt xong ngày 03/01/2019; bị cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 21/02/2023; bị cáo tại ngoại vắng mặt.

7. *Họ và tên*: Hoàng Văn S2, sinh năm 1975, tại tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: Ấp L L, xã Đ T A, huyện Đ H, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn Phòng (Hoàng Văn Phùng) và bà: Phạm Thị Rót; vợ: Huỳnh Thị Diễm; con: 02 người; tiền án, tiền S: Không; bị cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 21/02/2023; bị cáo tại ngoại có mặt.

Bị cáo không kháng cáo (Tòa án không triệu tập):

Họ và tên: Phạm Văn P, sinh năm: 1978, tại Bạc Liêu; nơi cư trú: Ấp H P, xã Đ T A, huyện Đ H, tỉnh Bạc Liêu.

Người bào chữa ch bị cáo K: Luật sư Trần Dân Q – Văn phòng Luật sư Chánh Kiến thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Cà Mau (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 14 giờ 40 phút ngày 08/01/2023, tại phần đất của bà Nguyễn Thị Lan thuộc ấp C S, xã H T, thành phố C M, Công an tỉnh Cà Mau bắt quả tang Dương Công S và Lý Văn S1 tổ chức cho Lê Hoàng U, Phạm Văn P, Phùng Quốc K, Phạm Văn T, Nguyễn Minh T1, Hoàng Văn S2 và nhiều đối tượng khác đánh bạc

bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Qua kiểm tra tạm giữ của các đối tượng: Hoàng Văn S2 300.000 đồng và 01 điện thoại Samsung; Phạm Văn P 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh; Lê Hoàng U 400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen; Phùng Quốc K 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xanh; Nguyễn Minh T1 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen. Kiểm tra tại nơi đá gà thu giữ vật chứng gồm: 01 cây cân đồng hồ loại 5kg; 02 bình xịt sơn (01 xanh, 01 đỏ); 02 tờ giấy có ghi chữ và số do Dương Công S viết có chữ ký xác nhận của Dương Công S; 10 con gà và 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 02 cặp cựa sắt; 01 tấm bạt màu xanh che nắng mưa.

Quá trình điều tra xác định: Dương Công S là người lựa chọn địa điểm, chuẩn bị sân, cân đồng hồ, băng keo, tấm bạt che nắng mưa, hai bình xịt sơn để tổ chức đá gà. Mỗi trận gà, S trực tiếp ghi số tiền cá cược và tỷ lệ cá cược của từng người tham gia ra giấy biện. Để phân biệt gà, S kêu Nghiêm (chưa rõ họ, địa chỉ) phát hai loại băng keo có màu xanh và màu đỏ và vẽ sân, căn bạt che nắng, mưa phục vụ đá gà. Kết thúc trận gà, căn cứ giấy biện thanh toán tiền thắng thua, S thu xâu 03% của người thắng trên tổng số tiền cá cược thể hiện trên giấy biện. Lý Văn S1 là người cùng với S đến địa điểm trước, giúp S chuẩn bị sân gà. Từng trận gà, S1 làm trọng tài xác định thắng, thua và được S trả 30.000 đồng/trận.

Kết quả kiểm tra giấy biện do S ghi, xác định được số tiền đánh bạc của từng trận gà, số tiền đánh bạc của từng đối tượng tham gia đá gà trong ngày 08/01/2023, như sau:

- Trận gà thứ nhất: Tổng số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng, gồm: Bên đỏ, Tiền cá 1.000.000 đồng (thắng 800.000 đồng). Bê cá 1.000.000 đồng (thắng 800.000 đồng). Bên xanh, Len cá 1.000.000 đồng (thua). Lê Hoàng U cá 1.000.000 (thua).

- Trận gà thứ hai: Tổng số tiền đánh bạc là 22.000.000 đồng, gồm: Bên đỏ, Phùng Quốc K cá 1.000.000 đồng (thua). Len cá 3.000.000 đồng (thua). Phạm Văn P cá 3.000.000 đồng (thua). Luân cá 1.000.000 đồng (thua). Hiếu cá 3.000.000 đồng (thua). Bên xanh, Queo cá 4.000.000 đồng (thắng 4.000.000 đồng). Lê Hoàng U cá 3.000.000 đồng (thắng 3.000.000 đồng). Đình cá 1.000.000 đồng (thắng 1.000.000 đồng). Lịnh cá 2.000.000 đồng (thắng 2.000.000 đồng). Hoàng cá 1.000.000 đồng (thắng 1.000.000 đồng).

- Trận gà thứ ba: Tổng số tiền đánh bạc là 42.000.000 đồng, gồm: Bên đỏ, Lê Hoàng U cá 13.000.000 đồng (thắng 13.000.000 đồng). Chuột cá 1.000.000 đồng (thắng 1.000.000 đồng). Sang cá 1.000.000 đồng (thắng 1.000.000 đồng). Thanh cá 1.000.000 đồng (thắng 800.000 đồng). Nguyễn Minh T1 cá 4.000.000 đồng (thắng 4.000.000 đồng). Kiện cá 1.000.000 đồng (thắng 1.000.000 đồng). Bên xanh, T và S2 cùng cá 10.000.000 đồng (thua). S1 cá 1.000.000 đồng (thua). Phạm Văn P cá 5.000.000 đồng (thua). Len cá 2.000.000 đồng (thua). Hiếu cá 3.000.000 đồng (thua).

- Trận gà thứ tư: Tổng số tiền đánh bạc là 25.000.000 đồng, gồm: Bên đỏ, Tính cá 4.000.000 đồng (thắng 3.200.000 đồng). Cương cá 1.000.000 đồng (thắng 1.000.000 đồng). U P cá 1.000.000 đồng (thắng 700.000 đồng). Tùng cá 1.000.000 đồng (thắng 700.000 đồng). S1 cá 1.000.000 đồng (thắng 700.000 đồng). Len cá 3.000.000 đồng (thắng 1.900.000 đồng). Phạm Văn P cá 3.000.000 đồng (thắng 1.900.000 đồng). Bên xanh, Phùng Quốc K cá 5.000.000 đồng (thua). Lê Hoàng U

cá 2.000.000 đồng (thua). Kiện cá 1.000.000 đồng (thua). Hiếu cá 1.000.000 đồng (thua). Đình cá 1.000.000 đồng (thua). Lé cá 1.000.000 đồng (thua).

Tại Bản án hình S sơ thẩm số 122/2023/HS-ST ngày 10 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện thành phố C M, quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Dương Công S, Lý Văn S1 phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”; Các bị cáo Phạm Văn P, Lê Hoàng U, Phùng Quốc K, Phạm Văn T, Nguyễn Minh T1, Hoàng Văn S2 phạm tội “*Đánh bạc*”

Áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 322; điểm s,v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình S; phạt: Dương Công S 02 năm 06 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2023.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình S; phạt: Lý Văn S1 02 năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình S; phạt: Lê Hoàng U 01 năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/01/2023 đến ngày 18/01/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình S; phạt: Phạm Văn T 07 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/01/2023 đến ngày 18/01/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hinh S đối với các bị cáo Phạm Văn P, Phùng Quốc K, Nguyễn Minh T1, Hoàng Văn S2;

Phạt: Phạm Văn P 09 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2023;

Phạt: Phùng Quốc K 07 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/01/2023 đến ngày 18/01/2023;

Phạt: Nguyễn Minh T1 07 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Phạt: Hoàng Văn S2 06 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên buộc các bị cáo nộp lại tiền đánh bạc; tiêu hủy vật chứng vụ án; án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 12 tháng 7 năm 2023, các bị cáo Phạm Văn T, Hoàng Văn S2 kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngày 18 tháng 7 năm 2023, bị cáo Nguyễn Minh T1 kháng cáo xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Ngày 20 tháng 7 năm 2023, bị cáo Phùng Quốc K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo; ngày 26 tháng 7 năm 2023 kháng cáo bổ sung xin cải tạo không giam giữ.

Ngày 21 tháng 7 năm 2023, các bị cáo Dương Công S, Lý Văn S1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 24 tháng 7 năm 2023, bị cáo Lê Hoàng U kháng cáo xin hưởng án treo hoặc phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và giữ nguyên kháng cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo K tranh luận: Bị cáo có bổ sung tình tiết mới gồm bà ngoại, ông chú, ông cậu có công với cách mạng, bị cáo không tiền án, tiền S, có nơi cư trú rõ ràng. Đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm đề nghị: Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình S. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Dương Công S, Lý Văn S1, Lê Hoàng U; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phùng Quốc K, Phạm Văn T, Nguyễn Minh T1, Hoàng Văn S2. Sửa một phần Bản án hình S sơ thẩm số: 122/2023/HS-ST ngày 10 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện thành phố C M, tỉnh Cà Mau theo hướng: Giảm hình phạt cho bị cáo Dương Công S, Lý Văn S1 mỗi bị cáo từ 03 đến 06 tháng tù; giảm hình phạt cho bị cáo Lê Hoàng U từ 01 đến 03 tháng tù; giữ nguyên hình phạt đối với các bị cáo Phùng Quốc K, Phạm Văn T, Nguyễn Minh T1, Hoàng Văn S2.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lúc 14 giờ 40 phút ngày 08/01/2023, tại phần đất của bà Nguyễn Thị Lan thuộc ấp C S, xã H T, thành phố C M, Công an tỉnh Cà Mau bắt quả tang Dương Công S và Lý Văn S1 tổ chức cho Lê Hoàng U, Phạm Văn P, Phùng Quốc K, Phạm Văn T, Nguyễn Minh T1, Hoàng Văn S2 và 29 đối tượng khác đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Quá trình điều tra xác định: Dương Công S là người lựa chọn địa điểm, chuẩn bị sân, cân đồng hồ, băng keo, tấm bạt che nắng mưa, hai bình xịt sơn màu xanh và đỏ để tổ chức đá gà. Mỗi trận gà, S trực tiếp ghi số tiền và tỷ lệ cá cược của từng người tham gia ra giấy biện. Để phân biệt gà, S kêu Nghiêm (chưa rõ họ, địa chỉ) phát hai loại băng keo màu xanh, màu đỏ vẽ sân, che bạt phục vụ đá gà. Kết thúc trận gà, căn cứ giấy biện thanh toán tiền thắng thua, S thu xâu 03% của người thắng trên tổng số tiền cá cược thể hiện trên giấy biện. Lý Văn S1 cùng với S đến địa điểm trước giúp S chuẩn bị sân gà. Từng trận gà, S1 làm trọng tài xác định thắng, thua được S trả cho 30.000 đồng/trận.

Trong ngày, Dương Công S cùng Lý Văn S1 đã tổ chức 04 lượt trận đá gà cá cược ăn thua bằng tiền bị bắt quả tang, cụ thể: Trận gà thứ nhất tổng số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng. Trận gà thứ hai tổng số tiền đánh bạc là 22.000.000 đồng. Trận gà thứ ba tổng số tiền đánh bạc là 42.000.000 đồng. Trận gà thứ tư tổng số tiền đánh bạc là 25.000.000 đồng. Tổng số tiền của 04 lượt trận gà là 93.000.000 đồng. Trong đó,

Lê Hoàng U tham gia cá cược 4 lượt trận gồm: Trận 1 cược 1.000.000 đồng (thua); trận 2 cược 3.000.000 đồng (thắng 3.000.000 đồng); trận 3 cược 13.000.000 đồng (thắng 13.000.000 đồng); trận 4 cược 2.000.000 đồng (thua). Tổng cộng số tiền Lê Hoàng U đánh bạc là 35.000.000 đồng.

Phạm Văn P tham gia cá cược 3 lượt trận gồm: Trận 2 cược 3.000.000 đồng (thua); trận 3 cược 5.000.000 đồng (thua); trận 4 cược 3.000.000 đồng (thắng 1.900.000 đồng). Tổng cộng số tiền Phạm Văn P đánh bạc là 12.900.000 đồng.

Phùng Quốc K tham gia cá cược 2 lượt trận gồm: Trận 2 cược 1.000.000 đồng (thua); trận 4 cược 5.000.000 đồng (thua). Tổng số tiền Phùng Quốc K đánh bạc là 6.000.000 đồng.

Phạm Văn T cùng với Hoàng Văn S2 tham gia cá cược một lượt trận thứ 4, số tiền cược 10.000.000 đồng (thua) nên số tiền đánh bạc của Phạm Văn T, Hoàng Văn S2 là 10.000.000 đồng

Nguyễn Minh T1 tham gia cá cược 1 lượt trận thứ 3, số tiền cược 4.000.000 đồng (thắng 4.000.000 đồng) nên số tiền đánh bạc của Nguyễn Minh T1 là 8.000.000 đồng.

[2] Hành vi của các bị cáo Dương Công S, Lý Văn S1, Phạm Văn P, Lê Hoàng U, Phùng Quốc K, Phạm Văn T, Nguyễn Minh T1, Hoàng Văn S2 là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội ở địa phương. Trong đó, bị cáo S, bị cáo S1 tổ chức cho người khác đá gà ăn tiền là hành vi tổ chức đánh bạc; các bị cáo P, U, K, T, T1, S2 trực tiếp tham gia đá gà ăn tiền là hành vi đánh bạc. Các bị cáo có đủ nhận thức biết việc tham gia tổ chức đá gà và đá gà cá cược ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hơn nữa, bị cáo P là người có tiền S bị phạt về hành vi đánh bạc, các bị cáo S, S1, T1 có nhân thân đã bị xử phạt về hành vi Tổ chức đánh bạc, đánh bạc nhưng không từ bỏ mà tiếp tục vi phạm. Số tiền đánh bạc của 04 lượt trận gà là 93.000.000 đồng (riêng có 3/4 lượt trận gà có số tiền đánh bạc trên 20.000.000 đồng). Do đó, hành vi của bị cáo S, S1 đã phạm vào tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình S; hành vi của các bị cáo P, U, K, T, T1, S2 đều trên 5.000.000 đồng nên các bị cáo đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình S.

[3] Cấp sơ thẩm xác định số tiền đánh bạc của các bị cáo theo từng trận gà, không tính theo tổng số lượt trận cùng diễn ra trong ngày tại nơi đá gà, từ đó truy tố, xét xử bị cáo S và bị cáo S1 phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” tổng số 04 trận gà, trong đó có trận thứ hai tiền đánh bạc 22.000.000 đồng, trận thứ ba tiền đánh bạc 42.000.000 đồng, trận thứ tư tiền đánh bạc 25.000.000 đồng, phạm tội thuộc điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình S. Truy tố, xét xử các bị cáo Phạm Văn P, Lê Hoàng U, Phùng Quốc K, Phạm Văn T, Nguyễn Minh T1, Hoàng Văn S2 phạm tội “*Đánh bạc*” với số tiền đánh bạc của từng bị cáo gồm: Phạm Văn P trận gà thứ ba 5.000.000 đồng; Lê Hoàng U trận gà thứ hai 6.000.000 đồng và trận gà thứ ba 26.000.000 đồng; Phùng Quốc K trận gà thứ tư 5.000.000 đồng; Phạm Văn T và Hoàng Văn S2 cùng tham gia trận gà thứ ba 10.000.000 đồng; Nguyễn Minh T1 tham gia trận gà thứ ba 8.000.000 đồng, phạm tội thuộc khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình S. Việc truy tố, xét xử các bị cáo theo nhận định số tiền tổ chức đánh bạc, đánh bạc tính riêng lẻ từng trận gà của cấp sơ thẩm tuy chưa chính xác nhưng theo hướng có lợi cho các bị cáo. Song việc truy tố, xét xử các bị cáo là đúng tội danh và khung hình phạt. Sau khi xét xử chỉ có các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ và được hưởng án treo, Viện kiểm sát không kháng nghị nên cấp phúc thẩm giữ y tội danh, hình phạt đã xử đối với các bị cáo.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo và mức hình phạt án sơ thẩm áp dụng đối với từng bị cáo thấy rằng: Như nhận định trên, cấp sơ thẩm xác định số tiền đánh bạc của các bị cáo theo từng trận gà là đã có lợi cho các bị cáo. Đồng thời án sơ

thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất vụ án; vai trò, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ đối với từng bị cáo. Từ đó, án sơ thẩm áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo S 02 năm 06 tháng tù, bị cáo S1 02 năm tù, bị cáo U 01 năm tù, bị cáo P 09 tháng tù, bị cáo K 07 tháng tù, bị cáo T 07 tháng tù, bị cáo T1 07 tháng tù, bị cáo S2 06 tháng tù là tương xứng, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo S có nộp lại số tiền đánh bạc 9.000.000 đồng, bị cáo K có nộp bổ sung thêm người thân gồm bà ngoại, ông chú, ông cậu có công với nước. Đây không phải là tình tiết giảm nhẹ mới, vì án sơ thẩm đã có áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo ăn năn hối cải đối với bị cáo S và có áp dụng tình tiết gia đình có công với nước cho bị cáo K. Các bị cáo còn lại có kháng cáo cũng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, cần giữ nguyên quyết định của án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo.

[5] Ngoài ra, đối với các đối tượng còn lại có tham gia đá gà nhưng số tiền đánh bạc không lớn đã bị xử phạt hành chính là phù hợp. Riêng đối với đối tượng tên Len tham gia 04 trận gà tổng số tiền các cược 9.000.000 đồng, đối tượng tên Hiếu tham gia 03 trận gà, số tiền cá cược 7.000.000 đồng là có dấu hiệu vi phạm hình S, kiến nghị Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thành phố C M tiếp tục xem xét xử lý đúng pháp luật.

[7]. Do kháng cáo không được chấp nhận, mỗi bị cáo có kháng cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình S phúc thẩm.

[8] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình S;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Dương Công S, Lý Văn S1, Lê Hoàng U, Phùng Quốc K, Phạm Văn T, Nguyễn Minh T1, Hoàng Văn S2. Giữ nguyên Bản án hình S sơ thẩm số: 122/2023/HS-ST ngày 10 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố C M, tỉnh Cà Mau về tội danh và hình phạt.

2. Tuyên bố bị cáo Dương Công S, bị cáo Lý Văn S1 phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”; các bị cáo Lê Hoàng U, Phùng Quốc K, Phạm Văn T, Hoàng Văn S2, Nguyễn Minh T1 phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s, v khoản 1 và khoản Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình S; Phạt Dương Công S 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 09/01/2023.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình S; Phạt Lý Văn S1 02 (hai) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 09/01/2023.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, v khoản 1 và khoản Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình S; Phạt Lê Hoàng U 01 (một) năm tù; thời hạn tù

tính từ ngày chấp hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 09/01/2023 đến ngày 18/01/2023.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình S; Phạt Phạm Văn T 07 (bảy) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 09/01/2023 đến ngày 18/01/2023.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình S;

+ Phạt Phùng Quốc K 07 (bảy) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 09/01/2023 đến ngày 18/01/2023.

+ Phạt Nguyễn Minh T1 07 (bảy) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

+ Phạt Hoàng Văn S2 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình S; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban T1òng vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí hình S phúc thẩm: Các bị cáo Dương Công S, Lý Văn S1, Lê Hoàng U, Phùng Quốc K, Phạm Văn T, Nguyễn Minh T1, Hoàng Văn S2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Công an thành phố C M;
- VKSND thành phố C M;
- Tòa án nhân dân thành phố C M;
- Chi cục THADS thành phố C M;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM: TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TỌA**

(Đã ký)

Trần Trọng Nhân